



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

София 1164, бул. "Христо Смирненски" N1; тел.02-9692073;

тел/факс: 02-969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

Проект

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
за работата на Ръководството на НПС Технологии
за периода 01.11. 2020 г. – 31.12.2021 г и информация до м. май 2022 г.
от инж. Райна Кожухарова – Председател на НПС Технологии

1. УВОД

Уважаеми колеги,

От името на ръководството на секцията в състав: инж. Райна Кожухарова – Председател, инж. Илка Симиджиева и инж. Стоянка Иванова – Заместник председатели Ви благодаря за участието в годишното общо отчетно събрание на НПС Технологии.

Периодът е повече от една календарна година, знаем какви бяха обстоятелствата, които промениха ритъма във всички области на живота. Тъй като отчетът обхваща част от 2020 г., реших да включа и част от 2022 г.

Пандемията „Ковид-19“ за добро или не, ускори процеса на дигитализация и стана естествен в този период, а он-лайн общуването на ниво комисии и УС на КИИП беше преобладаващо.

2. УЧАСТИЕ В ЗАСЕДАНИЯ НА УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ

Новият мандат 2020-2024 започна фактически от 16 октомври 2020 г. От тогава до края на май 2022 г. са проведени общо 16 редовни заседания на УС - 2 редовни присъствени и 14 неприсъствени по предварително утвърден график и предложен дневен ред.

По актуални теми и въпроси са проведени 7 извънредни неприсъствени УС.

Взела съм участие във всички неприсъствени заседания и в 1 присъствено на 27.05.2022 г.. На заседанието на 28. 04.2022 бях замествана от инж. Илка Симиджиева.

Неприсъствените заседания на УС на КИИП се провеждат през системата Cisco Webex за онлайн видео-конферендна връзка с възможност за електронно гласуване.

Гласуването на неприсъствените УС се потвърждава с попълнена и подписана „форма за гласуване“ от всеки участник по и-мейл.

На първото заседание на УС (16.10.2020 г.) за мандат 2020-2024 бяха представени членовете на УС и утвърден съставът на постоянните комисии на КИИП:

- Комисия по регистрите към КИИП (КР);
- Централна комисия за оправомощаване на лицата, упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти (ЦКТК) към КИИП;
- Комисия по нормативни актове на КИИП;
- Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации към КИИП.
- Комисия за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране инвестиционното проектиране към КИИП.

Постоянните точки в дневния ред са:

- Утвърждаване на предложенията на **Комисията по регистрите** на КИИП за вписване на кандидати в регистрите на КИИП за ПП и Проектантски бюра.
- Утвърждаване на предложенията на **Комисията за технически контрол** на КИИП за вписване на лицата, упражняващи технически контрол по част Конструктивна.
- Доклад на Председателя на Контролния съвет.

Останалите точки са в зависимост от актуалните задачи и проблеми към датата на провеждане на УС. Обсъждат се писма, документи и др., постъпили от външни организации, фирми и институции, както и предложения от постоянните комисии, работни групи и членове на КИИП, свързани с промените на вътрешната нормативна уредба и с основни нормативни актове.

Писмата и сигналите са от няколко членове на КИИП. Според авторите се отнасят до забелязани нередности при избора на членове на УС, в организирането на международната дейност на КИИП, неправомерни взаимоотношения между някои регионални ръководства и ЦУ и др.

Мъдро звучи и днес казаното от Никола Тесла: *“Ако омразата ни можеше да се преобразува в електричество, то би осветило целия свят.”* Не бива дейността и общественият авторитет на КИИП да се осветяват по този начин с взаимни нападки.

3. УЧАСТИЕ В КОМИСИИ

С Протокол № 171 от заседание на УС на КИИП, проведено на 16.10.2020 г. беше утвърден съставът на комисиите към КИИП.

3.1. КОМИСИЯ ПО РЕГИСТРИТЕ

Съставът на КР е 20 души.

Председател: инж. Антони Чипев – Главен секретар на КИИП

Членове:

- инж. Соня Велева – секция ВС, РК Ст. Загора
- инж. Гинка Димова – секция ВС, РК София-град
- инж. Иван Деянов – секция ГПГ, РК София-град
- инж. Николай Главинчев – секция ГПГ, РК София-град
- инж. Красимир Велинов – секция ЕАСТ, РК София-град
- инж. Любомир Грънчаров – секция ЕАСТ, РК София-град
- инж. Румен Иванов – секция ЕАСТ, РК Варна
- инж. Радостина Богданова – секция КСС, РК Пловдив
- инж. Евгения Кърджиева – секция КСС, РК В. Търново
- инж. Веселин Миланов – секция КСС, РК Бургас
- инж. Васил Бочуков – секция КСС, РК София-град
- инж. Георги Франгов – секция МДГЕ, РК София-град
- инж. Никола Чушков – секция МДГЕ, РК София-град
- инж. Михаил Толев – секция ОВКХТТГ, РК София-град
- инж. Грета Рафаилова – секция ОВКХТТГ, РК София-град
- инж. Райна Кожухарова – секция ТЕХ, РК София-град**
- инж. Илка Симиджиева – секция ТЕХ, РК София-град**
- инж. Асен Попадийски – секция ТСТС, РК София-град
- инж. Николай Керенчев – секция ТСТС, РК София-град

Комисията по регистрите за периода **ноември 2020 г. – май 2022 г.** е провела 16 редовни присъствени заседания по предварително приети от УС на КИИП годишни календарни графици. Инж. Райна Кожухарова и инж. Илка Симиджиева са присъствали на всички заседания.

Комисията по регистрите по време на заседанията си взема решения в помощ на работата на Управителния съвет на Камарата.

3.1.1. Справки за броя на проектантите в КИИП

Таблица 1

Справка за проектантите на КИИП по правоспособност и години			
Година	ОБЩ БРОЙ	ППП	ОПП
2004	7913	5498	966
2005	8982	7337	1242
2006	9061	7560	1198
2007	10617	8876	1513
2008	10972	9093	1651
2009	12471	9887	2369
2010	11759	9415	2344
2011	12135	9759	2376
2012	12135	9961	2174
2013	12620	10369	2251
2014	13348	10419	2929
2015	13979	10785	3194
2016	14646	11158	3488
2017	14567	11167	2962
2018	13528	10217	2474
2019	13655	10482	2585
2020	13502	10352	2675
2021	13439	10229	2740

Таблица 2

Вписани проектанți в КИИП за периода 2021г.			
Период	ОБЩ БРОЙ ПП	Брой проектанți с ППП	Брой проектанți с ОПП
м. януари–декември 2021г.	751	328	423

Таблица 3

Брой проектанți по секции към 31.12. 2021 г.				
Секции	ОПП	БЧ	ППП	Общо
ВС	197	109	1447	1753
ГПГ	243	135	1158	1536
ЕАСТ	504	132	1928	2564
КСС	497	192	3013	3702
МДГЕ	59	14	318	391
ОВКХТТГ	133	35	874	1042
ТЕХ	199	42	643	884
ТСТС	134	72	733	939
ВС-ПБ	40	3	115	158
	2006	734	10229	12969

Таблица 4

Справка за проектантите, получили ПП през 2019, 2020 и 2021 г. по секции:								
	ВС	ГПГ	ЕАСТ	КСС	МДГЕ	ОВКХТТГ	ТЕХ	ТСТС
ОПП 2019	58	59	53	101	5	30	18	44
ППП 2019	43	87	84	148	10	36	34	31
ОПП 2020	56	55	85	93	14	24	21	43
ППП 2020	43	46	52	89	13	21	16	21
ОПП 2021	52	52	98	93	9	33	32	26
ППП 2021	36	59	62	93	8	25	19	26

Таблица 5

Година	Брой проектанți в секция Технологии
Към дек. 2019	851
Към дек. 2020	Нямам данни
Към дек. 2021	884

Брой на членовете на секция Технологии по регионални колегии към 31.12.2021 г.

Таблица 6

№	РК	ОПП	ППП	общо
1	Благоевград	1	7	8
2	Бургас	7	69	76
3	Варна	11	50	61
4	В. Търново	5	9	14
5	Видин	0	3	3
6	Враца	4	5	9
7	Габрово	1	2	3
8	Добрич	4	7	11
9	Кюстендил	4	3	7
10	Кърджали	5	10	15
11	Ловеч	1	1	2
12	Монтана	1	4	5
13	Пазарджик	9	9	18
14	Перник	2	6	8
15	Плевен	2	10	12
16	Пловдив	23	43	66
17	Разград	1	8	9
18	Русе	7	13	20
19	Силистра	10	7	17
20	Сливен	5	3	8
21	Смолян	7	9	16
22	Ст. Загора	17	43	60
23	София град	48	268	316
24	София област	12	18	30
25	Търговище	0	2	2
26	Хасково	2	22	24
27	Шумен	8	7	15
28	Ямбол	2	5	7
		199	643	842
29	ОПП-БЧ	42		884

3.1.2 Присъждането на проектантска правоспособност се извършва по актуализираната Наредба № 2 за проектантската правоспособност (ПП) на инженерите – раздел I, влязла в сила от 01.01.2018 г. и измененията от 28.02.2020 г. и от 29.10.2021 г.

Предложенията на регионалните комисии се разглеждат задълбочено и се преценяват всички доказателствата за професионална квалификация и трудов стаж.

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД на Ръководството на НПС Технологии ноември 2020 – май.2022 г.

Проблемите идват от различните специалности на магистърската програма, по която се е обучавал кандидатът за ПП и специалността от бакалавърската диплома. В таблицата са данните за присъдени и отказани проектантски правоспособности по част Технологична, съгласно протоколите от КР за отчетния период. Освен наименованието на секцията се изписва и конкретната част по която се присъжда ПП.

Много от съществуващите към момента раздели не се попълват с нови проектанти, някой съвсем са на изчезване (например Т-03, Т-06, Т-09, Т-08, Т-10, Т-14).

Това според мен е много тревожен факт, който не намира решение, а се задълбочава през последните години. Обяснението е ниското заплащане на проектантския труд за високите отговорности, които носи проектанта.

От предложената по-долу таблица може да се придобие представа какво е положението в секцията по отношение на технологичните раздели, които са вписани през отчетния период в регистъра на КИИП. Преобладават Т-07, Т-17 и Т-VII, следват Т-01, Т-04 и Т-05.

Протокол №/дата	ППП		ОПП		Отказ/Допълване
	Бр.	части	Бр.	части	
07-КР/06-07.10.2020 г.	няма		1	не е въведена	Деница Йовчева, РК Хасково, Т-01 - отказ
08-КР/16-17.11.2020 г.	2	Т-05 и Т-VII	1	Т-07	няма
01-КР/14-15.01.2021 г.	4	Т-02, Т-07, Т-17	3	Т-01	Добромир Янакиев, РК Търговище, Т-17 - отказ
02-КР/11-12.02.2021 г.	2	Т-05 и Т-VII	1	Т-07	няма
03-КР/11-12.03.2021 г.	3	Т-04 и 05, Т-17, Т-VII	8	Т-01, Т-IV, Т-VII	Димитър Латинов, РК Пловдив, Т-IV - отказ
04-КР/08-09.04.2021 г.	1	Т-IV	2	Т-07, Т-I	няма
05-КР/13-14.05.2021 г.	няма		5	Т-04 и 05, Т-10, Т-12, Т-17	Светослав Стаевски, Т-VII – ЦУ - отказ Виолета Арабаджиева РК Бургас – допълване
06-КР/10-11.06.2021 г.	1	Т-13	2	Т-07, Т-17	няма
07-КР/15-16.07.2021 г.	3	Т-01, Т-IV	2	Т-07, Т-VII	няма
08-КР/10-13.09.2021 г.	няма		5	Т-07, Т-13, Т-17, Т-VII	няма
09-КР/14-15.10.2021 г.	2	Т-07 и Т-VII	няма		няма
10-КР/10-15.11.2021 г.	2	Т-VII	2	Т-07, Т-17	няма
01-КР/13-14.01.2022 г.	2	Т-01 и Т-07	7	Т-01, Т-07, Т-10, Т-IV, Т-VII	няма

02-КР/10-14.02.2022 г.	2	Т-07	6	Т-01, Т-04 и 05, Т-07, Т-17	няма
03-КР/10-11.03.2022 г.	4	(2)Т-07 и (2)Т-17		няма	Руско Дянков Т-01, РК Разград – отказ, с последваща санкция на УС за допълване
04-КР/14-15.04.2022 г.	3	Т-07, Т-V, Т-VII	4	Т-01, Т-07, Т-12, Т-VII	няма
05-КР/13, 16, 17. 05.2022 г.	2	Т-07, Т-17	1	Т-07	Руско Дянков Т-01, РК Разград – отказ; Деница Йовчева Т-01 – върната от КС – потвърден отказ
Общ брой:	33		50		

Централната комисия по регистрите е поставила ясни условия за оформяне на протоколите за присъждане на проектантска правоспособност в случай на отказ. Необходимо е да се цитират нормативните основания за това – Наредба № 2 за проектантската правоспособност, Наредби на МОН, ЗУТ, ЗКАИИП и др.

В тази връзка през отчетния период бяха изготвени:

1) Аргументи за отказ за присъждане на ОПП на **Деница Видева Йовчева** по част Хранителни технологии, изпратени на 11.12.2020 г.

Кандидатът притежава:

Диплома за висше образование ОКС бакалавър, специалност „Стопанско управление“ от Русенския университет „Ангел Кънчев“, факултет „Бизнес и мениджмънт“ от 2007 г. - общ брой кредити – 241.

Диплома за висше образование ОКС магистър, специалност „Консервиране и хладилна технология“ от УХТ Пловдив/2018 г., две годишен курс на обучение с общ хораруим 1573 ч./общ брой кредити 123.

Конкретни мотиви:

В изучаваната магистърска програма (съгласно приложението към дипломата) **липсва** широкопрофилна интердисциплинарна подготовка по:

- общоинженерни дисциплини: висша математика, приложна физика, техническа механика и инженерна графика, топлотехника, приложна електротехника, автоматизация, процеси и апарати, неорганична и органична химия, физикохимия и колоидна химия, технологично обзавеждане;

- фундаментални дисциплини: химия на природните съединения, биохимия, аналитична химия, микробиология.

2) Аргументи за отказ за присъждане на ОПП на **Добромир Янакиев** (РК Търговище) по част Технология на топлоснабдяване и газоснабдяване Т-17, изпратени на 25.01.2021 г.

Кандидатът притежава:

Диплома за висше образование (магистър) от ВНБАУ „Г. Димитров“ по гражданска специалност инженер по изчислителна техника.

Диплома от Русенски университет „Ангел Кънчев“ от 2019 г., магистър, специалност Топло и газоснабдяване – 3 семестъра, 101 кредита.

Предходещото висше образование във ВНВАУ „Г. Димитров“ е по специалност в направление „5.3. Комуникационна и компютърна техника“, различно от професионално направление „5.8. Проучване, добив и обработка на полезни изкопаеми“, към което се причислява специалността „Топло и газоснабдяване“. Дори не е в направления „5.1 Машинно инженерство“ и „5.4. Енергетика“, значително по-близки до специалността.

Общият хорариум на кандидата от дипломата от РУ „А. Кънчев“ по специалността „Топло и газоснабдяване“ в разделите „Фундаментални дисциплини по специалността“ и „Специализиращи дисциплини“ е 840 ч.

Съгласно изискванията на Наредбата, приета с ПМС 318 от 24.11.2016 г. по тези два раздела за „ОКС бакалавър“ хорариумът трябва да е 1450 ч., а за „ОКС магистър“ - 1800 ч.

3) Аргументи за отказ за присъждане на ОПП на **Димитър Латинов** (РК Пловдив) по част Технологична на сгради с непроизводствено предназначение (Т-14) на топлоснабдяване и газоснабдяване Т-17, изпратени на 24.03.2021 г.

Кандидатът притежава диплома за висше образование (магистър) от Висш минно-геоложки институт (ВМГИ) от 1974 г. по специалност „Минна електромеханика“, с квалификация „минен инженер електромеханик“.

При направеното сравнение с професионалните квалификационни характеристики на НПС Технологии – Приложение 14 и 15 за част Т-14 и дисциплините от дипломата на инж. Латинов се вижда, че той е изучавал половината от изискуемите общообразователни предмети за специалността и нищо от специалните предмети.

Съгласно ЗУТ чл. 229 ал. 1, физически лица могат да извършват проектантски дейности, ако притежават техническа правоспособност съобразно придобитата им специалност.

4) Аргументи за отказ за присъждане на ОПП на **Светослав Стаевски** (ЦУ) по част/раздел „Машинно-конструктивна и машинно-технологични системи“, Т-VII, изпратени на 25.05.2021 г.

Кандидатът има:

Диплома за висше образование от Икономическия университет - Варна, ОКС бакалавър, специалност „Икономика на строителството“, професионална квалификация „икономист“. Дипломата за бакалавър е от 2012 г. с общ брой кредити 246.

Диплома за висше образование ОКС магистър, специалност „Органични химични технологии“, магистърска програма „Промислено проектиране в нефтопреработването и нефтохимията“, професионална квалификация „магистър-инженер“ от Университет „Професор д-р Асен Златаров“ – Бургас от 26.02.2021 г.

Програмата е 2 учебни години, 4 семестъра с общ брой кредити 130.

По Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, дипломата за висше образование ОКС бакалавър е от област 3. Социални, стопански и правни науки, професионално направление 3.8 „Икономика“, а тази за ОКС магистър от област 5. Технически науки, по специалност в професионално направление 5.10 „Химични технологии“, а като магистърска програма в професионално направление 5.1 „Машинно инженерство“.

Т. е. в различни области на висшето образование, а ОКС магистър - в различни направления на техническите науки.

Въпреки тези очевидни несъответствия, юридическият съветник адв. Якимова изиска да направя сравнителна таблица на изучаваните дисциплини, която показва, че в курса за

обучение за бакалавър по „Икономика на строителството“ не са изучавани приблизително 90% от основните дисциплини, необходими за ОКС бакалавър „Машинно инженерство“.

5) Становище за допълване на документите на **инж. Виолета Арабаджиева** (РК Бургас) за присъждане на ОПП в секция Технологии по част/раздел „Машинно-конструктивна и машинно-технологични системи“, изпратено на 17.05.2021 г.

Кандидатът притежава ППП от 2016 г. в секция Технологии по части/раздели Т-04 „Технология на органични химически производства“ и Т-05 „Технология на неорганични химически производства“.

Инж. Виолета Арабаджиева е подала заявление в РК Бургас през май 2021 г. за ОПП в секция Технологии по част/раздел Т-VII „Машинно-конструктивна и машинно-технологични системи“ въз основа на диплома за висше образование ОКС магистър, специалност „Машиностроителна техника и технологии“, професионална квалификация „магистър-инженер“ от ТУ – София от 19.11.2018 г.

Обучението е задочно, две учебни години, 4 семестъра, брой кредити от курса – 60, брой кредити от дипломна работа – 15, общ брой кредити – 75.

По Класификатор на областите на висше образование и професионалните направления, дипломата за висше образование ОКС бакалавър е в професионално направление 5.10 „Химични технологии“, а тази за ОКС магистър е в професионално направление 5.1 „Машинно инженерство“. Т. е. са в различни области на техническите науки.

Комисия по регистрите на НПС Технологии счита, че не е изпълнено изискването на Наредба № 2 на КИИП, Раздел I, чл. 3, ал. 2 т. 3 - „са придобили степен „магистър“ по специалност, съответстваща на частта от инвестиционния проект, за която кандидатстват, след степен „бакалавър“ по друга специалност от направление в областта „Технически науки“. В този случай е задължително представяне на академична справка за приравнително обучение.“

Изготвено е сравнение на изучаваните дисциплини и изискването на Наредба № 2 на КИИП, Раздел I, чл. 3, ал. 2 т. 3, въз основа на което Комисия по регистрите връща документите на кандидата за допълване.

б) Становище за отказ на **инж. Руско Дянков** (РК Разград), кандидатства за ОПП по Т-01 Хранителни технологии.

Притежава диплома за санитарен инспектор със завършено полувисше медицинско образование от Полувисш медицински институт - Варна от 1992 г.

Кандидатства само с диплома за висше образование ОКС магистър, специалност „Безопасност на храните“ от УХТ Пловдив/2015 г., две годишен курс, задочно обучение, брой кредити от курса на обучение 105. Общ брой кредити вкл. държавен изпит по специалността - 120. След проведен тел. разговор представи дипломата за санитарен инспектор. На УС на 25.03.2022 г. болшинството от членовете гласуваха за допълване с академична справка от УХТ – Пловдив.

На УС на 25.05.2022 г. отново представих аргументи под формата на сравнителна таблица за изучаваните от кандидата дисциплини. Заключение ми беше, че не са изучавани следните общоинженерни и фундаментални дисциплини: Висша математика, Приложна физика, Техническа механика и инженерна графика, Топлотехника, Приложна електроника, Автоматизация, Неорганична и органична химия, Аналитична химия, Физикохимия и колоидна химия, Биохимия, Процеси и апарати.

След поредно гласуване кандидатът не беше вписан в регистъра на КИИП за проектант с ОПП.

7) Допълнително становище от 19 и 20.05.2022 г. за отказ на **Деница Йовчева** по част Хранителни технологии.

След обжалване и решение на Контролния съвет да върне случая за преразглеждане, казусът беше докладван на УС на 27.05.2022 г.

Изготвих становище - сравнителна таблица в два варианта, което представих на членовете на УС.

Първи: Сравнителна таблица за изучаваните дисциплини, изисквани от Приложение 17 на квалификационните характеристики на НПС Технологии за ОКС "бакалавър" и приложенията от дипломите за бакалавър и магистър на кандидата. При направена рекапитулация инж. Йовчева има покритие на хорариума около 63,5% спрямо изискването на квалификационната характеристика.

Втори: Сравнителна таблица за изучаваните дисциплини, изисквани за ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“ и приложенията от дипломите за бакалавър и магистър на кандидата: покритие около 70,5%.

Решението е: УС отказва вписване на инж. Деница Видева Йовчева в регистъра на проектантите с ОПП, секция „Технологии“ на основание изложените мотиви в двете сравнителни таблици на секция „Технологии“.

От посочените примери се вижда, че в Комисия по регистрите се работи аргументирано и съгласно всички изисквания на законите, наредбите на МОН и на КИИП.

Напомням, че през 2018 г. бяха подготвени две процедури - „Процедура по спиране на членски права и отписване на проектантите от регистрите на КИИП“ и „Процедура по възстановяване на членски права на инженери, отписани от регистрите на КИИП“. Процедурите бяха приети от Управителния съвет (УС) на 30.11.2018 г. Процедурите са съгласувани с юридическия консултант на КИИП и са качени на сайта на КИИП-ЦУ.

3.1.3. Вид на удостоверенията на секция Технологии

На отчетно изборното събрание на НПС Технологии през септември 2020 г. беше взето решение и избрана комисия за предложения за корекция на удостоверенията в състав:

1. инж. Илка Симиджиева, РК София-град
2. инж. Недка Дражева, РК Пловдив
3. инж. Йорданка Георгиева, РК Добрич
4. инж. Ангел Агаларов, РК Русе
5. инж. Явор Писанов, РК София-град

Комисията с председател инж. Илка Симиджиева изготви следния План за работата:

1. *Сформиране на комисия от проектантите по отделните раздели на секцията във всички Регионални колегии със задача корекция на списъка с удостоверения за ПП в секцията – цел: намаляване броя на удостоверенията чрез трансформиране на обхвата им.*

2. *Съгласуване с ръководствата на регионалните секции, с които има общи интереси – напр. секция МДГЕ, секция Водно строителство.*

Период на работа на регионалните комисии – от 15 април 2021 г. до 15 юни 2021 г. Съвещания по преценка – On line или присъствени.

3. *Доклад за резултатите от работата на комисииите – до 30 юни 2021 г.*

4. *Обобщаване на докладите на регионалните комисии и изготвяне на коригиран списък на удостоверенията, който да се публикува на страницата на НПС Технологии – до 30 юли 2021 г.*

5. *Изготвяне на списъци с преработените текстове на удостоверенията на всички членове на секция Технологии и получаване на съгласието им – до 30 август 2021 г.*

Текстовете на съгласуваните удостоверения за ПП ще бъдат валидни за удостоверенията за 2022 г.

6. Внасяне в УС и утвърждаване на списъка на удостоверенията на НПС Технологии - до 30.09.2021 г.

Комисията положи усилия да разработи проект на обобщени раздели и успя да ги намали до 5 на брой.

Предложението е в удостоверението на всеки проектант – технолог да могат да се присъждат по два раздела, като те могат да са частични (да не включват целия текст на раздела, а само част от него) – в зависимост от специалността му. С такива раздели ще се разширят и правата на колегите – ще могат да проектират разнообразните обекти в обсега тяхната специалност.

В периода април - септември 2021 г. се получиха предложения чрез председателите на РПС от РК Русе, РК Варна, РК Бургас, РК Ст. Загора, РК София-град, както и от отделни членове на секцията. В обсъждането в епистолярна форма участваха: Господин Николов, Господинка Танчева, Станимир Танев, Е. Терзиева, С. Букова, Елка Стефанова, Златимира Христова, Румен Велинов, Мария Фингарова, Св. Иванов, Е. Арнаудова, Р. Рафаилов, Недка Дражева, Георги Савов, Евдокия Стоянова, Божидар Марков и др.

Част от тях влязоха в преработения вариант, заедно с анализа, изготвен от инж. Илка Симиджиева.

На 08.03.2022 г. е изпратен и-мейл до председателите на РПС Технологии за разглеждане на предстоящите събрания на секцията следните теми за обсъждане и решения. Две от тях са решения на УС от неприсъствено заседание, проведено на 25.02.2022 г.:

- На общите събрания на НПС 2022 г. да се разгледа предложението за въвеждане на ТК по всички части на проекта (изпратени са разглежданите материали).
- В срок до 2 месеца, НПС да организират обсъждане на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.
- Третата тема беше свързана с разделите по част Технологична. И към този момент нямаме общо решение. Както виждате има корекция в представените Ви досега раздели. Ако искаме наистина актуализация и промяна, то на ОС на НПС на 24.06.2022 г. би трябвало да гласуваме как ще продължим.

От протоколите от събранията на няколко регионални секции се вижда, че не се приема предложението за обобщени раздели.

РПС София-град: Към този момент последното предложение е за следните 6 (шест) раздела:

1. *Машинни технологии; машинни конструкции, машиностроене, уредостроене, компютърни технологии; лека промишленост, складови дейности.*
2. *Енергийни, добивни, преработвателни, химични технологии, топло и газо-преносни системи, складови дейности.*
3. *Хранителни технологии; Биотехнологии; Производство на лекарства; Складови дейности.*
4. *Технологии в селското, рибното и горското стопанство; складови дейности.*
5. *Технологии на сгради с непроизводствено предназначение: Здравеопазване, Хранене, Обслужване, Търговия, Култура, Спорт, Развлечения; Складови дейности. (За част ОВК – раздел "Хранене" – заварено положение).*
6. *Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“ – техническа записка и графични материали – заварено положение.*

РПС Технологии Варна: „На събранието преобладаващо бе мнението за обща „Абревиатура“ „Технологии“ или с две направления.

Анализирайки предложението, присъстващите на събранието на оформиха ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изменение текста на удостоверенията за проектантска правоспособност на НПС „Технологии“, а именно:

1. Технологии свързани с Хранителни и Биотехнологични дейности; Производство на лекарства, Селско стопанство и дейности свързани с обслужва-нето, съхранението и търговията им.

2. Технологии свързани с Химическата, Металургичната, Енергийната и Добивната дейности, също и екологичните, отпадните, топло и газопреносими системи, съхранение и търговия свързани с тях.

3. Машинни технологии; машинни конструкции - машиностроене, уредостроене, компютърни технологии; тежка и лека промишленост, строителство, складови дейности; третиране на отпадъци.

4. Технологии на сгради с непроизводствено предназначение: Здравеопазване, Спорт, Обучение, Обслужване, Информационни дейности, Изкуства.

5. Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“ - техническа записка и графични материали.

Забележка: С предложение в Удостоверението да се впишат повече от един раздела, в зависимост от квалификацията на проектанта във времето.“

Има предложение от РПС Силистра в удостоверенията да пише само част Технологична.

РПС Бургас: „Разгледани бяха въпроси по предложенията на София град за предлаганите раздели за удостоверения в секция Технологии. Единодушно е становището на колеги от регионалната секция, че така формулираните раздели би ограничило обхвата на работата на колегите. Присъстващите се обединиха около тезата на инженер П. Павлов, че разделите в удостоверенията трябва да кореспондират с частта която се разработва и нормативната уредба. Напр.:

1. Химико-технологична
2. Машинно-монтажна
3. Машинно-конструктивна....“

РПС Русе: „Нови раздели в удостоверения за ПП. Присъстващите взеха решение и предлагат актуализирането на разделите да бъде направено само за нуждите на НПС-Технологии и информацията да не се вписва в удостоверението“.

РПС Стара Загора: „На събранието бяха обсъдени предложенията на инж. Танев и инж. Николов за изменение текста на удостоверенията за проектантска правоспособност. Събранието взе решение за следното: да се приеме предложението на инж. Танев, като се добави изпуснатата специалност „Добивна, дървообработваща и мебелна промишленост“.

Очаквам делегатите да са подготвени за взимане на решение.

Ще споделя съвсем пресен пример от преди една седмица. Обади ми се от Община Хасково във връзка с възлагане на обществена поръчка за ремонт на лечебно заведение и по-конкретно на инсталация за медицински газове. Въпросът беше проектант с какъв вид технология да впишат в изискването на процедурата. Логично, след като от нашите раздели към момента не може да се разбере къде е „скрита“ тази специалност.

Още един пример от края на м. април т.г.: Възложител търси проектант с ППП по част "Технология на строителното производство" Т-09 за изготвяне на проект за Цех за производство на бетонови греди. Отново бях затруднена да „намеря“ колега точно с този раздел в удостоверението за ППП.

Тези примери показват, че ако запазим сегашните раздели ще продължават затрудненията да отговорим на подобни въпроси.

Тук е мястото да информирам, че почти 1 година (на 16.07.21 г. на извънреден УС е избрана фирмата) се работи по новия регистър на КИИП, но все още няма резултат, така че например аз като председател на НПС да ползвам данни от него.

3.2. КОМИСИЯ ПО НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ (КНА) НА КИИП

Председател: инж. Огнян Атанасов - НПС ОВКХТТГ, Зам.-председател на КИИП

Членове: инж. Марин Гергов - НПС КСС, Председател на УС на КИИП

инж. Антони Чипев - НПС ОВКХТТГ, Гл. Секретар на КИИП

инж. Соня Велева - Председател на НПС ВС, РК Ст. Загора

инж. Дамяна Вълканова - НПС ГПГ, РК Силистра

инж. Георги Кордов - НПС КСС, РК София-град

инж. Стефан Кинарев - НПС ВС, РК София-град

инж. Методи Андреев - НПС КСС, РК София-град

инж. Михаил Толев - Председател на НПС ОВКХТТГ

инж. Елена Делева - НПС ВС, РК София-град

инж. Любомир Грънчаров - НПС ЕАСТ, РК София-град

инж. Румен Иванов - НПС ЕАСТ, РК Варна

инж. Снежана Милева - НПС КСС, РК Варна

инж. Иван Деянов - Председател на НПС ГПГ, РК София-град

инж. Райна Кожухарова - Председател на НПС ТЕХ, РК София-град

инж. Георги Франгов - Председател на НПС МДГЕ, РК София-град

инж. Надежда Парлъкова - Председател на НПС ТСТС, РК Пловдив

инж. Гергана Кривошапкава - НПС ТСТС, РК Пловдив

инж. Иван Терзиев - НПС КСС, РК Бургас

С Протокол № 171 от заседание на УС на КИИП, проведено на 16.10.2020 г. УС приема инж. Кордов да бъде включен в състава на КНА

На 10.12.2020 г. е „качен“ на сайта на КИИП Устава с изискване до 19.02.2021 г. да бъдат внесени предложения и допълнения към него. Този срок беше удължен с още 1 месец.

Реално от м. април 2021 г. КНА започна разглеждането на постъпилите предложения за промяна на Устава. Бяха проведени 11 неприсъствени заседания през системата Cisco Webex за онлайн видео-конферендна връзка с възможност за електронно гласуване – участвала съм във всички.

Уставът е нашия основен структурно-организационен документ и беше подложен на сериозно обсъждане в комисията. Имаше различни мнения и спорове, които се надявам, че са допринесли до създаването на качествен проекто-документ.

В текста, който е публикуван на страницата на КИИП и ще се представи на ОС на КИИП на 25-26 юни 2022 г., в колона „Мотиви“ е отразено и гласуването в комисията по съответния член/алинея/точка или ново предложение.

За да се приеме този документ от ОС на КИИП се изисква предварително запознаване с материала, достатъчно време за дискусия, разумни предложения, които „пристигат“ в последния момент, както и добро познаване на законите, особено на ЗКАИИП.

С две думи, трябва достатъчно време от заседанието на ОС (може би половин ден) да се отдели за това.

Други документи, които се разглеждаха в заседания на КНА са предложения за ЗИД на ЗУТ от различни вносители.

- ЗИД на ЗУТ 002-01-39 и ЗИД на ЗУТ 002-01-49 / окт. 2020; - Становище на КИИП
- ЗИД на ЗУТ 054-04-223 / ноември 2020;
- ЗИД на ЗУТ 054-04-287 (по чл. 142 и 147 Шишков)/ края на ноември 2020 - Обобщени предложения от КИИП
- Изменения на ЗУТ /22.02.2021
- Изменения на чл. 230 ал. 3 на ЗУТ/април 2021;
- Предложения от браншови организации за промени в ЗУТ/април 2021 - Отговори от КИИП

Предложенията за промени са свързани с чл. 137, 138 а, 138 б, 229 ал. 4, 230 ал. 3, ал. 4, § 13 от Преходните и заключителни разпоредби и други.

- На 14.06.2022 г. бяха разгледани предложенията на ДНСК за промяна на ЗУТ от 06.06.2022 г. Най-съществената е свързана с обединяване на категориите строежи, като се предлага да станат три. Повечето предложения КНА на КИИП отхвърли, тъй като не са мотивирани и няма направена оценка на въздействието. На същото он-лайн заседание разгледахме обобщената таблица с предложенията на Координационния съвет към работна група на МРРБ за промени в нормативната база. (КИИП, КАБ, КСБ, БААИК, КИГ, НАСП, САБ).

Обсъжданията на ЗИД на ЗУТ бяха не само в КНА, а и по електронната поща.

Въпросите своевременно съм препращала до всички регионални колегии. За радост, част от колегите намериха време да отговорят - инж. Боян Колов - РК Монтана, инж. Евдокия Стоянова и инж. Румен Велинов – РК София-град, инж. Рафаилов – РК Варна.

- На 28.03.22 г. е проведено съвместно он-лайн заседание на Комисиите по нормативни актове на КИИП и КАБ за промени в ЗКАИИП и ЗУТ.

От името на КИИП адв. Якимова представи изготвеното предложение за промяна на чл. 7 от ЗКАИИП, отнасящ се до придобиването на ПП. Промяната, която се предлага в ал. 1 препраща към Приложенията от Държавните изисквания ПМС 318/2016 г. за ОКС „бакалавър“ и „магистър“ за специалност „Инженер в инвестиционното проектиране“.

От гледна точка на нашата секция такъв текст няма да внесе яснота, тъй като голяма част от технологичните раздели не са „покрити“ в Приложението.

Предлагам ние да помислим и предложим друг вариант на чл. 7 (1).

- на 23.03.22 г. и 26.04.22 г. са разглеждани промени в Наредба № 4 и ЗКАИИП.

На извънреден неприсъствен УС на 14.04.2022 г. е разгледана единствена точка: Създадената междуведомствената работна група със заповед на Министъра на регионалното развитие и благоустройството, чиято основната цел е да обсъди и разработи предложения за законодателни трансформации в областта на устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството при отчитане на забранителния характер на нормите, пропорционалност на изискванията спрямо категорията и риска на строежа, ясно разграничаване на отговорностите на участниците в инвестиционния процес, материални отговорности, покрити със застраховки, оптимизирането на контрола при разрешаване на строителството и при изпълнение и въвеждане в експлоатация на строежите, дигитализация и електронизация на административните услуги, ускоряване на инвестиционния процес.

Представители на КИИП в Междуведомствената работна група са инж. Чипев – Гл. секретар на КИИП и инж. Огнян Атанасов, зам. председател на КИИП.

В краткосрочен (едногодишен) план Междуведомствената работна група да обсъди и приеме план за действие и обхват на дейностите за изпълнение на основната цел. Тук се включват обсъждане предложения за изменения и допълнения (ИД) на ЗУТ и други свързани с инвестиционния процес закони; обсъждане предложения за ИД на подзаконови нормативни актове, а именно: Наредба № 7 от 2003г. за правила и нормативи за устройство на отделните видове територии и устройствени зони; Наредба № 8 за обема и съдържанието на устройствените планове; Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 1 за номенклатурата на видовете строежи; Наредба № 2 за въвеждане в експлоатация на строежите в Република България и минимални гаранционни срокове за изпълнени строителни и монтажни работи, съоръжения и строителни обекти; Наредба № 3 за съставяне на актове и протоколи по време на строителството; Проект на Наредба по чл. 10а, ал. 3 от Закона за устройство на черноморското крайбрежие за определяне условията и редът за определяне на местата за временно разполагане на палатки, кемпери, каравани в зони А и Б. В тази група КИИП е предложила да залегне и разглеждането на ЗКАИИП като мотивът е свързан с отговорностите и качеството в проектирането.

В средносрочния план попада създаването на нов ЗУТ или Кодекс за териториално и регионално планиране, градоустройство, инвестиционно проектиране и строителство, който да обхваща всички закони, свързани със строителния процес.

Всичко това на фона на обществено-политическите събития, протичащи в Република България звучи само като добро намерение, но отдалечено във времето за реализация.

3.3. ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ ПО ПРИЗНАВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Съставът на Комисията е предложен от Централното ръководство.

Председател: инж. Марин Гергов, НПС КСС

Членове: инж. Атанас Георгиев, НПС КСС
инж. Георги Франгов, НПС МДГЕ
инж. Иван Деянов, НПС ГПГ
инж. Красимир Велинов, НПС ЕАСТ
инж. Михаил Толев, НПС ОВКХТТГ
инж. Надежда Парлъкова, НПС ТСТС
инж. Райна Кожухарова, НПС ТЕХ
инж. Соня Велева, НПС ВС

На 24.03.2022 г. участвах в заседание на Експертната комисия по признаване на професионалните квалификации на база подадените документите на инж. Бернд Зеeman, Виена, Австрия. Изготвен е протокол за признаване на професионална квалификация „Машинен инженер“ за конкретен обект: Изграждане на логистична и складова база за каменни фракции, цех за каменна вата с енергоизточник за производство и сграден фонд за находище „Върбовка“.

3.4. КОМИСИЯ ПО МЕТОДИКАТА за определяне размера на възнагражденията за предоставяне проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

инж. Марин Гергов, НПС КСС

инж. Огнян Атанасов, НПС ОВКХТТГ

инж. Антони Чипев, НПС ОВКХТТГ
инж. Атанас Георгиев, НПС КСС
инж. Никола Чушков, НПС МДГЕ
инж. Иван Деянов, НПС ГПГ
инж. Борис Камиларов, НПС ЕАСТ
инж. Михаил Толев, НПС ОВКХТТГ
инж. Надежда Парлъкова, НПС ТСТС
инж. Илка Симиджиева, НПС ТЕХ
инж. Соня Велева, НПС ВС
инж. Ангел Марков, НПС ВС

На неприсъствено заседание на УС, проведено на 25.02.2022 г. се взе решение в срок до 2 месеца, НПС да организират обсъждане на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.

РПС София-град: *„Методиката за определяне на цените в инвестиционното проектиране беше актуализирана и издадена отново през 2018 г, публикувана и в Държавен вестник.*

Остава въпросът за това, дали Методиката се признава от Възложителите тъй като не е подзаконов документ. Цената на проекта продължава да е въпрос на лично договаряне.

Централното ръководство на КИИП предприема актуализация на Методиката за цените. Всички секции единодушно изказаха мнение, че този въпрос изисква много време. И засега се предлага да се въведе инфлационен коефициент на цените по съществуващата методика, а междуременно да се работи по актуализацията им. Така ви приканвам да изпращате мненията си за актуализация на раздел “Технология” в Методиката за цените на КИИП - със срок до края на м. май.“

РПС Ловеч: *„Една от основните задачи на ръководството на секцията беше насочена към защита на цените за проектиране“*

РПС Русе: *„Обсъжда се Методиката за определяне на минималните цени в проектирането по част „Технологии“.*

РПС Варна: *„Относно хонорарите колегите отчетоха, че единствено са се договаряли и получавали по квадратура на метър квадратен и по лева на час съгласно Методиката. По процент от стойността на оборудването не е имало изплащане.*

Предложи се договарянето да става чрез КИИП, с хонорар сметка по Методиката.“

4. ДЕЙНОСТИ В РЕГИОНАЛНИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ СЕКЦИИ

РПС Пазарджик

На 08.04.2022 г. е проведено събрание на **обединената секция** Технологии (МДГЕ, ТЕХ и ТСТС).

„Общ брой на членовете за 2022 г. - 27.

По специалности разпределението на членовете е както следва:

Технологии – 18;

ТСТС – 5;

МДГЕ – 4.

Присъстващи на събранието – 5.

Председател на секцията е инж. В. Димитров (МГДЕ), за делегат на ОС на КИИП е избрана инж. Катя Цветанова.

Проведе се дискусия и коментари по методиката за определяне стойността на проектантския труд в съответната област и за регистрацията на сключените договори за проектиране.

Обсъдиха се въпроси, касаещи изискванията за придобиването на ППП от ОПП, работата на някои колеги в надзорни съвети, и цената на проектантския труд, както и предложението на професионална секция ТЕХ за вида на Удостоверенията.“

РПС София-град

Събранието е проведено на 18.04.2022 год.

Присъстващи – 23 човека, **Председател на секцията инж. Илка Симиджиева**

Към 20. 12. 2021 г. има общо 304 редовно отчетени членове /за сравнение 2021 г. са били 278 души - т. има ръст - 26 души/. С ППП са 258 души , с ОПП - 46.

„В секция „Технологии“ към РК София - град бяха разработени варианти на удостоверенията, като е отчетена и номенклатурата на дейностите в Европейския съюз.

Застраховката Професионална отговорност за членовете на КИИП - София град за обекти от IV, V и VI категория може да получи всеки, или да бъде допълнена по желание , като се доплати за по-високите категории на обектите.

За стипендиите за млади инженери от IV курс на техническите ВУЗ по една годишно за всяка секция - бъдещото попълнение на проектантската колегия. За нашата секция са отпуснати 2 стипендии. Тази година получихме кандидатури само от Техническия университет - Машиностроителен факултет. Останалите ВУЗ, до които изпратихме запитване, не успяха да извършат процедура по излъчване на стипендиант - също поради обстановката. Така че стипендиите бяха присъдени на кандидатите на Машиностроителния факултет при ТУ.

ФОНД 10 % за подпомагане на малките колегии. Решението на общото събрание е в сила и тези пари се отклоняват по такъв начин. Отделянето на тези средства и разпределянето им поравно между всички колегии продължава да не се основава на финансов анализ за действителните нужди на конкретните колегии.

Съобразно квотата на делегатите спрямо отчетените членове на секцията – 1 делегат на 45 редовно отчетени членове, имаме право на 7 делегати за общите събрания на КИИП София град и на КИИП. Имаме и 1 делегат по право - инж. Райна Кожухарова - председател на НПС Технологии.“

Избрани са делегати:

1. инж. Евдокия Стоянова
2. инж. Иванка Златарева
3. инж. Илка Симиджиева
4. инж. Мария Фингарова
5. инж. Румен Велинов
6. инж. Свилен Иванов
7. инж. Явор Писанов“

РПС Русе

Събранието е проведено на 19.04.2022 г. с председател **инж. Ангел Агаларов**. Изпратен е протокол от отчетно събрание на секция „Технологии“.

„На събранието присъстваха 4 редовно отчетени членове от общо 20. Събранието нямаше необходимия кворум и след един час изчакване започна своята работа.

Обсъжда се предложението за въвеждане на ТК по част Технологична. Присъстващите единодушно възразиха срещу това предложение.

Разискваха се изискванията за съдържанието на част "Технологична" съгласно Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, в съответствие с фазата на проекта.

Обсъжда се Методиката за определяне на минималните цени в проектирането по част „Технологии“.

Присъстващите от ПС „Технологии“ предложиха да продължат през 2022 г. провежданите обучения, семинари и презентации с водещи фирми с цел повишаване квалификацията на членовете на секцията.

На събранието за поредна година беше обсъдено и прието предложението през 2022г. да се търси възможност за провеждане на квалификационен курс на тема:

Изисквания и практически примери при прилагане на Стандарт БДС EN 60079 "Експлозивни атмосфери".

-Част 0: Съоръжения. Общи изисквания".

-Част 10-1: Класификация на райони „Експлозивни газови атмосфери“.

-Част 10-2: Класификация на райони „Горими прахови атмосфери“.

Курса ще бъде подходящ за професионални секции Технологии, ЕАСТ, ОВКХТТГ и ВС.

За делегат на отчетно събрание на НПС „Технологии“ и националното общо ОС на КИИП беше предложен инж. Митко Тенев Димитров като предложението ще се утвърди на Общото отчетно събрание на РК на КИИП Русе.“

РПС Бургас

„На 19.04.2022 г. от 17.00 часа в конферентната зала на Регионална колегия КИИП – Бургас се проведе отчетното събрание на секция ТЕХ.

Съгласно получената информация редовно отчетените членове на секцията, платили членския си внос за 2022 г. до 20.12.2021 г. са 60.

При откриване на събранието присъстват 14 членове.

Събранието бе открито от председателя на секцията **инж. Минка Дуржанова**

Избрани за делегати на ОС на КИИП:

1. инж. М. Дуржанова
2. инж. Петя Герджикова
3. инж. Никола Николов – по право.

Обсъден бе и въпроса за ТК по всички части на проекта. Мненията тук са разнопосочни и до общо становище не бе достигнато.“

РПС Силистра

„Днес, 28.04.2022 г. от 17:00 ч се проведе отчетно-изборно събрание на ПС "Технологии" при РК на КИИП - гр. Силистра.

От 17-членния състав на ПС на събранието присъстваха 10 члена. Отсъстват по уважителни причини - 7 члена.

За председател на събранието бе избран **инж. Стоян Стоянов**, а за протоколчик-инж. Пламен Кърджиев.

През годината в секцията не са постъпили нови членове. Секцията наброява 17 редовно отчетени членове, от които 7 с ППП, 10 – с ОПП.

Всички се обединихме около това в удостоверенията да пише само част „Технологична“ и всеки проектант по съвест, опит и професионална квалификация от дипломата сам да преценява дали е компетентен за вземане на участие в даден проект. Така няма да се налага в настояще и в бъдеще време да се правят нови дискусии за допълване и разширяване на разделите с нови изучавани специалности.

Провеждане на обучителни курсове от НПС „Технологии“ на тема:

- “Ко-генерация на биомаса (производство на енергия от селскостопански отпадъци-газификация”;
- “Съвременни технологии при преработка и съхранение на плодове и зеленчуци”;
- “Съвременни технологии в месо и млекопреработката”.

РПС Ловеч – сборна секция ”ЕАСТ” „ОВКХТТГ” и „Технология” към КИИП РК Ловеч

Председателят на „ОВКХТТГ” и „Технология” **инж. Симеон Симеонов** е починал на 27.10.2021 г.

Общият брой на членовете на трите секции е 29. Всички са редовно отчетени. От тях присъстват 6.

Събранието е проведено май 2022 г. Представен е Отчетен доклад за дейността на Регионална професионална секция (сборна) от председателя на секция ЕАСТ инж. Моника Прашкова Тонкова-Генчева.

- Общ брой членове ТЕХНОЛОГИЯ - 2
- с ППП - 1
- с ОПП - 1

РПС Варна

Събранието е проведено май 2022 г. Представен е Протокол и Отчетен доклад за дейността през 2021 от председателя **инж. Веселин Видолов**, както и Програма за обучение и квалификация през 2023 г., която презаписва тази от 2022 г.

„През отчетния период 2021 г. членският състав на секция технологии е 68 човека, 55 с ППП, 12 с ОПП и 1 със замразено членство ; отпаднали - 0

Към настоящият момент членския състав е 63 човека, с.ППП-49, с ОПП-14, Замразено членство 2 ОПП и 1 ППП, Нови 1 с ППП и 1 възстановен .

За делегат на Общото отчетно събрание на КИИП в София по норматив (1 човек) е избран инж. В. Видолов.

Относно предложението на РС Технологии – Благоевград е Въвеждане на „Технически контрол“ във всички части на проекта. Според мен по част Технология единствено това се отнася по част „Машинно конструктивна“.

Общото мнение на колегите е, че Техническият контрол по част Технология се изпълнява от „Назорните фирми“ и не е необходимо от допълнително натоварване на проектантската дейност и възложителите.

РПС Видин

На 09.05.2022 г. е проведено годишно отчетно събрание за 2021 г. на секция ОВКХТ и секция Технологии при РК КИИП гр. Видин.

Събранието е ръководено от инж. Наташа Николова, председател на професионалните секции „Отопление, вентилация и климатизация“ и секция „Технологии“.

Дневен ред:

1. Отчетен доклад за дейността на секцията през 2020 г.;
2. Предложение за делегати за Общото събрание на КИИП;
3. Разни

Общият брой членове на секциите с ППП е 4 – 2 секция ОВКХТГ и 2 – секция ТЕХ. На събранието присъстват: инж. Наташа Николова, инж. Мирослава Лозанова, инж. Николай Николов.

Поради пандемичната обстановка в страната няма отчетена дейност

Няма предложения за делегат на Общото събрание на КИИП.

РПС Стара Загора

Събранието е проведено на 13.04.2022г.

Присъствали 5 членове

Брой на членовете в секцията – 60

Предложение за делегати за ОС на КИИП 25-26.06.2022 г. – **инж. Стоянка Иванова, председател** на секцията.

„Да бъдат предложени на УС за вписване в регистъра на лицата, упражняващи експертна дейност по част „Технологии“

2260 инж. Ст. Иванова

2472 инж. Станимир Иванов Танев

2474 инж. Милко Тодоров Танев

12006 инж. Господин Стаев Николов

36191 инж. Венелин Динев Вълчев

Почти с малки прекъсвания се водеха полемики, срещи, разговори с КАБ, КСБ, Община, по въпросите свързани с възлагането, изпълнението и приемането на Обществените поръчки съгласно ЗОП, срещу Инженеринга в строителството, НСН при проектирането и в строителството.

Отново беше повдигната темата относно регистрация на договорите за проектиране в РК, Методика за участие в Обществени поръчки, Електронен регистър на договорите, промяна вида на формулярите за ПП и ТК с въвеждането на електронния регистър.“

РПС Добрич

По и-мейл от **м. май 2022 г.** информация от **председателя инж. Й. Георгиева:**

„В нашата РПС по списък сме 11 души, от които в момента активни сме само 3- ма.

Останалите, като че ли останаха само по надзорните фирми и не участват нито в събирания, нито в събрания.

По този повод се и въздържам да изпращам каквато и да е информация за дейността.“

РПС Благоевград

На 09.09.2021 г. е проведено общо събрание на секция "Технологии" при РК на КИИП Благоевград. При общ брой 11, в работата на събранието взеха участие 4 от членовете на професионалната секция.

Водещ на събранието - **инж. Владимир Георгиев – председател.**

Избрани са делегати за ОС на НПС "Технологии" - инж. Вл. Георгиев по право и инж. Ел. Арнаудова.

Експерти за участие в Регионалния експертен технически съвет на КИИП:

	Рег. №	Име, презиме, фамилия
1	7645	инж. Владимир Георгиев
2	5623	инж. Симеон Тушев
3	7674	инж. Димитър Осев
4	7682	инж. Стоян Близнаков

Равносметка: (песимистично) От 28 регионални професионални секции 11 са представили материали от проведените събрания. Какво се случва в останалите – този въпрос си задавам от 2017 г. - отговор няма.

Оптимистично: Надявам се че до края на този мандат ще има положителна промяна. Съвременните средства за комуникация са толкова достъпни и бързи, дано да има желание да се използват.

5. ФИНАНСИРАНЕ

На неprisъствена среща на председателите на НПС на 11.01.2021 г. бяха обсъдени и приети:

1) ПРЕДЛОЖЕНИЕ за бюджет на НПС-2022г.

Във връзка с предстоящото гласуване на ОС на КИИП през 2021 г: Определяне размерът на членския внос за 2022 г. и размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към КИИП-Централно управление. Предлагаме 5% от целия 100% членски внос да бъде за бюджет на Националните професионални секции (НПС) и той да се гласува преди да се гласува размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към Централно управление КИИП.

Средствата да се изразходват по решение на ръководството на всяка НПС, без допълнително одобрение от Управителния съвет. Централно управление да се уведомява информативно с представяне на план-сметка.

2) РЕГЛАМЕНТ за разпределение бюджет на НПС-2021г.

I. Разпределение между НПС (на база прогнозен членски внос)

НПС	Уп бр.членове	Х. 5%/8 лв.	0,4 постоянна част лв.	0,6 променлива част лв.	Ап общо НПС лв.
НПС-"КСС"	3675	9375	3750	13373	17123
НПС-"ЕАСТ"	2452	9375	3750	8923	12673
НПС-"ВС"	1752	9375	3750	6376	10126
НПС-"ГПГ"	1369	9375	3750	4982	8732
НПС-"ОВКХТТГ"	1029	9375	3750	3745	7495
НПС-"ТСТС"	857	9375	3750	3119	6869
НПС-"ТЕХ"	851	9375	3750	3097	6847
НПС-"МДГЕ"	382	9375	3750	1390	5140
общо	12367	75000	30000	45004	75004

$$A_n = X \cdot 0,05(0,4/8 + 0,6 \cdot Y_n/Y)$$

A_n=бюджет всяка НПС (лв.)

$X=100\%$ членски внос КИИП(лв.)-приемам 1500 000 лв.

Y =общ брой членове НПС

Y_n =брой членове всяка НПС

0,4= коефициент постоянна част

0,6= коефициент променлива част

Ако бюджетът на някоя НПС не се използва в рамките на 2021г., средствата се прехвърлят за 2022 г. и се ползват от същата секция.

II. Дейности, за които ще се изразходват средствата от бюджета на НПС

- 1.Семинари;
- 2.Обучителни курсове;
- 3.Изработване на методически указания за ползване от проектантите (добра практика);
- 4.Закупуване на стандарти и технически справочници;
- 5.Абонамент за списания;
- 6.Членски внос в международни организации;
- 7.Закупуване на SERVER с библиотеки за ползване от членовете;
- 8.Персонални награди;
9. Други

III. Одобрение

Средствата да се изразходват по решение на ръководствата на всяка НПС, без допълнително одобрение от Управителния съвет. Централно управление да се уведомява информативно с представяне на план-сметка. Това не се прие от УС на КИИП и се замести, че за суми до 2000 лв. няма да се иска такова одобрение.

Колеги, моля имайте предвид тези средства, които с натрупване (от 2020 г. и 2021 г.) са вече над 10 000 лева и дайте полезни идеи как да ги оползотворим.

На събранието искам да разгледаме възможни дейности, за които да използваме парите на НПС.

На събранието на НПС "КСС" например ще обсъждат евентуално абониране към БИС за един пакет Еврокодове за материали.

Надявам се в дискусиата на събранието да оформим предложения, които да удовлетворяват болшинството от членовете на нашата секция.

6. СРЕЩИ, СЕМИНАРИ, КУРСОВЕ

6.1. Със съдействието на НПС е проведен само един семинар на тема „ИЗГРАЖДАНЕ НА ТРЪБНА ИНСТАЛАЦИЯ ЗА КОМПРЕСИРАН ВЪЗДУХ“ на 18.02.2021 г. през Microsoft Teams на английски език. Участвали са колегите от РК Русе.

Семинари и курсове са проведени в няколко регионални колегии и са отбелязани в техните отчети по-горе.

6.2. В двойното си качество като председател на НПС Технологии и член на ръководството на фирмата в която работя, участвах в две срещи със студенти от ХТМУ - София, една в онлайн форума „Кариери – 2021“ на 14.04.2021 г. и по-късно в една присъствена.

Целта на моето участие беше да запозная младите хора с възможностите за кариерно развитие като инженери-проектанти. Петима студенти от 3-ти курс проявиха интерес, а двама от тях проведоха летен стаж в проектантска фирма.

На присъствената среща проф. Пенкова, която преподава в ХТМУ по програмата за обучение по Наредбите на МОН от 2016 г. за инженери в инвестиционното проектиране, представи много подробно съдържанието на курса. Остава да сме запалили интереса сред студентите.

6.3. На 19 май 21 г. от 11 часа се състоя тристранна „Виртуалната работна среща за информиране и консултиране по проекта“ през електронната платформа Zoom по инициатива на Браншова камара на предприятията в химическата промишленост (БКХП). Участие взеха представители на КИИП - инж. Гергов, инж. Чипев и инж. Кожухарова, от ХТМУ – проф. инж. Пенкова Темата беше свързана с подготовката на инженерни кадри за химическите производства и проекти. Страните се споразумяха на страниците на двете камари да се публикуват за всяка учебна година специалностите в ХТМУ на новопостъпващи студенти.

Контактът с младите хора е необходим, но споделям мнението на инж. Симиджиева, че има погрешно схващане, че КИИП може да осигури работа на търсещи такава. Тя е съсловна организация на физически лица, които могат да изработват инвестиционни проекти по различните части.

6.4. Заедно с Председателя на РК София-град през м. юли 2021 г. посетихме изложбените зали на две фирми за професионално кухненско обзавеждане по тяхна покана. Запознахме се с предлаганото оборудване и получихме презентации в електронен вид за разпространение и ползване.

Призовавам членовете на професионалната секция да предлагат и съдействат при организиране на курсове, семинари, разработване на помагала, необходимост от стандарти и др.

6.5. На 30.03.2022 г. за трета поредна година участвах като председател на НПС във форума „Кариери – 2022“ на ХТМУ (он-лайн). Присъстваха 25 студенти. Темата, която представих беше за ЗКАИИП, мисията на КИИП, що е то инвестиционното проектиране, категории строежи по ЗУТ, обхват на проекта по част Технологична, Наредби на МОН за бакалавър и магистър по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“.

6.6. На 31.03.2022 г. от 14.00 часа Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) организира Кръгла маса на тема: "Търгове по ЗОП и инженеринг в строителството" в Интер Експо Център – София в рамките на Архитектурно-строителна седмица 2022.

Събитието се излъчваше в реално време (video streaming) на фейсбук страницата на КИИП: <https://www.facebook.com/kiipbg>.

Всички членове на КИИП можеха да се включат онлайн или да присъстват след регистрация в залата.

Имаше изказвания, които на мен лично ми бяха интересни.

6.7. За всички, които се интересуват препоръчвам фейсбук страницата: **КИИП , Секция "Технологии", Механична технология на дървесината**, създадена от нашия колега от РК Стара Загора – инж. Господин Николов, проектант част "Технология", специалност "Дървообработваща и мебелна промишленост".

7. ДРУГИ

1) Изпратено е Писмо изх. № КИИП-ЦУ-029/04.03.2021 г. до МРРБ, Национално сдружение на общините в Република България, ДНСК, БАИК по повод случаи, в които проектантите разработват части на инвестиционните проекти, неотговарящи на тяхната

компетентността и по-конкретно за обекти за производство, търговия и съхранение на храни, на заведения за обществено хранене и др.

В отговор е получено Писмо вх. № КИИП-ЦУ-300/21.06.2021 г. от Зам. Министъра на регионалното развитие и благоустройство и ДНСК за спазване на изискванията на законите.

2) Във връзка с искана промяна в „Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход“ трябваше да дадем становище от технолог. Изказвам изключителната си благодарност на инж. Ангел Агаларов за компетентното мнение, което се оформи като становище от името на КИИП до Министерство на икономиката.

3) От Председателя на КДП е поискан списък на експерти-технолози от КИИП към регионалните експертни съвети. Информацията, която имах беше от 8 регионални колегии и е изпратена до ЦУ на 07.06.2021 г.

4) На УС на 26.02.2021 г., ръководството на КИИП постави искане пред НПС да излъчат минимум 5-ма представители от всяка секция, които при необходимост да участват от името на КИИП в медийни изяви. Списъкът може да се променя и допълва, в зависимост от конкретния случай, но на първо време желанието е да се създаде база данни.

Компетентното мнение на Камарата се търси по въпроси, свързани с нередности в строителството, които за съжаление са често явление в общественения живот.

Целта е, ръководството на КИИП да може да предостави лице, което да обясни и защити позицията на проектанта.

№	Име, фамилия	рег. номер	РК	Раздел ТЕХ.	Обхват на проектиране
1	Илка Симиджиева	851	София-град	Технология на машиностроенето и уредостроенето; Противопожарна техника и безопасност	
2	Евдокия Стоянова	703	София-град	Технология на машиностроенето и уредостроенето; Противопожарна техника и безопасност	Машиностроене; Дървопреработка; Металургия, химическа промишленост; Обработка на пластмаса, каменообработваща; селско стопанство (складове и ферми); автотранспорт; текстилна и лека промишленост. Технологични метални конструкции. Проекти по ПБ;
3	Румен Велинов	41912	София-град	Хранителни технологии	
4	Ангел Агаларов	31045	Русе	Машиностроене и уредостроене	
5	Явор Писанов	10460	София-град	Химични технологии	
6	Иван Иванов	3202	Силистра	Селскостопански производства	Силозни инсталации за зърно, животновъдни ферми, оборудване за ферми

7	Петър Томов Стефанов	3135	Плевен	Топло и газоснабдяване	
8	Димитър Василев Димитров	36041	Ст. Загора	Технология за третиране и управление на отпадъците, съоръжения за обработка на водите и въздуха	Водоподготвителни станции. Пречиствателни станции

Завършвам с пожелание за успешна работата на ОС на КИИП. Две са важните точки според мен от Дневния ред:

т. 11. Анализ на разходите на Централно управление, Регионални колегии и НПС. Определяне размера на членския внос за 2023 г. и включването му в Устава като процент от минималната работна заплата. Определяне на процентите на разпределение на членския внос за формиране на бюджета на КИИП. Приемане бюджета на КИИП за 2022 г

и

т. 15. Приемане на изменения и допълнения в Устава на КИИП.

Притеснява ме предпоследното място на „Устава“. От опит знаем какво се случва в края на последното заседание и най-естествено се пораждат въпроси. Колко ли ще е броят на останалите в зала делегати? Пак ли ще има приемане на части поради липса на време? Каква представителност ще има, ако е приет при голям падащ кворум?

Отговори ще получим на 26.06.2022 г.

Все пак, ако тази точка е първа във втория ден – надежда за приемане има.

Бъдете здрави!

Благодаря за вниманието!

Райна Кожухарова

20.06.2022 г.

София