

До Председателя на КИИП
инж. Гергов

Чрез него до Комисия по нормативните актове
за заседанието на 26.05.2021 г.

До всички членове на КИИП

Предложение за допълнение на Устава на КИИП

От д-р инж. Йонко Пенев рег. № 184

Уважаеми инж. Гергов,

Разгледах предложената декларация (Приложение 1), която трябва да подаде всеки кандидат за ръководен пост в КИИП и установих, че тя е непълна и безсмислена в този си вид. Затова предлагам нейното допълване и преработка в духа на устава и решенията на ОС 2012 г. и на коректните взаимоотношения в КИИП. По-долу направеното предложение е наречено Приложение 1, а моето - Приложение 2. След това ще изложа мотиви си за това допълнение. Декларацията Приложение 1 трябва да бъде внесена със списъка на всички дали съгласието си за проверка от Председателя на УС на КИИП в Комисията по досиетата в София, ул. „Врабча“ 1, а декларацията Приложение 2 да бъде предоставена на Мандатната комисия, която да провери верността на декларираните данни и допусне до избори съответния кандидат.

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата инж.

Живущ/а в
/село, град, ул., блок, вход, ап, п.к./

ЕГН , място на раждане
/село, град, община, област/

.....
член на КИИП от г., с регистрационен № , в РК

в качеството си на кандидат за ръководните органи на КИИП, мандат 202... – 202... г., за

.....
/член на УС - председател, зам.-председател, гл. секретар, председател на РК, председател на НПС;
член на КС; член на КДП/

в изпълнение на Решение №6 на Общото събрание на КИИП от 31.03-1.04.2012 г. и чл. ал.
от Устава на КИИП,

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ

1. На основание на чл.3, ал.2, т.5 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, че за периода 09.09.1944 г. до 16.07.1991 г., не съм бил/а щатен или нещатен служител, служител под прикритие, сътрудник или информатор на Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, включително и на техните предшественици и правоприменници.

2. Давам съгласие на основание чл.27, ал.3 и чл.31, ал.1, т.2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, да бъде извършена предварителна проверка за установяване на принадлежността ми към органите по чл.1.

Декларатор:
/подпис/

Дата: 202. г.
/трите имена/

ДЕКЛАРАЦИЯ

Долуподписаният/ата инж.

Живущ/а в,

/село, град, ул., блок, вход, ап, п.к./

ЕГН, място на раждане

/село, град, община, област/

.....,

член на КИИП от г., с регистрационен №, в РК,

в качеството си на кандидат за ръководните органи на КИИП, мандат 202... – 202... г., за

.....,

/член на УС - председател, зам.-председател, гл. секретар, председател на РК, председател на НПС;

член на КС; член на КДП/

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ

1. На основание на чл.3, ал.2, т.5 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, че за периода 09.09.1944 г. до 16.07.1991 г., не съм бил/а щатен или нещатен служител, служител под прикритие, сътрудник или информатор на Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, включително и на техните предшественици и правоприменници.

2. Давам съгласие на основание чл.27, ал.3 и чл.31, ал.1, т.2 от Закона за достъп и разкриване на документите и за обявяване на принадлежност на български граждани към Държавна сигурност и разузнавателните служби на Българската народна армия, да бъде извършена предварителна проверка за установяване на принадлежността ми към органите по чл.1. в изпълнение на Решение №6 на Общото събрание на КИИП от 31.03-1.04.2012 г. и чл.... ал..... от Устава на КИИП,

3. Не съм член на организация пречатваща дейността на КИИП в България и в чужбина, в това число съгласно Решение №5 на Общото събрание на КИИП от 31.03-1.04.2012 г. и на Сдружение „Съюз на строителните инженери в България“ (ССИБ) лишило от членство КИИП в „Европейски съвет на строителните инженери“ (ЕССЕ).

4. Имам повече от 10 (десет) години проектантски стаж съгласно изискванията на Устава на КИИП.

Декларатор:

/подпис/

Дата: 202.. г.

/трите имена/

Забележка: Декларациите по Приложение 1 и Приложение 2 се подават не по-малко от 40 дни преди провеждането на изборите, а резултатите от тях се публикуват в сайта на КИИП не по-малко от една седмица преди провеждане на гласуването, подписани по т. 1 и т. 2 от Председателя на УС на КИИП, а по т. 3 и т. 4 от Председателя на Мандатната комисия.

Мотиви:

1. По т. 1 и т. 2

Без добавената от мен ЗАБЕЛЕЖКА към Приложение 2, ДЕКЛАРАЦИЯ 1 е безсмислена.

Инж. Каралеев умишлено не придвижи подадените декларации до комисията по досиетата и делегатите на ОС не направиха информиран избор. Това е само едно от неговите престъпления по служба. А новият председател инж. Гергов не му потърси отговорност. Значи всичко е било безсмислено! А КИИП е като един разграден двор, където безпрепятствено се разпорежда частната фирма ССИБ на инженерите Д. Начев и Г. Сименов.

ЗА КАКВО ТОГАВА СЕ ПОДАВАТ ДЕКЛАРАЦИИ?! ИЛИ ТОВА Е ПРОСТО "ПУНТА МАРА", КАКЪВТО ИЗРАЗ ПРИДОБИ ГРАЖДАНСТВЕНОСТ НАПОСЛЕДЪК.

2. По моята т. 3 в ДЕКЛАРАЦИЯ 2.

Решението по т. 5 на ОС на КИИП 2012 г. не подлежи на обсъждане.

След обжалването му от инж. Начев на 3 инстанции, Върховният съд е потвърдил решението на ОС, като е написано „**Определението не подлежи на обжалване**“.

PS. 1 Уважаеми инж. Гергов,

Вие бяхте избран за председател поради мъжкото си държание в защита на решенията в т. 5 и т. 6 на ОС на КИИП през 2012 г. Те изискват съгласието на кандидатите за ръководни постове в КИИП да бъдат проверени за съпричастност с органите на ДС и за неучастие в частната фирмичка на инженерите Д. Начев и Г. Симеонов.

Какво стана след това:

Инж. Каралеев умишлено не изпрати в комисията по досиетата подадените декларации за проверка, което е престъпление по служба. Но и Вие не направихте това, а предлагате в Устава един беззъб и безсмислен текст.

PS. 2 Не Ви ли направи впечатление чисто лобисткия текст относно участието на членове на ССИБ в ръководните органи на КИИП, внесен от инж. Велева. Той директно разрешава на инженерите Д. Начев и Г. Симеонов да участват в ръководните органи на КИИП!?!?

Какво означава формулировката:

".....и не заема ръководни постове в организация със сроден предмет на дейност."!?!? Организации със сроден предмет на дейност са само камарите на архитектите и на геодезистите, тъй като дават правоспособност и съгласно текста по-горе, членовете на техните ръководни органи не могат да участват в ръководните органи на КИИП. А какъв сроден предмет на дейност има КИИП с частната фирмичка ССИБ на инженерите Начев и Симеонов, с 5-6 члена? Освен че некоректно е изместила КИИП от Европейската сцена и се готви да провежда с наши средства конгрес на организация, от участието в която ни е лишила.

Този лобистки и некоректен текст има задачата да заобиколи т. 5 от решенията на ОС 2012 г., което е потвърдено а три инстанции, включително и от Върховния съд, след обжалване от инж. Начев и е в сила.

Някой трябва да е заблудил и подвел инж. Велева, за да внесе такъв текст.

НО ВИЕ, ИНЖ. ГЕРГОВ Е ТРЯБВАЛО ДА УСЕТИТЕ КАКВО СТАВА. ТА НАЛИ БЯХТЕ ИЗБРАН КАТО ТВЪРД ЗАЩИТНИК НА ТОЧКИ 5 и 6 от една анти ССИБ колегия!

PS. 3 Както беше изяснено по-горе така наречената "Комисия по нормативните актове" - КНА работи изцяло в полза на инженерите Начев и Симеонов, които са създатели и собственици на ССИБ.

И нищо чудно. В нея има четири членове на ССИБ – инженерите Кинарев, О. Атанасов, А. Чипев и М. Толев. Но те са и нелегитимни членове на УС, тъй като не са спазили Устава и решенията на ОС от 2012 г. и съответно не е ясно дали законно получават възнагражденията си. Ако искат да бъдат легитимни, а оттам и решенията на УС, могат да подадат "пост фактум" **ОБОБЩЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ** за 10 г. проектантска практика и по т. 5 и 6 от решенията на ОС 2012 г за непринадлежност към Д.С. и ССИБ. Ако са "чисти", какво им пречи да го направят. В колегията се шегуват, че инженерите Д. Начев и Г. Симеонов трябва да им разрешат. Но във всяка шега може да има и някаква истина.

ЗАБЕЛЕЖКА 1. Прави впечатление, че инж. М. Толев, който е председател на НПС ОВКХТТГ и нелегитимен член на УС, участва в цели четири комисии от пет възможни. Не участва само в Комисията за ТК, само защото не е конструктор.

Освен това е любопитен е и факта, че от цитираните по-горе членове на ССИБ трима са от НПС ОВКХТТГ.

ЗАБЕЛЕЖКА 2. От всичко казано дотук е ясно, че така наречената Комисия по нормативните актове се занимава с лобиране в полза на ССИБ. А предвидените многобройни и несъществени, а в много случаи и несериозни промени имат за цел да прикрийт това. В този си състав тя не бива да съществува и трябва да бъде променена.

ДЕКЛАРАТИВНО ОБЕЩАНИЕ

Ако по-горе цитираните поименно колеги оборят моите твърдения, ще им се извиня публично и искрено. Но това може да стане само ако са подали обобщена декларация по точки 5 и 6 от решенията на ОС 2012 г. и за наличието на 10 г. проектантска практика. Тогава съвсем легитимно ще получават и своите възнаграждения.

Моля да ми дадете входящ номер и да разгледате предложената от мен **ОБОБЩЕНА ДЕКЛАРАЦИЯ** на заседанието на КНА на 26 май.

Моля да получа входящ номер на електронната си поща и да публикувате предложението ми на сайта на КИИП.

София, 23.05.2021 г.

С уважение: д-р инж. Йонко Пенев