



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

София 1164, бул. "Христо Смирненски" N1; тел.02-9692073;
тел/факс: 02-969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД
за работата на ръководството на НПС Технологии за мандат 2024 г. - 2025 г.
от инж. Явор Писанов – Председател на НПС Технологии

Увод

Уважаеми колеги,

Ръководството на НПС Технологии е съставено от двама заместник – председатели – инж. Илка Симиджиева – председател на РС „Технологии“ – РК София – град и инж. Ангел Агаларов – от РК Русе и председател инж. Явор Писанов от РК София - град.

Благодаря за участието в редовното отчетно общо събрание на НПС Технологии към КИИП.

Периодът, който се разглежда в доклада е от м. Април 2024 г. до Март 2025 г.

Основната дейност е свързана с работа и участие в УС, КР, КНА, ЕКППК на КИИП и други мероприятия и дейности.

1. Участие в заседания на Управителния Съвет

13/ 03/ 2025

ПРОТОКОЛ № 223 от заседание на УС на КИИП, проведено на 28.02.2025 г.

13/ 02/ 2025

ПРОТОКОЛ № 222 от заседание на УС на КИИП, проведено на 31.01.2025г.

Отсъствам поради лични причини.

11/ 12/ 2024

ПРОТОКОЛ № 221 от заседание на УС на КИИП, проведено на 29.11.2024 г.

13/ 11/ 2024

ПРОТОКОЛ № 220 от заседание на УС на КИИП, проведено на 25.10.2024 г.

09/ 10/ 2024

ПРОТОКОЛ № 219 от заседание на УС на КИИП, проведено на 27.09.2024 г.

Отсъствам поради лични причини.

30/ 09/ 2024

ПРОТОКОЛ № 218 от заседание на УС на КИИП, проведено на 26.07.2024г.-допълнен

07/ 08/ 2024

ПРОТОКОЛ № 218 от заседание на УС на КИИП, проведено на 26.07.2024г.

11/ 07/ 2024

ПРОТОКОЛ № 217 от заседание на УС на КИИП, проведено на 28.06.2024 г.

12/ 06/ 2024

ПРОТОКОЛ № 216 от заседание на УС на КИИП, проведено на 31.05.2024 г.

09/ 05/ 2024

ПРОТОКОЛ № 215 от заседание на УС на КИИП, проведено на 26.04.2024 г.

На извънредно онлайн заседание на УС на КИИП, проведено на 04.04.2025 г. съм замествах от инж. Илка Симиджиева.

За отчетния период са проведени редовни и извънредни заседания. Присъствени и неprisъствени по предварително утвърден график и предложен дневен ред.

Неprisъствените заседания на УС на КИИП се провеждат чрез платформата Cisco Webex за онлайн видео-конферендна връзка с възможност за електронно гласуване.

Гласуването на неprisъствените УС се потвърждава по и-мейл с попълнена и подписана „форма за гласуване“ от всеки участник.

Дневният ред за УС се изпраща предварително до всички членове на УС, както и документите, които подлежат на обсъждане.

Неизменни точки в дневния ред са:

- Утвърждаване на предложенията на **Комисията по регистрите** на КИИП за вписване на кандидати в регистрите на КИИП за ПП и Проектантски бюра.
- Утвърждаване на предложенията на **Комисията за технически контрол** на КИИП за вписване на лицата, упражняващи технически контрол по част Конструктивна.
- Доклад на Председателя на Контролния съвет.
- Доклад на Председателя на КДП, когато има необходимост.

Останалите точки са в зависимост от задачите и решенията, свързани с дейността на КИИП. Обсъждат се писма, документи и др., постъпили от външни организации, фирми и институции, както и предложения от регионалните колегии, постоянните комисии, работните групи и членове на КИИП.

Извадки от заседания на УС по обсъждани въпроси, мнения и предложения:

- **От извънредно онлайн заседание на УС на КИИП, проведено на 04.04.2025:**

Прието е балансираното предложение на РК София-град за разпределение на членския внос, но преизчислено на база 200 лв. членски внос.

- От редовно заседание на УС на КИИП, проведено на 28.02.2025 г.:

Информация за новия регистър на КИИП

Инж. Гергов е изпратил по мейл, до всяка РК, таблица на членовете ѝ с попълнени мейли и телефони, с молба да се допълнят тези данни там, където липсват. Той обясни как е организирана информацията в таблиците. Една част от РК са актуализирали данните. Инж. Гергов обърна внимание, че има хора със служебни e-mail. При ползване на служебен e-mail не винаги са защитени личните данни. За сега ще бъдат въведени в регистъра, но до края на годината трябва да се сменят с лични мейли. Актуализираните списъци отново ще бъдат изпратени на РК. Инж. Гергов обясни, че регистъра ще се задейства на три етапа: I етап – вкарване на мейли и телефони с имена и регистрационни номера в КИИП за регистрация; II етап – вкарване на дипломи, правоспособности и автоматично генериране на удостоверенията; III етап – вкарване на информация за плащане по години. На по-късен етап ще се попълнят и пощенските адреси за кореспонденция. Инж. Кърджиева помоли да се пусне заповед за изискването за подаване на лични мейли, защото във Велико Търново собствениците на фирми отказват да предоставят такива. Инж. Гергов припомни, че има такива заповеди от 02.12.2021 г. и 23.05.2024 г.

- От редовно заседание на УС на КИИП, проведено на 27.09.2024 г.:

Коментира се организацията по провеждане на трите национални конференции на НПС КСС, НПС ВС и НПС ЕАСТ като се изказаха инж. Р. Богданова, инж. Кърджиева. Инж. Велева съобщи, че до този момент за Конференцията на НПС ВС са се записали около 150 човека. Обърна се към председателите на РК за поемане на пътните разходи на техните членове. Помоли, ако някоя РК няма възможност да плати пътните разходи да ѝ се обади, а при решение за спонсорство да изпратят протокола на Регионалното ръководство.

- От редовно заседание на УС на КИИП, проведено на 26.07.2024 г.:

Инж. Иванова представи информация относно предстоящата Национална конференция на НПС КСС: На Конференцията се предвижда да се разглеждат теми с практическа насоченост, касаещи членовете на секцията. Датите на провеждане са 18-20 октомври 2024 г. в гр. Пловдив. Мероприятието ще се финансира от бюджета на НПС КСС, от такса правоучастие и от спонсори. Инж. Гергов обърна внимание, че в приложената план сметка не са отразени разходи за транспорт и нощувки. Инж. Р. Богданова обясни, че транспорта и нощувките са за сметка на участниците. Ползвайки опыта от миналата година, някои регионални колегии са платили командировките или част от тях на членовете си, участвали в конференцията. Инж. Д. Димитров помоли занапред подобни мероприятия да се обявяват по-рано, защото в случая датите съвпадат с мероприятие, организирано от РК Шумен. Инж. Проданов: Да се отбележи темата на Конференцията. Инж. Иванова: Темата е „Съвременни конструктивни решения и новости в нормативната уредба“.

- От редовно заседание на УС на КИИП, проведено на 28.06.2024 г.:

По т. 5 от дневния ред: Утвърждаване предложение на НПС ВС за финансиране на Национална конференция „Водата е живот 2“, 18-19-20 октомври 2024 г., съгласно приложена Предварителна план-сметка. Инж. Гергов даде думата на инж. Велева. Инж. Велева: Първата Конференция имаше невероятен отзвук и затова решихме тази година да я повторим. Представила съм предварителна план-сметка. Основните приходи ще бъдат от спонсорите. Това са фирми, поканени да презентират постиженията си и продукцията си. Конференцията ще се финансира и от такса правоучастие и от бюджета на НПС ВС. Конференцията миналата година беше подпомогната финансово от няколко регионални колегии, за което им благодаря! Отправлям призив да участват пак. Това са РК София-град, РК Бургас, РК Пловдив и РК Стара Загора. Конференцията ще се проведе на 18, 19 и 20 октомври 2024

г. в хотел „Марица изток“ на Старозагорски минерални бани. Инж. Велева призова председателите на РК да сведат информацията до знанието на всичките си членове. Инж. Налбантова подкрепи идеята за провеждане на Конференцията и пожела успех. Инж. Банов заяви, че приветства идеята и РК София-град ще подкрепи мероприятиято.

- От редовно заседание на УС на КИИП, проведено на 28.06.2024 г.:

Решение: УС приема Комисия по Регистри в състав:

Председател: инж. Евгения Богданова – Главен секретар на КИИП

Членове:

инж. Соня Велева – Председател НПС ВС, РК Ст. Загора

инж. Гинка Димова – НПС ВС, РК София град

инж. Антония Петрова – НПС ВС, РК София град

инж. Иван Деянов – Председател НПС ГПГ, РК София-град

инж. Николай Главинчев – НПС ГПГ, РК София град

инж. Мария Попова – Председател НПС ЕАСТ, РК София-град

инж. Любомир Грънчаров – НПС ЕАСТ, РК София град

инж. Георги Димитров – НПС ЕАСТ, РК София град

инж. Славей Денева – НПС ЕАСТ, РК София град

инж. Ивелина Иванова – Председател НПС КСС, РК Варна

инж. Радостина Богданова – НПС КСС, Председател РК Пловдив

инж. Евгения Кърджиева – НПС КСС, Председател РК В. Търново

инж. Васил Бочуков – НПС КСС, РК София град

инж. Георги Христов – Председател НПС МДГЕ, РК София град

инж. Иван Табов – НПС МДГЕ, РК София град

инж. Ирена Колева – Председател НПС ОВКХТТГ, РК София-гр

инж. Антони Чипев – НПС ОВКХТТГ, РК София град

инж. Явор Писанов – Председател НПС ТЕХ, РК София град

инж. Илка Симиджиева – НПС ТЕХ, РК София град

инж. Асен Попадийски – НПС ТСТС, РК София град

инж. Николай Керенчев – НПС ТСТС, РК София град

Решение: УС приема Комисия по Нормативните Актове в състав:

инж. Марин Гергов - Председател на УС на КИИП

инж. Калин Рангелов - Зам.-председател на КИИП

инж. Евгения Богданова - Гл. секретар на КИИП

инж. Мария Попова - Председател НПС ЕАСТ

инж. Соня Велева - Председател НПС ВС

инж. Иван Деянов - Председател НПС ГПГ

инж. Ивелина Иванова - Председател НПС КСС

инж. Георги Христов - Председател НПС МДГЕ

инж. Ирена Колева - Председател НПС ОВКХТТГ

инж. Явор Писанов - Председател НПС ТЕХ

инж. Недка Налбантова-Дженева - Председател НПС ТСТС

инж. Ивайло Банов - Председател на РК София-град

инж. Иван Павлов - Председател на РК Варна
инж. Атанас Иванов - Председател на РК Бургас
инж. Радостина Богданова - Председател на РК Пловдив
инж. Лъчезар Ташев - Председател на РК Ст. Загора
инж. Михаил Ризов - Председател на РК Кюстендил
На заседанията ще бъдат канени председателите на КС и КДП

Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации към КИИП. Съгласно ЗППК, органът по признаване на професионални квалификации за професията "инженер в инвестиционното проектиране" е Председателят на КИИП.

Органите по признаване създават експертни комисии, които разглеждат подадените заявления и документи за признаване на професионална квалификация. Комисиите работят по правила, утвърдени от органа по признаване. Предложението на инж. Гергов е в тази Комисия отново да бъдат включени председателите на НПС. Комисията се свиква само когато има подадени заявления

Решение: УС приема ЕКППК в състав:

Председател: инж. Марин Гергов - Председател на УС на КИИП

Членове:

инж. Мария Попова - Председател НПС ЕАСТ

инж. Соня Велева - Председател НПС ВС

инж. Иван Деянов - Председател НПС ГПГ

инж. Ивелина Иванова - Председател НПС КСС

инж. Георги Христов - Председател НПС МДГЕ

инж. Ирена Колева - Председател НПС ОВКХТТГ

инж. Явор Писанов - Председател НПС ТЕХ

инж. Недка Налбантова-Дженева - Председател НПС ТСТС

Решение: УС приема предложенията по промяна на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране инвестиционното проектиране към КИИП да се разглеждат от КНА.

1. УЧАСТИЕ В КОМИСИИ

С ПРОТОКОЛ № 215 от редовно заседание на УС на КИИП, проведено на 26.04.2024 г. е утвърден съставът на комисиите към КИИП.

2.1 УЧАСТИЕ В КОМИСИЯ ПО РЕГИСТРИТЕ

За периода **Април 2024 г. – Март. 2025 г.** инж. Явор Писанов и инж. Илка Симиджиева са участвали в 7 от 9 редовни присъствени заседания. На две от заседанията не е имало кандидатури за разглеждане от секция ТЕХ, затова не сме участвали.

Комисията по регистрите по време на заседанията си взима решения в помощ на работата на Управителния съвет.

В таблицата са представени данните за разгледаните документи на кандидати за ППП и ОПП в секция Технологии.

Таблица 1

Протокол от УС №	ППП		ОПП		Възстановява ППП/ОПП		За допълване
	Бр.	Раздел	Бр.	Раздел	Бр.	Раздел	
ПРОТОКОЛ №05-КР 20.05.2024г.	-		1	T-VII	-	-	
			1	T-01	-	-	
			1	T-07	-	-	
			1	T-01	-	-	
ПРОТОКОЛ №06-КР 17.06.2024г	1	T-12	1	T-07	-	-	
	-		1	T-07	-	-	
			1	T-17	-	-	
			1	T-07	-	-	
ПРОТОКОЛ №07-КР 17.07.2024г	-	-	-		-	-	
ПРОТОКОЛ №08-КР 17.09.2024г	1	T-IV	1	T-01	-	-	
ПРОТОКОЛ №09-КР 14- 16.10.2024г.	-	-	-		-	-	
ПРОТОКОЛ №10-КР 19- 20.11.2024г.	1	T-07	1	T-07	1	T-05 ОПП	
			1	T-VII	-	-	
ПРОТОКОЛ №01-КР 21.01.2025г.	1	T-VII	1	T-01	-	-	-
			1	T-07	-	-	-
			1	T-10			
ПРОТОКОЛ №02-КР 18.02.2025г.	1	T-V	2	T-VII	-	-	
	1	T-01	1	T-V	-	-	1 бр. Отказ за ОПП ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ са в различни професионални области
			1	T-07	1	ППП	
			1	T-01			
			1	T-12	2	ОПП	
ПРОТОКОЛ №03-КР 18.03.2025г	1	T-04	1	T-V	-	-	
Общо:	7		21		4		

2.1.1. Справки за броя на проектантите в КИИП

Таблица 2

Справка за проектантите на КИИП по правоспособност и години			
Година	ОБЩ БРОЙ	ППП	ОПП
2004	7913	5498	966
2005	8982	7337	1242
2006	9061	7560	1198
2007	10617	8876	1513
2008	10972	9093	1651
2009	12471	9887	2369
2010	11759	9415	2344
2011	12135	9759	2376
2012	12135	9961	2174
2013	12620	10369	2251
2014	13348	10419	2929
2015	13979	10785	3194
2016	14646	11158	3488
2017	14567	11167	2962
2018	13528	10217	2474
2019	13655	10482	2585
2020	13502	10352	2675
2021	13439	10229	2740
2022	13203	10733	2470
2023	12241	10208	2033
2024	12018	9965	2053

Таблица 3

ИНФОРМАЦИЯ ЗА РАЗПРЕДЕЛЕНИЕТО на ЧЛЕНОВЕТЕ НА КИИП ПО СЕКЦИИ КЪМ 2024					
№	НПС	ППП	ОПП	ОБЩ брой	замразен
1	НПС-"ВС"	1461	223	1684	10
2	НПС-"ГПГ"	1227	249	1476	3
3	НПС-"ЕАСТ"	1958	595	2553	9
4	НПС-"КСС"	2956	483	3439	31
5	НПС-"МДГЕ"	296	56	352	1
6	НПС-"ОВКХТТГ"	810	140	950	6
7	НПС-"ТЕХ"	582	170	752	7
8	НПС-"ТСТС"	675	137	812	2
	Брой проектанти	9965	2053	12018	69

Брой на проектантите в секция Технологии по регионални колегии към 2024 г.

Таблица 6

№	РК	ТЕХ		
		ППП	ОПП	Общо
1	Благоевград	7	2	9
2	Бургас	62	11	68
3	Варна	46	15	62
4	Велико Търново	8	5	16
5	Видин	2	0	2
6	Враца	5	3	9
7	Габрово	1	4	3
8	Добрич	7	5	12
9	Кърджали	10	5	13
10	Кюстендил	5	3	7
11	Ловеч	0	3	3
12	Монтана	4	2	4
13	Пазарджик	8	10	18
14	Перник	4	3	6
15	Плевен	9	3	12
16	Пловдив	50	23	71
17	Разград	8	2	10
18	Русе	11	8	18
19	Силистра	11	5	15
20	Сливен	2	3	7
21	Смолян	10	7	16
22	София-град	211	19	56
23	София-област	22	10	266
24	Стара Загора	41	8	36
25	Търговище	2	1	2
26	Хасково	24	4	30
27	Шумен	7	4	13
28	Ямбол	5	2	7
		582	170	752

Общ брой членове в НПС ТЕХ за последните 4 години

2024: 752 члена

2023: 791 члена

2022: 825 члена

2021: 884 члена

Разпределение за периода: 01.01.2024 до 31.12.2024.

Комисията по регистрите е провела 10 редовни присъствени заседания през 2024 в два състава: м.01-03.2024г . мандат 2020-2024,

м. 05, 06, 07,09,10, 11.2024 мандат 2024-2028г.

м. април 2024г. с цел приемственост заседание на КР в разширен състав

През отчетния период **01.01.2024 до 31.12.2024** от КР са разгледани общо **761 броя** заявления на български граждани за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност. В това число :

283 броя за Пълна проектантска правоспособност (ППП),

478 броя за Ограничена проектантска правоспособност (ОПП), от които 110 без членство

В секция ТЕХ има вписани 15 проектанти с ППП и 19 –с ОПП

ОПП- - 1 проектанти с откази ,

ОПП - 3 души подновили

Справка за ПП, вписани в регистрите на КИИП през 2024 г. по месеци

2024	Вписани ППП	Вписани ОПП
Януари	32	91
Февруари	51	84
Март	34	51
Април	20	26
Май	23	33
Юни	16	46
Юли	24	39
Септември	13	35
Октомври	17	28
Ноември	21	26
Общо	251	459

Вписани проектанти в КИИП за периода 01.01.2024-31.12.2024г.			
Период	ОБЩ БРОЙ ПП	Брой проектанти ППП	Брой проектанти ОПП
м. януари-декември 2024г.	710	251	459

Табл.4: Сравнителна таблица за 2021,2022, 2023 и 2024г. по правоспособности и по месеци:

2021/2024	Вписани ППП 2021	Вписани ОПП 2021	Вписани ППП 2022	Вписани ОПП 2022	Вписани ППП 2023	Вписани ОПП 2023	Вписани ППП 2024	Вписани ОПП 2024
Януари	29	67	43	84	41	75	32	91
Февруари	35	63	41	51	36	78	51	84
Март	41	58	35	56	34	53	34	51
Април	47	45	48	43	25	33	20	26
Май	37	39	24	28	29	39	23	33
Юни	19	36	27	26	27	41	16	46
Юли	35	35	22	40	28	45	24	39
Септември	29	39	15	35	14	27	13	35
Октомври	32	21	22	34	29	31	17	28
Ноември	24	20	17	16	24	12	21	26
Общо	328	423	294	413	281	434	251	459

Табл.5 Справка за проектантите към КИИП, получили ПП през периода 01.01.2024-31.12.2024г. вкл. ОПП без членство по секции.

2024	ВС от тях ПБ		ГПГ	ЕАСТ	КСС	МДГЕ	ОВКХТТГ	ТЕХ	ТСТС
ППП	34	9	56	46	53	6	11	15	9
ОПП	51	19	79	112	86	8	31	19	35

Табл.6: Сравнителна таблица на проектантите получили проектантска правоспособност през 2021г., 2022г., 2023г.и 2024г. по секции

2021/2024	ВС	ГПГ	ЕАСТ	КСС	МДГЕ	ОВКХТТГ	ТЕХ	ТСТС
ППП - 2021	36	59	62	93	8	25	19	26
ОПП - 2021	52	78	98	93	9	33	32	26
ППП - 2022	38	46	59	66	13	26	21	25

ОПП - 2022	50	50	134	81	19	27	25	27
ППП - 2023	42	54	63	65	6	20	17	22
ОПП - 2023	52	63	153	90	11	27	23	21
ППП - 2024	34	56	46	53	6	11	15	9
ОПП - 2024	51	79	112	86	8	31	19	35

Табл.7: Сравнителна таблица на проектантите получили ограничена проектантска правоспособност през 2021г., 2022г., 2023г.и 2024г. по секции

2021/2024	ВС	ГПГ	ЕАСТ	КСС	МДГЕ	ОВКХТТГ	ТЕХ	ТСТС
ОПП - 2021	52	78	98	93	9	33	32	26
ОПП - 2022	50	50	134	81	19	27	25	27
ОПП - 2023	52	63	153	90	11	27	23	21
ОПП - 2024	51	79	112	86	8	31	19	35

Справка по правоспособности на вписаните през годините проектанти е дадена в Таблица 1

Таблица 1

Общо вписани проектанти в КИИП по правоспособност през 2021,2022 и 2023,2024г.			
Година	ОБЩ БРОЙ ПП	Проектанти ППП	Проектанти ОПП
2021	749	328	421
2022	707	294	413
2023	715	281	434
2024	710	251	459

Справка за проектантите към КИИП по правоспособност и години е дадена в Таблица 2.

Таблица 2.

Вписани правоспособности на проектанти в КИИП (вкл. втора и следваща правоспособност)			
Година	ОБЩ БРОЙ пп	Проектанти с ППП	Проектанти с ОПП
2020	13502	10352	2675
2021	13439	10229	2740
2022	13203	10733	2470
2023	13415	10539	2593
2024	13180	10677	2503

Проектантите по част Технологична намаляват за всяка следваща година!

2.1.2 Присъждането на проектантска правоспособност се извършва по актуализираната Наредба № 2 за проектантската правоспособност (ПП) на инженерите – раздел I, влязла в сила от 01.01.2018 г. и измененията от 28.02.2020 г. и от 29.10.2021 г.

Запазена е добрата практика на някои регионални колегии при неясни казуси да изпращат за предварителен преглед и мнение документи на кандидатите до Председателя на НПС, който е и водещ в комисията.

Получавам доста запитвания от кандидати за ПП, от възложители на обществени поръчки, от архитекти, от др. институции, които се интересуват от подробности за проектантската правоспособност и под частите в секцията.

На всяко запитване се старая да отговарям конкретно и изчерпателно.

Централната комисия по регистрите е поставила ясни условия за оформяне на протоколите за присъждане на проектантска правоспособност в случай на отказ. Необходимо е да се цитират нормативните основания за това – Наредба № 2 за проектантската правоспособност, Наредби на МОН, ЗУТ, ЗКАИИП и др. Обръщам внимание на регионалните комисии, че при кандидатстване за ППП задължително трябва да се посочва основаниято – за 2 г. по трудов договор или за 4 г. свободна практика.

2.1.3. Раздели и направления в секция Технологии

Т-I

ТЕХНОЛОГИЧНА НА ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ПРОИЗВОДСТВО, СКЛАДИРАНЕ И ТЪРГОВИЯ С ХРАНИ И ЛЕКАРСТВА

Т-II

ТЕХНОЛОГИЧНА НА ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ТЪРГОВИЯ С НЕХРАНИТЕЛНИ СТОКИ И КОМУНАЛНО-БИТОВО ОБСЛУЖВАНЕ

T-III

**ТЕХНОЛОГИЧНА НА ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНАТА И ДОБИВНА ПРОМИШЛЕНОСТ,
ПРЕЧИСТВАНЕ НА ВОДИТЕ И ВЪЗДУХА И ТРЕТИРАНЕ НА ОТПАДЪЦИТЕ**

T-IV

**ТЕХНОЛОГИЧНА НА ПРЕДПРИЯТИЯ НА МАШИНОСТРОЕНЕТО, УРЕДОСТРОЕНЕТО И
ЛЕКАТА ПРОМИШЛЕНОСТ**

T-V

**ТЕХНОЛОГИЧНА НА ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ХИМИЧЕСКАТА И МЕТАЛУРГИЧНАТА
ПРОМИШЛЕНОСТ**

T-VI

ТЕХНОЛОГИЧНА НА СГРАДИ С НЕПРОИЗВОДСТВЕНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

T-VII МАШИННО-КОНСТРУКТИВНА И МАШИННО-ТЕХНОЛОГИЧНИ СИСТЕМИ

T-01

ТЕХНОЛОГИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ХРАНИТЕЛНА И ПИТЕЙНА ПРОМИШЛЕНОСТ

T-02

**ТЕХНОЛОГИЯ НА ЗАВЕДЕНИЯ ЗА ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ, КОМУНАЛНО-БИТОВО
ОБСЛУЖВАНЕ И СГРАДИ ЗА ТЪРГОВИЯ**

T-03 ТЕХНОЛОГИЯ НА ФАРМАЦЕВТИЧНОТО ПРОИЗВОДСТВО

T-04 ТЕХНОЛОГИЯ НА ОРГАНИЧНИ ХИМИЧЕСКИ ПРОИЗВОДСТВА

T-05 ТЕХНОЛОГИЯ НА НЕОРГАНИЧНИ ХИМИЧЕСКИ ПРОИЗВОДСТВА

T-06 ТЕХНОЛОГИЯ НА МЕТАЛУРГИЧНАТА ПРОМИШЛЕНОСТ

T-07 ТЕХНОЛОГИЯ НА МАШИНОСТРОЕНЕТО И УРЕДОСТРОЕНЕТО

T-08 ТЕХНОЛОГИЯ НА МИННОТО ПРОИЗВОДСТВО

T-09 ТЕХНОЛОГИЯ НА СТРОИТЕЛНОТО ПРОИЗВОДСТВО

T-10

ТЕХНОЛОГИЯ НА СЕЛСКОСТОПАНСКИТЕ ПРОИЗВОДСТВА

T-11

ТЕХНОЛОГИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯ ЗА ЛЕКАТА ПРОМИШЛЕНОСТ

T-12

ТЕХНОЛОГИЯ НА ЕНЕРГИЙНИТЕ ПРОИЗВОДСТВА

T-13

ТЕХНОЛОГИЯ НА ВОДАТА, ПРЕЧИСТВАТЕЛНИТЕ СЪОРЪЖЕНИЯ И ОБЕЗВРЕЖДАНЕТО НА ОТПАДЪЦИТЕ

T-14

ТЕХНОЛОГИЧНА НА СГРАДИ С НЕПРОИЗВОДСТВЕНО ПРЕДНАЗНАЧЕНИЕ

T-15

БИОТЕХНОЛОГИИ

T-16

ИНФОРМАЦИОННИ ТЕХНОЛОГИИ

T-17

ТЕХНОЛОГИЯ НА ТОПЛОСНАБДЯВАНЕ И ГАЗОСНАБДЯВАНЕ

3.1. КОМИСИЯ ПО НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ (КНА) НА КИИП

3.1.1 08.07.2024. Съвместно заседание на Комисията по нормативна уредба на КАБ и Комисията по нормативни актове на КИИП, което е планирано на 08.07.2024 (понеделник) от 14:00 ч. в онлайн формат. Темата на заседанието е изработване на становище относно ЗИД на Закон за водоснабдяването и канализацията, съгласно решение от предходното съвместно заседание.

Становище относно ЗИД на Закон за водоснабдяването и канализацията на КИИП, подготвено от инж. Калин Рангелов и група колеги:

№	Предложен текст	Предложение (Коментар)
	Чл. 3. (1) ВиК услугите се предоставят при спазването на принципите за достъпност, надеждност, сигурност, повишаване на тяхното качество и ефективност, баланс между икономическите интереси на ВиК операторите и потребителите, съчетани с принципа на опазване на природните ресурси. (2) При водоснабдителните услуги приоритет има осигуряването и доставянето на вода за питейно-битови цели.	Нова (3) Този приоритет може да бъде нарушен при възникнала ситуация на аварийност при която рискът от загуба на човешки животи е ограничен, в предприятия с непрекъснат цикъл и др., където се използва вода в технологичните цикли или за охлаждане, като в първите 24 часа вода се насочва приоритетно към зоната на аварийност.

1.	Чл. 8. Политиката в отрасъл ВиК се осъществява от: 1. министъра на регионалното развитие и благоустройството на национално ниво; 2. областните управители на ниво административна област; 3. общинските съвети и кметовете на общини на ниво общини.	<i>Как ще определят политиката с обща цена ,</i> <i>чл. 31</i>
	Чл. 9. (1) Министърът на регионалното развитие и благоустройството осъществява държавната политика в отрасъл ВиК на национално ниво, като: (4) Министърът на регионалното развитие и благоустройството възлага на ВиК операторите допълнителни задължения за обслужване на интересите на обществото, когато са свързани с: 4. мерки за защита на населението срещу бедствия и аварии - съгласувано с министъра на вътрешните работи; (5) Допълнителните задължения по ал. 4 се възлагат със заповед, която съдържа: 1.наименованието на ВиК оператора, на когото се възлагат; 2. причините, които ги налагат; 3. съдържанието на задълженията; 4. срока и условията, при които трябва да бъдат изпълнени; 5. други условия.	<i>Защо, като има закон за бедствия ?</i> <i>Алинея 5 е прекалено бюрократична и тромава.</i> <i>Има ли аварийно или бедствено положение се действа НЕЗАБАВНО за овладяване на ситуацията, а не се чакат писма!</i> <i>Да се изпълняват разпоредбите на закона за бедствия и планове на ВиК операторите залегнали в оценката на риска и работа в аварийни ситуации.</i>
2.	Чл. 11. Общинският съвет: 1. определя кмета на общината за представител на общината в съответната асоциация по водоснабдяване и канализация и съгласува мандата му по чл. 16, ал. 9; 2. взема решения за финансиране от общинския бюджет на ВиК обекти публична общинска собственост; 3. предлага на съответния компетентен орган приоритетни ВиК обекти публична общинска собственост за финансиране.	<i>Защо, това е императивно?</i> <i>Нарушава ли ЗМСМА ?</i> <i>T.1 да се премахне от чл. 11 и да стане чл11а</i>
	Чл. 15. (1) В заседанията на общото събрание на асоциацията по ВиК участват представителят на държавата и представители на всички общини в административната област.	Да се допълни в ал.2 и 3 – че представителите на държавата (общината) в заседанията на Асоциацията по ВиК могат да бъдат замествани от зам.областни управители (заместник кметове), при невъзможност за участие на

	(2) Представител на държавата е областният управител на административната област. (3) Представител на общината е кметът на общината	титулярите, като заместващите също имат право на глас, а не само да участват в обсъжданията.
	Чл. 19. (1) ВиК системите или части от тях, публична собственост на държавата и общините, се предават от собствениците за управление със съответните документи на асоциацията по ВиК. (2) Държавата и общините предават на асоциацията по ВиК нови и реконструирани ВиК системи или части от тях, публична собственост, в едномесечен срок, считано от деня на въвеждането им в експлоатация по реда на Закона за устройство на територията.	<i>В много населени места има изградени ВиК проводи през годините, които се ползват за реализиране на услугите доставяне и отвеждане на води, но формално към момента не са заведени като активи на общините (държавата)</i> ПРЕДЛОЖЕНИЕ: (7) Проводи на ВиК системите, функциониращи повече от 10 години, построени във времето от неизвестен инвеститор, се считат за предадени на ВиК оператора и въведени в експлоатация.
3.	Сервитутни права през имоти в границите на населените места	<i>В чл 34 се отнася само за извън урбанизираните територии, какво се случва при преминаване в частен имот , какви са сервитутните ивици. В тази връзка трябва да се направи корекция на наредбата за сервитутите, като техният размер де дефинира в зависимост от терените през които преминава провода и диаметъра на провода, (напр. За довеждащ или друг водопровод ф1500мм и за водопровод ф90мм сервитутната ивица е по 3м. от двете страни плюс диаметъра – като за малките диаметри напр, до ф350мм. общ сервитут до3м. несиметрично прилижен е достатъчен за експлоатация. Големият сервитут създава множество пречки, защото формално се засягат частни имоти и понякога юридически е невъзможно да получиш съгласие от всички съсобственици, но реално се ползва много по-малък сервитут.)</i>
4.	Чл. 40. (1) Площадкови обекти на ВиК системите - публична държавна или публична общинска собственост се изграждат в общински или държавни имоти въз основа на влязъл в сила подробен устройствен план и след промяна на предназначението на земята, когато това се изисква по реда на Закона за горите или по Закона за опазване на земеделските земи. Когато това е невъзможно се допуска изграждането им в частни имоти след предварителното им отчуждаване по реда на Закона за държавната собственост и Закона за общинската собственост. (2) Когато за изграждане на обекти по ал. 1 – публична държавна собственост е	<i>Да се разбира ли че при ал. 2 и 3 целият имот следва да се прехвърля, без значения каква част от него е заета от преминаващият тръбопровод, каква част ,Ако имота е голям означава ли че ще се раздели !?!?</i>

	необходимо да бъдат заети поземлени имоти или части от тях – общинска собственост, те се предоставят безвъзмездно в полза на държавата с решение на общинския съвет. (3) Когато за изграждане на обекти по ал.1 – публична общинска собственост е необходимо да бъдат заети поземлени имоти или части от тях – държавна собственост, те се предоставят безвъзмездно в полза на общината по реда на Закона за държавната собственост.	
	Чл. 41. (4) Заварените ВиК системи, изградени в земеделски земи и горски имоти.....	ИМА ТАКИВА СИСТЕМИ И В НАСЕЛЕНИТЕ МЕСТА – виж. предложението към чл.19
	Чл. 42. (1) Изграждането на необходимите водопроводни и канализационни мрежи и съоръженията към тях в урбанизираните територии, може да се извършва от и за сметка на собствениците на урегулираните поземлени имоти по ред и условия, определени в Наредба на общинския съвет и по реда на Закона за устройство на територията. (2) Условията, при които се изграждат и предават в собственост на общината мрежите по ал. 1 или части от тях, се определят в договора, сключен между заинтересовано лице (инвеститор) и общината. (3) Изградените по реда на предходните алинеи ВиК мрежи и съоръженията към тях са публична общинска собственост. Общината предава изградените обекти по ал. 1 за управление на асоциацията по ВиК в едномесечен срок от въвеждането им в експлоатация.	1. Предлагам да се добави ограничение да не могат да се ползват докато нямат разрешение за ползване (АКТ 16), с което обекта да се прехвърли на общината /областта <i>Мотиви: има редица случаи с частни инвестиции при които първоначалният инвеститор не е въвел в експлоатация уличен водопровод /канал и иска нереално висока цена от други кандидат потребители за включване в мрежата.</i> <i>В същото време водопровода/канала е на АКТ 15 и се ползва частно само от инвеститора</i> 2. Порочна практика към настоящия момент е изнудване на възложителите да проектират и изграждат за своя сметка улични „В и К“ мрежи, които в последствие да се подаряват / предават безвъзмездно/ на общините и от там на „В и К“ дружествата за експлоатация, сиреч прибиране на приходи без да са направени никакви разходи. Изходните данни за проектиране и включване към „В и К“ мрежите, които представляват един лист хартия, принтирана от компютъра, имат доста висока цена, като се има в предвид, че „В и К“ дружествата не са вложили никакъв ресурс в изграждането на мрежите. Тази практика е основна за „Софийска вода“ и Столична община и трябва да бъде прекъсната със закон и да влезе в този закон. Смятам, че „В и К“ дружествата и общините трябва да имат своя инвестиционна програма, която да включва изграждане на „В и К“ инфраструктура. Нали затова всеки плаща данъци в държавата.

		3. Не всички об.съвети имат такива наредби, на много места се поставя условие частния инвеститор да го построи, но това е невъзможно да се инвестира в чужд имот
	Чл. 47. (1) (2) Не се считат за ВиК оператори предприятия, които не отговарят на изискванията на чл. 44, но доставят вода на ВиК оператори.	 По какъв начин се определя цената на закупуваната вода, как ще се регулира и как ще влияе вършу цената на водата на ВиК операторите?!?
	Чл. 50. (1) Договорът за възлагане на дейностите по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и предоставяне на ВиК услугите в административната област се сключва между ВиК оператора и асоциацията по ВиК в писмена форма. (3) Срокът на договора по ал. 1 е до 30 години, но не по-малко от 15 години. (4) Срокът по ал. 3 може да бъде продължен с не повече от 15 години, независимо от броя на удължаванията, ако:	1.Защо срокът на договора да се удължава само веднъж, ако операторът си върши перфектно работата 2. Тъй като питейните води са един от елементите на националната сигурност, е редно да не се допуска отдаване на „В и К“ дружествата на концесия и това да се запише ясно в закона. „В и К“ дружествата трябва да бъдат държавна или общинска собственост и да не се отдават на концесия, особено на чуждестранни фирми. Изключително лесно е чрез нерегламентиран достъп водата, подавана до населението, тя да бъде отровена. Особено като се има в предвид в момента нестабилната международна обстановка и лесния начин за достъп до водоизточниците и резервоарите, най-вече, ако те се управляват от концесионери извън държавата ни. 3. Да залегне в закона прекъсване на концесионните договори, съществуващи към момента.
5.	Чл. 56. (1) ВиК операторите нямат право да предоставят на трети лица под наем или с друг договор права за ползване върху имоти и вещи, които са част от предоставените им с договора по чл. 50. (2) Активи – публична собственост, предоставени на ВиК оператора за извършване на ВиК услуги, не могат да се използват за други стопански дейности, които се извършват на отворен за конкуренция пазар, ако тези дейности не са свързани и необходими за предоставяне на ВиК услугите.	По този начин Дружествата не могат да използват активите за допълнителни приходи , което ще се отчете в Бизнес плана и цената на водата. В хипотеза за използване на язовир предоставен за стопанисване не е възможно да се изгради ВЕЦ за гасене на енергията и производство на електроенергия, защото това не е ВиК услуга. В същото време противоречи на чл94 ал.2 за счетоводна отчетност.
	Чл. 58. (3) Отпадъчните води от имотите на потребителите се отвеждат, като сградните канализационни	По чл. 58, ал. 3 е добре да се определи категорично заустането на атмосферните води от прилежащите към улицата имоти в

	инсталации и/или площадковите канализационни мрежи се присъединяват към канализационната мрежа на урбанизираната територия чрез канализационно отклонение с ревизионна шахта. (7) Забранява се присъединяването на недвижими имоти и/или нови потребители, заустващи отпадъчни води, към канализационните мрежи на урбанизираните територии в случаите, когато канализационната система не може да осигури отвеждането и пречистването на отпадъчните води, при спазване на условията в издаденото по реда на Закона за водите разрешително за заустване на отпадъчни води.	<i>наличина или новопроектирана дъждовна канализация. /в много от проектите за улици се предвижда отводняването на уличното платно и тротоарите, а не на имотите по съответната улица /</i> <i>.. по (7) – в този случай не се издава разрешение за строеж или закона трябва да даде право за алтернативно решение.</i>
	Чл. 63. При пресъхване или силно намаляване на дебита на водоизточниците ВиК операторът уведомява териториалните органи на изпълнителната власт и АВиК и предлага да се предприемат действия за въвеждане на:	ПРЕДЛОЖЕНА ПРОМЯНА Чл. 63. При силно намаляване на дебита на водоизточниците или намаляване на обема на язовирите за питейно-битово водоснабдяване с над 40% - ВиК операторът уведомява (в срок от 7 (седем) дни) териториалните органи на изпълнителната власт и АВиК и предлага да се предприемат действия за въвеждане на:
	Раздел I Регулаторен орган	<i>Създава се нов регулаторен орган (комисия - постоянно действащ орган) освен КЕВР – считаме, че е излишно и ненужно, изкуствено раздуване на чиновнически щатове, създаване на допълнителна възможност за корупция и евентуално увеличаване на бюрократичните спънки и проблеми.</i>
	Чл. 92. (1) В цената на ВиК услугите се включват следните компоненти: 1. фиксиран компонент – достъп до услугите по чл. 59, ал. 1, по видове; 2. променлив компонент – цена на куб.м потребени количества от услугите по чл. 59, ал. 1 по видове. (2) Начинът на ценообразуване по компоненти се определя с наредбата по чл. 89, ал.2.	<i>(коментар)Цената на услугата ще включва фиксиран компонент - достъп до услугата (т.е такса водомер) и променлив компонент - цената на куб.м. потребено количество вода. Това означава, че „ползвал - неползвал“ няма значение. При непрекъснатото своеволно повишение на цената на водата (то вътре вече се начисляват доставка, пречистване, отвеждане, пречистване на отпадни води и не е възможно да се определи за какво точно са тези такси), потребителите ще осигуряват и допълнителен, напълно незаслужен приход от такса на водомер. Този приход ще бъде в огромни размери, имайки в предвид броя на абонатите. Обръщам внимание, че водомерите се монтират за сметка на собствениците на имоти, при необходимост се поемат разходи за контрол, ремонт и/или подмяна на водомерите. Водоснабдителните</i>

		дружества към момента не поемат никакъв разход към водомерите на потребителите и озаконяването на такава такса е пладнешки обир. Ако се приеме такава такса, то трябва задължително тя да отива във фонд за обновяване, ново изграждане и реконструкция на водоснабдителните и канализационни мрежи, а не да се използва за обогатяване на дружествата. В смисъл, че трябва да има обществен достъп до начина на разходване на тези средства. Водомерите би трябвало изцяло да се монтират и поддържат от „В и К“ дружествата и за тяхна сметка. В закона ясно да бъдат определени показателите и компонентите за образуване на цената на водата ПРЕДЛОЖЕНИЕ: <i>Да се определят две цени на водата за питейно-битови нужди</i> <i>Цена „А“ – за първите 3куб.м./месец да се формира цената на база социална поносимост</i> <i>Цена „Б“ – цена с по-висока стийност за количеството разходвана вода над 3куб.м./месец /примерно за тези които имат собствени басейни или ползват водата за поливни нужди/</i> <i>(проучванията показват, че среднодневния разход на вода на човек е от около 90л/ден за малки населени места до, около 130л/ден за градове с централно водоснабдяване, поради това е посочено 3куб.м./месец, още повече, че отчетите на водомерите се правят за точен кубичен метър/</i> <i>Изравняването на сметките да се прави на всеки 6(шест) месеца.</i>
	Чл. 111. (1) Допуска се използването на решения за индивидуални и други подходящи системи (ИДПС), предвидени в член 3 от Директива 91/271/ЕИО на Съвета от 21 май 1991 г. за пречистване на градските отпадъчни води (ОВ L 135, 30.05.1991 г.), като алтернативно решение на централизираните системи за събиране на отпадъчните води, в райони с ниска плътност на застрояване и след предвиждане в специализираните схеми към общия устройствен план на общината. (2) Системите по предходната алинея не се поддържат и стопанисват от ВиК операторите, освен ако това не е уредено с договор по реда на Търговския закон.	<i>В Закона да се определи начин за поддържане и стопанисване и контрол на системите по чл. 111. (2)</i>

6.	ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ 15. „Канализационно отклонение“ е тръбният участък, включително ревизионната шахта върху него, чрез който се свързва площадковата канализационна мрежа и/или сградната канализационна инсталация на потребителя с канализационната мрежа на урбанизираната територия. При сгради в режим на свободно или свързано застрояване, ревизионната шахта се разполага в имота на потребителя. При сгради в режим на комплексно застрояване ревизионната шахта е на отстояние не по-голямо от 2 м от сградата.	Трябва да се изясни че става дума до 2 м . от имотната граница , това не е площадкова мрежа
7.	Чл. 58. (1) Присъединяването на имоти към водопроводна и/или канализационна мрежа в границите на урбанизираните територии се извършва при условията и по реда на този закон. (2) Имотите на потребителите се водоснабдяват, като сградните водопроводни инсталации и/или площадковите водопроводни мрежи се присъединяват към водопроводната мрежа на урбанизираната територия чрез водопроводно отклонение с общ водомерен възел. (3) Отпадъчните води от имотите на потребителите се отвеждат, като сградните канализационни инсталации и/или площадковите канализационни мрежи се присъединяват към канализационната мрежа на урбанизираната територия чрез канализационно отклонение с ревизионна шахта.	Трябва да се изясни, остава се с разбирането че ревизионната шахта е върху уличният канал
8.	(7) Забранява се присъединяването на недвижими имоти и/или нови потребители, заустващи отпадъчни води, към канализационните мрежи на урбанизираните територии в случаите, когато канализационната система не може да осигури отвеждането и пречистването на отпадъчните води, при спазване на условията в издаденото по реда на Закона за водите разрешително за заустване на отпадъчни води.	Ако имота е в границите на населеното място , какво общо има разрешителното за заустване ?!? Предлагам да се зложат ограничения за количествата, а не забрана
9.	(9) Собствениците на застроени недвижими имоти са длъжни да се присъединят към водоснабдителните и	Това финансово задължение на общината или ВиК дружеството ли ще е?

	канализационните мрежи в урбанизираните територии в срок от: 1. 12 месеца от влизане в сила на този закон към съществуващи водоснабдителни и канализационни мрежи; 2. 6 месечен срок от въвеждането в експлоатация на нови водоснабдителни и канализационни мрежи.	А, ако общината и ВиК дружеството необосновано отказват присъединяване?!?
10.	Раздел III Регулиране на качеството на ВиК услугите Чл. 84. (1) Комисията определя единни условия и изисквания към ВиК услугите за територията на цялата страна, чрез показатели за качество и ефективност. (2) Комисията измерва и оценява качеството на предоставяните ВиК услуги чрез показатели за качество и ефективност. (3) Показателите за качество и ефективност на ВиК услугите са групирани по видове услуги: т.2 г) г) мониторинг на главни канализационни колектори и съоръжения; 3. за услугата пречистване на отпадъчни води показателите са: а) ниво на покритие; б) мониторинг на отпадъчните води на вход станция; в) качество на пречистените отпадъчните води;	Т. 2 г) няма как да стане освен в Софийска вода Предлагам в (3) т.3 да се допише и мониторинг на изход от ПСОВ , количество и качество!!!
11.	Общи условия за предоставяне на ВиК услуги на потребителите Чл. 96. (1) Предоставянето на ВиК услугите на потребителите се извършва в съответствие с общи условия. Общите условия се изготвят от ВиК операторите и се одобряват от комисията. (6) Общите условия може да се изменят и допълват по искане на ВиК оператора или служебно от комисията.	Как така служебно , ако оператора не е съгласен и няма съдебно производство?!?
12.	ДОПЪЛНИТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ 12. „Индивидуален водомер“ е всеки водомер на потребител (при сгради - етажна собственост и водоснабдявани обекти с повече от един потребител), монтиран след общия водомерен възел за поземления имот.	Възможно е в шахтата на общия водомер да се монтират и индивидуалните , защо арматурата да се повтаря 12. „Индивидуален водомер“ е всеки водомер на потребител (при сгради - етажна собственост и водоснабдявани обекти с повече от един потребител), монтиран след общия водомерен възел за поземления имот.
13.	23. „Площадкови обекти на ВиК системите“ са сгради на ВиК системите и трайно прикрепените към тях или към	Да се заместят сгради с конструкции (не само сгради)

	поземлен имот ВиК съоръжения, без линейните им части.	23. „Площадкови обекти на ВиК системите“ са конструкции на ВиК системите и трайно прикрепените към тях или към поземлен имот ВиК съоръжения, без линейните им части.
--	---	---

3.1.2 2024-08-24 г. От инж. Георги Шопов. Съгласно взето решение по предложение на КС на среща с главния архитект на София организирахме среща с ДНСК. От КАБ представиха списък със спорните тълкования на членове в закона и наредбите. Прилагам го и моля за допълнването според Вашата практика. Идеята е като краен резултат да излезе указателно писмо от министъра, което да не позволява тълкувания.

3.1.3 27.09.2024 г Мнения/ становища/ предложения по следните два законопроекта, които ще бъдат обсъждани на предстоящо заседание на Консултативния съвет:

- ЗИД на ЗУТ № 50-454-01-41/19.07.2024 г. , внесен от Божидар Божанов и група народни представители. Предложенията касаят разрешението за строеж и цифровизацията <https://www.parliament.bg/bg/bills/ID/165661>

- ЗИД на ЗУТ № 50-454-01-33/12.07.2024 , внесен от Тошко Йорданов и група народни представители. Предложенията касаят разрешението за строеж <https://www.parliament.bg/bg/bills/ID/165621>

3.2. ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ по признаване на професионалните квалификации

За изминалия период не е проведено заседание на Експертната комисия по признаване на професионалните квалификации по част Технологична.

3.3. КОМИСИЯ ПО МЕТОДИКАТА вече е част от КНА за определяне размера на възнагражденията за предоставяне проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

За изминалия период не е проведено отделно заседание. От редовно заседание на УС на КИИП, проведено на 29.11.2024 г. се Реши: УС приема размерът на регламентираната в чл. 19 (1) от Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране часова ставка за експерт, технически контролор и проектант с ППП да стане 200 лв. Промените влизат в сила от 01.01.2025 г.

Други дейности

По инициатива на инж. Румен Велинов е изпратено писмо от КИИП - изх. № КИИП-ЦУ-043/05.03.2025 г. - относно: Включване на проектант-технолози, членове на НПС ТЕХ към КИИП, в състава на "Националния консултативен съвет по храните" до Министерството на земеделието и храните.

4. ДЕЙНОСТИ В РЕГИОНАЛНИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ СЕКЦИИ

КИИП-РК-СОФИЯ ГРАД

Годишно Отчетно събрание на секция „Технологии“, проведено на 13.02.2025 год.

- Преложения за решения на събранието, които да бъдат връчени за гласуване на Общото събрание на КИИП - София –град на 20. 02. 2024 г.:

- Да се напише писмо за липсата на специалист в РЗИ, който да разглежда технологични проекти – подписано от Председателя на КИИП. Това писмо ще дадем на УС до МЗ.
- Да се напише писмо за необходимост в Консултативния съвет на Министерство на земеделието да участва член на КИИП – също подписано от Председателя на КИИП.
- Да се предприемат необходимите действия от КИИП Методиката за цените да стане подзаконов документ.
- Да се публикуват сигнали за наличие на технологични проекти, разработени от проектант без правоспособност като технолог. Тези сигнали да се изпращат в УС и да се отнасят към съответната община и към отговорното Министерство.

КИИП-РК-БУРГАС

ДОКЛАД /РПС ТЕХ – Бургас/

Уважаеми колеги днес 04.02.2025г. се събираме за отчет на дейността на секцията за предходната година.

Броят на членовете на секцията към 20.12.2024 г. е 70 от който 55 с ППП, 10 с ОПП и 5 замразени.

Събранието ще протече по следния дневен ред:

1. Отчет за работата на професионалната секция през 2024 г.
2. Избор на делегати за общото събрание на РК-Бургас.
3. Избор на делегати за общото събрание на КИИП.
4. Разни.

1. Отчет за работата на професионалната секция през 2024г.

През изминалата година в нашата секция не са постъпвали документи за нови членове, разгледали сме само две заявления за преминаване от ООП към ППП.

През година са проведени различни семинари - семинар на Бош сградни технологии, семинар на Honeywell designers club за пожароизвестителни и газдетекторни системи и др.

Бих искала да обърна внимание, че от 01.2025г. влязоха в сила изменения на Наредба Из-1971. Предвидено е изменение и допълнение на изискванията на всички шестнадесет глави на Наредбата. Ще отбележа някои от тях:

☐ Предвид нарастващият процент на използване на енергия от възобновяеми източници, в т.ч. слънчева фотоволтаична енергия, са добавени изисквания за осигуряване на пожарната безопасност при проектиране на фотоволтаични инсталации за производство на електрическа енергия от слънчева енергия, предвидени за монтаж към сгради и постройки, в т.ч. върху покривните и фасадните им конструкции и в прилежащите им поземлени имоти, както и на фотоволтаични електрически централи

☐ Добавени са нови разпоредби, във връзка с осигуряването на пожарната безопасност при проектиране на смукателни вентилационни инсталации за отвеждане на газове и пари, получени в резултат на температурната обработка на хранителни продукти.

☐ Една от съществените промени в Наредба № Из-1971 от 2009 г. за СТПНОБП се отнася до начина на разделяне на сградите на допустими площи. Прецизирани са изискванията, когато е предвиден брандмауер за намаляване на минималното разстояние между тях.

☐ Наименованията на видовете строежи са изцяло синхронизирани с Наредба № 1 от 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи и специалните закони в съответните области. Разделянето на помещенията на категории по пожарна опасност е предвидено да се извършва в зависимост от възможните концентрации в свободния обем на помещенията на получаваните, обработваните, използваните, съхраняваните и складираните горими газове, леснозапалими течности и горими течности.

☐ Друга съществена промяна е разграничаването на изискванията за пожарна безопасност, които зависят от височината на сградите,

4. Разни - Предложения за семинари, презентации, курсове.

От Председателя на НПС Технологии Явор Писанов постъпи предложение за провеждане на Национална конференция на Професионална секция Технологии.

Предвижда се конференцията да е едnodневна (с нощувка и вечеря).

Темите могат да включват актуални проблеми със закони и наредби. Освен това може да се представят актуални технологични проблеми и решения от колеги. Може да се поканят фирми производители/доставчици на оборудване и технологии да представят теми срещу заплащане.

Ще се провери с какъв бюджет разполага НПС Технологии и още колко ще ни трябват за да се предложи бюджет за конференцията за одобрение от УС на КИИП.

Има възможност да се поиска от РК да поемат разходите на своите членове за пътни и нощувка. Другите разходи ще са от бюджета и от спонсори. Необходимо ще е да се създаде организационна група.

Информирах всички членове от нашата секция (тези, които са предоставили e-mail), но интереса беше изключително слаб - желание за участие изявиха 12 човека.

Освен това инж. Антон Милев изяви желание ако има нужда да участва в организацията.

Няколко поредни години професионални секции КС и ВиК провеждат Национални конференции на професионалните секции, като присъстващите колегите са изключително доволни от проведените мероприятия .

Моля за предложения за провеждане на семинар, обучение или курс.

КИИП-РК-ВАРНА

Д О К Л А Д за дейността на секция “Технологии” през 2024 г.

Днес, 07.02.2025 г., провеждаме – годишно отчетно изборно събрание за периода 2024 г. на професионална секция ТЕХНОЛОГИИ“ при следния дневен ред:

1. Отчет за работата на професионална секция „Технологии“ през 2024г.
2. Програма за обучение и квалификация през 2024г.
- 3.Организационни:
 - а/ Избор на делегати за Общо събрание на КИИП-Варна и в София
 - б/ Избор на експерти за Регионалния експертен технически съвет.
- 4.Разни

Отчет за дейността на областната колегия ще се бъде на 20.02.2025 г. от 16,30 часа , зала №4 на ФКЦ-Варна. Общото национално събрание се предполага да се проведе в края на месец март (30 и 31) .

По т.1. мога да кажа следното:

За съжаление , секция технологии не може да се похвали с някакъв организационен живот, мероприятия, семинари и др.

Като председател на секцията съм участвал в почти всички заседания на ръководството на регионалната колегия, където се разглеждат подадените документи за придобиване на ППП и ОПП , в това число и към секция „Технологии“. Със задоволство бих могъл да споделя , че явяващите се кандидати бяха с добра професионална подготовка. Към мен за съвети са се обръщали насочени от сътрудниците в офиса студенти относно специалностите които следва да изучават за да работят в последствие като проектанти. Един от тях вече работи в проектантска фирма на мой колега успоредно със следването си е ТУ-Варна.

От дискусиите на ОС на КИИП, проведено на 30-31.03.2024 г. , където взех участие, може да се направят изводите , че:

-Колегите от всички регионални камари силно недоволстват от факта , че само архитекти могат да бъдат „главни проектанти“ на инвестиционни обекти. Новоизбраното ръководство е поело ангажимента да се бори за промени в това положение чрез законодателни промени.

-Дълго очаквания „регистър“ на КИИП по същество ще представлява само списък на членовете в секциите към регионалните камари, като евентуално към името и регистровия номер може да бъде добавен телефон и е-мейл.

Според мен това съвсем не е достатъчно, да не кажа безполезно.

Би трябвало да бъде достъпна информация за областта в която работи всеки член , за реализирани проекти и друга информация , която всеки член прецени , че е полезно за него да бъде публикувана. Също така би трябвало всеки член да може да прави промени в своята база данни.

Би трябвало да има възможност всеки потенциален инвеститор (клиент) да търси информация по критерий „тема на проекта“ и да получи информация за проектанти с такава квалификация и опит , каквито са му нужни.

Това с разработения регистър към страницата на КИИП очевидно не е възможно.

В предвид на горните съображения в мен възникна следния въпрос:

Възможно ли е нашата секция ТЕХНОЛОГИИ да си разработи собствена страница с която да избегнем споменатите по-горе недостатъци на регистъра и по-точно да бъде достъпна информация за областта в която работи всеки член , за реализирани от него проекти и информация , която всеки прецени , както и да има възможност потенциален клиент да търси информация по критерий „тема на проекта“ и да получи информация за проектанти с такава квалификация и опит , каквито са му нужни.

Проведох срещи с разработчик на WEB страници, дискутирахме, уточнявахме и получих от него оферта.

Накратко такава WEB страници би струвала 700 лв. за първоначално разработване и около 40 лв. на месец разходи. Ако желаещите да се включат в такава WEB страница са достатъчно , то според мен би се получила приемлива за членовете сума.

Поставих това предложение на обсъждане между членовете на секцията , но за съжаление интересът не беше голям.

По т.2 предлагам същата програма да остане и за следващата година.

По т.3,а следва да изберем на делегати за общото национално събрание:

Както отбелязахме в началото в секция „Технология“ членуват 60 човека. По норматив на 45 човека се полага 1 делегат, т.е. от нас изискват 1 делегат, и обикновено за такъв се избира председателят на секцията.

По т.3,б Основна задача на експертите е:

- да участват в технически съвети в на съответните общини, като следят за спазване на законосъобразността при провеждането и приемането на разработки в областта устройството и планирането на инвестиционните проекти в областта на съответната община или кметство.

- да изготвят експертизи и становища и оценяват техническото равнище на проучвателни, проектни и други разработки в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране на строежи от регионално (областно) значение.

- да организират допълнителни експертизи за строящи се и влезли в експлоатация строежи от областно значение.

За съжаление общинските власти нямат навика да използват тези експерти в работата си, и никой от определените експерти не е канен за обсъждане и оценка на възлаганите от общината проекти.

КИИП-РК-ПЛОВДИВ

П Р О Т О К О Л No РПС - 7 /28.01.2025 г. на редовно отчетно събрание на секция „Технологии“ при КИИП-Пловдив

Председател: инж.Р.Хорев. Присъстващи: 6 членове на секцията.

Събранието протече при следния дневен ред:

- 1.Обсъждане на актуални проблеми по дейността на професионалната секция
- 2.Приемане на програма за обучение и квалификация за 2025 г.
- 3.Актуализиране на състава на Експертите към професионалната секция
- 4.Предложения за избор на делегати за Общо събрание на КИИП
- 5.Разни

Дневният ред беше одобрен с пълно мнозинство.

По първа точка от дневния ред

Постави се като проблем липсата на кадри, малко студенти, които да записват и да завършват инженерна специалност, в новите учебните програми, въведени в последните години вече не подготвят инженери проектанти. Всички инженерни специалности по хранителни технологии са видоизменени в кетеринг или са насочени към туризма и са премахнати фундаменталните техническите дисциплини.

Отбеляза се, че е налице намаляване на инвестициите, инж.Хорев спомена, че е било направено предложение на новия председател на НПС“Технологии“ да се инициира среща за запознаване с действащите европейски програми, по които има осигурено финансиране.

Свободна дискусия по отделни и конкретни професионални проблеми и примери от проектантската практика.

По т.ВТОРА от дневния ред се прие

Програма за обучение и квалификация през 2025 г. – секция“Технологии“ КИИП - Пловдив

1.

ТЕХ

лекция Тема: „Методи за третиране и оползотворяване на отпадъците“ II тримесечие

По точка ТРЕТА от дневния ред се актуализира списъка с експертите към професионалната секция

Инж.Хорев прочете списъка с експертите към секция „Технологии“ избрани през 2024 г., не постъпиха предложения за изменение и допълване на списъка.

Експерти към секция „Технологии“ за 2025г. :

1.инж.Донка Добрева Попангелова

2.инж.Стефан Генчев Стехов

3.инж.Румен Георгиев Хорев

4.инж.Недка Ганчева Дражева

КИИП-РК-РУСЕ

ПРОТОКОЛ от отчетно събрание на секция „Технологии“ на РК на КИИП Русе

Днес, 29.01.2025 г. /сряда/ от 17.00 часа, в зала 7 на учебен център на „НТС“, се проведе Отчетно събрание на професионална секция (ПС) „Технологии“ при следния дневен ред:

Дневен ред:

1.Отчет за дейността на ПС „Технологии“ към РК на КИИП – гр.Русе през отчетния период 01.01.2024–31.12.2024 г.;

Докладва: Председателят на ПС инж. Д.Баев

2.Избор на делегати за редовно отчетно събрание на КИИП - Русе

3.Предложение на делегати за общото събрание на КИИП и утвърждаването им от ОС на РК – Русе;

4.Предложение за членове на ЕТС на РК на КИИП – Русе;

5.Програма за обучение и квалификация на ПС съдържаща наименованието на мероприятиято, периода на провеждането и необходимите средства за обезпечаването му;

6.Разни

На събранието присъстваха 6 редовно отчетени членове от общо 19.

По т.1

Председателят инж. Д. Баев, представи отчетният доклад за дейността на ПС „Технологии“ към РК на КИИП Русе за отчетния период 01.01.2024–31.12.2024 г.

Присъстващите проведоха обсъждане за дейностите през отчетния период, като бяха обсъдени следните въпроси:

1.Одобрената Методика за определяне на минималните цени в проектирането по част „Технологии“.

2.Необходимостта от осъвременяване на сайта на КИИП с по-добър достъп до информация и актуализиране на начините на комуникация;

3.Дискутирана бе реакцията на КАБ относно обнародването на промените в Наредба № Из-1971 от 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар (ДВ, бр.91 от 29.10.2024 г.) и липсата на реакция от КИИП

По т. 2

За избор на делегати за редовно отчетно събрание на КИИП - Русе бяха предложени инж. Димитър Баев и инж. Димитър Иванов

По т. 3

За делегати на отчетно събрание на НПС „Технологии“ и националното общо ОС на КИИП беше предложен инж. Димитър Баев като предложението ще се утвърди на Общото отчетно събрание на РК на КИИП Русе,

По т. 4

Присъстващите предложиха за членовете на регионалния експертен съвет от ПС „Технологии“ при РК КИИП Русе да бъдат избрани:

1. инж. Димитър Димов Иванов

2. инж. Митко Тенев Димитров,

като същите ще бъдат утвърдени на общото отчетното- събрание на РК Русе;

По т. 5

Присъстващите обсъдиха необходимостта от провеждане на следните обучения:

1. Обучение по промените в Наредба № Из-1971 от 2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар (ДВ, бр.91 от 29.10.2024 г.) - Глави 2 и 15

2. Специализирано обучение по прилагане на методи и съоръжения за очистка на биогаз с различни източници до биометан;

3. Специализирано обучение по съвременна технология за компресиране и съхранение на съгъстени горими газове;

4. Обсъдено бе предложението за провеждане на семинар-обучение с Атлас Копко България за запознаване на инженер-технолози с гама компресорна техника и оборудване за водород.

КИИП-РК-В.Търново

ПРОТОКОЛ от 23.01.2025 г. от Общо отчетно събрание на Секция „ТЕХНОЛОГИИ“ при Регионална колегия на КИИП - В. Търново

Начало на събранието в 18.00 часа с 2 човека присъстващи от 13 члена регистрирани и редовно отчетени в Секция „Технологии“ при РК на КИИП – В. Търново.

Инж. Цветелина Петрова – Председател на секция „Технологии“ към РК: Предложи предварително обявения дневен ред:

1. Отчет за работата на Секцията през 2024 г.;

2. План за работата на Секцията през 2025 г.;

3. Избор на делегати за Общите отчетно събрания на НПС и на КИИП;

4. Избор на експерти към Регионалния експертен технически съвет;

По първа точка:

Поради разнообразието от специалисти - инженери с различни специалности и специализации, организирането на обучителни мероприятия на ниво РПС е невъзможно. Желаетелите колеги бяха информирани и можеха да посетят презентациите на фирми организирани от по-големите РПС.

Поддържахме комуникацията с ново избрания на ОС на КИИП през 2024 г. Председател на НПС инж. Явор Писанов, който ни информира по всички професионални въпроси и иска нашето мнение.

Участвахме и в организираното от РР Тържество по случай рождественските и новогодишни празници.

През изминалата година ни напусна нашия колега и дългогодишен Председател на секцията към РК инж. Никлай Недялков. От своето членство и проектантска правоспособност се отказаха: инж. Атанас Маринов, инж. Любомир Балевски и инж. Янка Захариева. В нашата професионална секция към 01.01.2025 г. членуват 13 колеги – проектанти, от които 8 члена с ППП и 5 човека са с ОПП.

По втора точка:

Инж. Цветелина Петрова – Председател на секция „Технологии“ към РК: Информира, че е получена информация от НПС Технологии за организиране на конференция в началото на тази година в гр. Пловдив. Проектно-програмата включва: Изменения в ЗУТ; Изменения в Наредбата за пожарна безопасност, Среща с представители на МРРБ и Министерство на икономиката; Актуални технологични решения – презентации на колеги; Фирмени презентации; Посещение на производствено предприятие/завод – КЦМ в сферата на металургията, най-голямата компания за производство на олово и цинк в Югоизточна Европа.

инж. Йовко Орачев: ЗУТ не представлява интерес за нас. Интересното е нанотехнологии и ултрафилтрациите. Нанотехнологии има в много браншове. Това ще е интересно за много специалисти. Интересна са казусите по технологичните потоци.

РЕШЕНИЕ: Приема следния План за работа през 2025 г.

1. Участие в конференция на НПС „Технологии“ на КИИП;
2. Презентация на фирма от региона, произвеждаща машини и апарати за технологично обзавеждане.

По трета точка:

Инж. Цветелина Петрова – Председател на секция „Технологии“ към РК: Информира, че за Общото събрание на НПС „Технологии“ и ОС на КИИП квотата е 1:45 и по решение на РР няма да има делегат на ОС КИИП от секция Технологии, но ще бъде представена с 1 делегат ОС на НПС „Технологии“. Приетата до момента практика е това да е Председателя на секцията към РК КИИП В. Търново.

По четвърта точка:

Инж. Цветелина Петрова – Председател на секция „Технологии“ към РК: Припомни, че УС на КИИП има приети: Инструкция за реда за избор и участие на представителите на КИИП в Експертните технически съвети по устройство на територията (ЕСУТ), приета на заседание на УС на КИИП на 30.09.2016 г. и Правилник № 2 за работата на експертните технически съвети (ЕТС) към КИИП, приет на заседание на УС на КИИП на 26.11.2010 г. Предложи поради разнообразието от специалности в тази Секцията да се решава, кой ще е експерт съобразно вида на обекта, който трябва да се разглежда.

РЕШЕНИЕ: Членове на Регионалния експертен технически съвет на секция „Технологии“ към Регионална колегия – В. Търново да са:

1. инж. Георги Любенов Георгиев, рег. № 12282;
2. инж. Надя Стефанова Иванова, рег. № 17061;
3. инж. Стойчо Петров Стоев, рег. № 07562;
4. инж. Цветелина Минчева Петрова, рег. № 17019

Може и други, които да се определят от Председателя на РК и Председателя на Секция Технологии към РК според всеки конкретен случай.

КИИП-РК-Силистра

Днес, 18.02.2025г от 17:00ч се проведе отчетно-изборно събрание на РС “Технологии” при РК на КИИП-гр.Силистра.

От 16-членния състав на РС на събраниято присъстваха 4 члена. Отсъстват по уважителни причини-12 члена.

За председател на събраниято бе избран инж.Стоян Стоянов, а за протоколчик-инж.Пламен Кърджиев

За събраниято бе обявен и приет следният дневен ред:

- 1.Отчет за дейността на Секция “Технологии” за 2024г;
- 2.Избор на членове на експертни технически съвети;
- 3.Избор на представители на Общото събрание на КИИП;
- 4.Приемане на програма за дейността на професионалната секция;
- 5.Разни

По дневния ред докладва Председателя на събраниято.

По т.1 – Беше отчетено, че през годината в секцията не са постъпили нови членове. Секцията наброява 16 редовно отчетени членове, от които 11 с ППП, 4 – с ОПП и 1 със замразено членство.

Поради липса на достатъчен наличен бюджет, мероприятия не бяха проведени през годината.

Беше предложен и гласуван бюджет за дейността на РС през 2025г в размер на 300лв.

По т.2 – За представител по част “Технология” на експертните технически съвети беше предложен и избран инж. Венелин Велев.

По т.3 – Не бяха излъчени представители на Общото събрание на КИИП.

По т.4 – Отново беше потвърдена нуждата от провеждане на обучителни курсове от НПС «Технологии» на тема:

- “Когенерация на биомаса (производство на енергия от селскостопански отпадъци-газификация”;
- “Съвременни технологии при преработка и съхранение на плодове и зеленчуци”;
- “Съвременни технологии в месо и млекопреработката”.

По т.5 – обсъдени бяха организационни въпроси по отчетно-изборното събрание на РК Силистра.

С изчерпване на дневния ред, събраниято бе закрито.

Получени доклади от ПРС ПАЗАРДЖИК, ЯМБОЛ, РАЗГРАД,

5. ФИНАНСИРАНЕ

5.1. ПРЕДЛОЖЕНИЕ за бюджет на НПС-2024,2025,2026 г.

РЕГЛАМЕНТ

за разпределение бюджет на НПС - 2024, 2025, 2026г.

I. Разпределение между НПС (на база прогнозен членски внос)

НПС	Yn бр.членове	5%/8 лв.	0,4 постоянна част лв.	0,6 променлива част лв.	Ап общо НПС лв.
НПС-"КСС"	3468	12824	5129	17670	22800
НПС-"ЕАСТ"	2559	12824	5129	13039	18168
НПС-"ВС"	1695	12824	5129	8636	13766
НПС-"ГПГ"	1479	12824	5129	7536	12665
НПС-"ОВКХТТГ"	956	12824	5129	4871	10000
НПС-"ТСТС"	813	12824	5129	4142	9272
НПС-"ТЕХ"	757	12824	5129	3857	8986
НПС-"МДГЕ"	353	12824	5129	1799	6928
общо	12080	102588	41035	61550	102585

$A_n = X \cdot 0,05(0,4/8 + 0,6 \cdot Y_n/Y)$

A_n=бюджет всяка НПС (лв.)

X=100% членски внос КИИП(лв.)-приемам 1900 000 лв.(150 лв. членски внос)

Y=общ брой членове НПС

Y_n=брой членове всяка НПС

0,4= коефициент постоянна част

0,6= коефициент променлива част

Ако бюджетът на някоя НПС не се използва в рамките на текущите години, средствата се прехвърлят за следващите години. и се ползват от същата НПС.

II. Дейности, за които ще се изразходват средствата от бюджета на НПС

- 1.Семинари;
- 2.Обучителни курсове;
- 3.Изработване на методически указания за ползване от проектантите (добра практика);
- 4.Закупуване на стандарти и технически справочници;
- 5.Абонамент за списания;
- 6.Членски внос в български и международни организации;
- 7.Създаване на библиотеки за ползване от членовете;
- 8.Персонални награди;
9. Други.

III.Одобрение

Средствата се изразходват по предложение на ръководствата на всяка НПС, с одобрение от УС в рамките на 2 седмици, след представяне на план-сметка от НПС.

Средства до 2000лв. може да се одобряват от Председателя на УС на КИИП.

5.3. Финансов отчет по НПС бюджет 2023_01.01-31.12 (материалът е предоставен от инж. М. Гергов с писмо от г-жа Божашка от 07.23.2024 г.

	01.01-31.12	НПС		
	2023	бюджет 2023		
А. НАИМЕНОВАНИЕ НА ПРИХОДИТЕ				
I. Приходи - 5% НПС	102 649			
А. Общо приходи за НПС	102 649	0		
II. Разходи НПС	отчетени	планирани	приходи НПС 2023	резерв от 2023
Разходи/приходи/резерв общо:	16 377		102 649	86 272
Разходи на НПС КСС	6 088		23 004	16 916
Разходи на НПС ЕАСТ	600		17 776	17 176
Разходи на НПС ВС	156		13 796	13 640
Разходи на НПС ГПГ	720		12 513	11 793
Разходи на НПС ОВКХТТГ	1 005		10 103	9 099
Разходи на НПС ТСТС	1 041		9 359	8 318
Разходи на НПС ТЕХ	1 584		9 112	7 528
Разходи на НПС МДГЕ	5 184		6 984	1 800
В. Общо резултат (+/-) от основна дейност на НПС	86 272	0		

6. ОБУЧЕНИЯ, СЕМИНАРИ, КУРСОВЕ, КОНФЕРЕНЦИИ, ИЗЛОЖЕНИЯ

Информация за проведени обучения, курсове, конференции и изложения през 2024 г. има в докладите на РПС.

Изготвил:
Инж. Явор Писанов
08.04.2025г.
гр. София

Председател на НПС „ТЕХ“
инж. Явор Писанов