

До Членовете на Работната група към МРРБ  
за изготвяне на проект на НИД на Наредба № 4/2001г. за ОСИП

**Копие до:**

г-н Николай Нанков  
Министър на Регионалното развитие и благоустройството

г-н Ивайло Московски  
Министър на транспорта, информационните технологии и съобщения

г-жа Йорданка Фандъкова  
Кмет на Столична община

г-н Дончо Атанасов  
Председател на УС на АПИ

г-н Иван Каралеев  
Председател на УС на КИИП

деканите на факултет Транспортно  
строителство в УАСГ, ВТУ „Т. Каблешков“, ВСУ „Черноризец Храбър“

г-н Искрен Веселинов,  
Председател на Парламентарна комисия  
по регионална политика, благоустройство и местно самоуправление към Народното събрание

г-жа Мая Манолова  
Омбудсман на Република България

## ПРОТЕСТНО ПИСМО

УВАЖАЕМИ ДАМИ И ГОСПОДА,

Ние, долуподписаните строителни инженери със специалност „Транспортно строителство – профил Пътно строителство“, с дългогодишен опит и практика в проектирането на: улици, пътища, паркинги, кръстовища, заводски пътища и площадки, бензиностанции и газстанции, подземни гаражи, летища и др. **в Урбанизирани територии, категорично възразяваме** срещу поредната /надяваме се не последна/ редакция на ГЛАВА 25 – ЧАСТ ПЪТНА в проекта за Наредба 4 и съдържанието на Таблиците по Приложение към чл. 4, ал. 2!

**Смятаме, че предложения текст е абсолютно необоснован, недобре обмислен, дискриминационен и недопустимо осакатен спрямо ценза и квалификацията на Транспортния инженер!**

Настояваме при съставянето на пропуснатата до сега Част „Пътна“ /в глава 25/ да се приложи текста за обем и съдържание на инвестиционния проект, съгласуван и одобрен /след многочасови обсъждания и компромиси/ от всички секции на КИИП, протоколиран на събрание на изрично сформирана работна група и подписан от всички участници!

Настояваме да се вземат под внимание всички становища на отговорни и компетентни институции, адресирани до МРРБ, /а не избирателно да се подбират лични мнения на отделни лица/, а именно:

- Открито писмо от Факултета по Транспортно строителство при УАСГ /Писмо с вх.№ КИИП-ЦУ-608/06.12.2017 г./
- Становище на Агенция „Пътна инфраструктура“ от 07.2017г. до МРРБ
- Мотиви за добавянето в Наредба 4 на нова глава Част: „Транспортно техническа инфраструктура“, преименувана от работната група на МРРБ на Част: „Пътна“
- Споразумителен протокол между секциите ТСТС и ГПГ към КИИП от август 2017г.

Намираме за абсолютно недопустимо да се отнема правото на квалифицирани, знаещи и можещи специалисти да упражняват своята професия и чрез административни мерки да се предоставя проектирането на улици на друга специалност, която няма познанията и ценза за това!

Намираме за недоразумение факта, че с предложената Наредба Транспортният инженер има право да проектира Главна улична мрежа и всички основни транспортни артерии в населените места, с което се признава, че има необходимите познания, опит и ценз, докато за останалите транспортни обекти – второстепенни улици, паркинги, бензиностанции, автогари, транспортните площи на логистични центрове и др., е компетентен да определя само пътната настилка!

Недоумяваме защо всяка друга специалност, която е част от Инвестиционното проектиране, има право да участва в Наредба 4 с обхват и съдържание, предложен без редакция и цензура /на база действаща нормативна уредба, опит и практика до 2001 год./, а специалност „Транспортна инфраструктура“ или „Пътна“ да е предмет на „колективен труд“ на външни и не добре запознати с проблематиката и често недобронамерени участници в процеса?!

Категорично заявяваме, че проектирането на всяка улица с нейното правилно позициониране в план и профил, способстващо за ефективното и безопасно провеждане на транспортните и пешеходни потоци, както и съобразяването ѝ с наличната регулация и застройка, е сложен процес, който е в компетенцията ЕДИНСТВЕНО на Транспортния инженер! /Единствено специалността „Пътно строителство“ към Транспортния факултет на УАСГ изучава предмета „Улици и градско движение“./

Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложените текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

инж. Ася Б. Станишева, спец. ТС, стаж 39 год.  
инж. Захари Ив. Станболчев, спец. ТС, стаж 52 год.  
инж. Илиян С. Белибанов, спец. ТС, стаж 37 год.  
инж. Свела Спр. Баева, спец. ТС, стаж 36 г.  
инж. Мирела Н. Иванова, спец. ТС, стаж 36 г.  
инж. Мария Вл. Ралева, спец. ТС, стаж 38 г.  
инж. Диана Ф. Корджанова, спец. ТС, стаж 12 г.  
инж. Михаил М. Соев, спец. ТС, стаж 8 г.  
инж. Ивоанн К. Соменев, спец. ТС, стаж 20 г.  
инж. Лиляна Здравкова Маткова, ТС, стаж 33 г.

- ИИИ. Силва Б. Тепеликян, спец. ТС, стаж 22г. *[Signature]*
- ИИИ. Ивета Димитрова Георгиева, спец. ТС, стаж 5г. *[Signature]*
- ИИЖ. Александър Иванов Георгов, спец. ТС, стаж 2г. *[Signature]*
- ИИИИ. Яна Илианова Балабанова-Христова, спец. ТС, стаж 9г. *[Signature]*
- ИИИИ. Росенка Великова Наумова, спец. ТС, стаж 14г. *[Signature]*
- ИИИИ. Елиза Цветанова Романова, спец. ТС, стаж 20г. *[Signature]*
- ИИИИ. Дарина Стоянова Сурева, спец. ТС, 2г. *[Signature]*
- ИИИИ. ВАСИЛЕНА ГЕОРГИЕВА ЛОЗАНОВА, спец. ТС, 2г. *[Signature]*
- ИИИ. ЦВЕТАН ГЕОРГИЕВ ГЕОРГИЕВ спец. ТС *[Signature]*
- ИИИИ. Тени Бориславов Борисов спец. ТС, стаж 3г. *[Signature]*
- ИИИИ. Лена Венциславова Тенева, спец. ТС, стаж 15г. *[Signature]*
- ИИИИ. Михаил Иванов Батарев спец. ТС, стаж 40г. *[Signature]*
- ИИИИ. Ферузелев Валентинев Тодев, спец. ТС, стаж 12г. *[Signature]*
- ИИИИ. Любомир Владимир Пенев, спец. ТС, стаж 15г. *[Signature]*
- ИИИИ. Георги Корольов Милков ТС, стаж 12г. *[Signature]*
- ИИИИ. Кременка Аерафухов Захариев, ТС, стаж 45г. *[Signature]*
- ИИИИ. Велета Георгиева Христова, ТС, стаж 41г. *[Signature]*
- ИИЖ. Петър Пенев Пенев, ТС, стаж 4г. *[Signature]*
- ИИИИ. Николай Бисеров Ангелов ТС, стаж 11г. *[Signature]*
- ИИИИ. Иван Людмилов Ангелов, ТС, стаж 32г. *[Signature]*
- ИИИИ. Мая Александрова Ризаква, ТС, стаж 15г. *[Signature]*
- ИИИИ. Венцислав Лазаров Ризиков, ТС, стаж 15г. *[Signature]*
- ИИЖ. Найдан Кирилов Велев, ТС, стаж 15г. *[Signature]*
- ИИЖ. Славена Цветкова Тончева, ТС, стаж 3г. *[Signature]*
- ИИИИ. Тодор Христо Нелезов ТС, стаж 7г. *[Signature]*
- ИИИИ. Димитър Добрев Димитров, ТС, стаж 18г. *[Signature]*
- ИИИИ. Янина Стоянова Маринова, ТС, стаж 3г. *[Signature]*
- ИИЖ. Александър Ахасиев Витанов, ТС, стаж 34г. *[Signature]*
- ИИИИ. Димитър Тодоров Топмизин ТС, стаж 54г. *[Signature]*
- ИИИИ. Весела Михайлова Недева Майом 43г. *[Signature]*
- ИИИИ. Девена Начева Христова ТС, стаж 9г. *[Signature]*
- ИИИИ. Златислав Бисеров Ангелов ТС, стаж 4г. *[Signature]*
- ИИИИ. Стефан ВЛАЗОВА Гергова, стаж 40г. *[Signature]*

1111. Дриси Валерие Михайлов 1 с стаж 4 г.
1114. Споян Азнев Иванов ТС стаж 31 г. Офф
1115. ДАНЦЕЛА СИМЕОНОВА КОМАРОВА ТС СТАЖ 31 г. Офф
1116. ЛЮДИЛ ИВАНОВ КОМАРОВ ТС СТАЖ 31 г. АФ
1117. Фредерика Николаева Хадарова ТС стаж 32 г.
1118. Веселина Кочева Дочева 18 г. Офф
1119. Милена Неева Василе ТС стаж 28 г. Офф
1120. Светла Александрова Трванова-Попова ТС-47 г. Офф
1121. Димитар Тодоров Чанев 16 г. Офф
1122. Надежда Мишкова Мишкова ТС Офф
1123. Ивета Константинова Танчева ТСТС Офф
1124. ИЛИН ПОПМИЛОВ КОМАРОВ ТС 8 г. СТАЖ Офф
1125. Станислава Росенова Хлебарова ТС 10 г. тр. стаж Офф
1126. ДИАННА РАЙКОВА ПОПОВА ТС 10 г. стаж Офф
1127. ЛЮБКА НИКОЛОВА ВЪКОВА-ВИЧЕВА ТС-32 г. СТАЖ Офф
1128. Явор Милчев Босилчев ТС - 25 г. СТАЖ Офф
1129. Иван Метков Табаков ТС - 15 г. СТАЖ Офф
1130. Иванко Петков Табаков ТС - 15 г. СТАЖ Офф
1131. Петко Иванов Табаков ТС - 45 г. СТАЖ Табаков
1132. Любка Александрова Николова ТС - 38 г. СТАЖ Офф
1133. ДЕНИС ФЕРДОВ АРСАТСКИ ТС - 2 г. СТАЖ Офф
1134. Цветко Маринов Цветков ТС - 45 г. СТАЖ Офф
1135. Вера Василе Триванова ТС - 14 г. СТАЖ Офф
1136. Георги Илиев Петров ТС - 11 г. СТАЖ Офф
1137. Кристиан Христов Христов - 1 г. СТАЖ

Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

*Съгласен съм с протестното писмо*

*инж. Цоко Тезушев*



Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му отгук нататък.

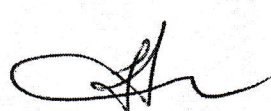
#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

инж. Емил Генчев ПАВЛОВ



Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

*инж. Весела Абрева Тешева*



Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

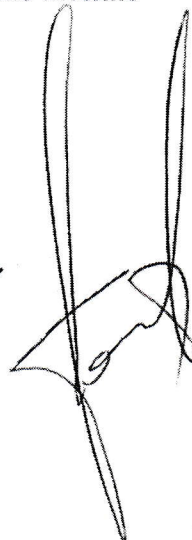
#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

ИИИ. Г. ЮНЕВ



Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.




#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

Подкрепяме протестното писмо:

1. ищ. Везеяр Иванав Канджуев - 
2. ищ. Тихашир Димитров Димитров - 
3. ищ. Дочика Миткова Димитрова - 

Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии/: Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./*

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

Подкрепям написаното!

инж. Теменужка Минева  
КИИП ТСТС гр.Шумен



Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

инж. Тодор Петров Вангуров 

гр. Бургас

18.01.2018г.

Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Глава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!


Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

17.01.2018 г.

Гр. Монтана

Подпис:

  
/инж. Петър Цветанов Петров/

Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Глава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

17.01.2018 г.

Гр. Монтана

Подпис:

  
/инж. Лидия Петрова Василева/

Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.








#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:



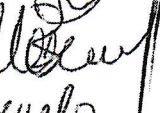

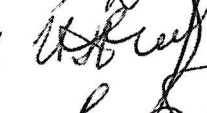
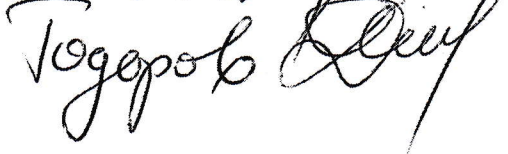
Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

Проектанти по Транспортно строителство от Регионална колегия Варна:

1. и.т.е. Ганка Аг. Калелиева 
2. и.т.т. Иван Росенов Ковелиев 
3. и.т.т. Кольо Цветков Червенков 
4. и.т.ж. Георги Виталиев Зарков 
5. и.т.т. Милка Иванова Милова 
6. и.т.ж. Тодор Александров 
7. и.т.т. Силвия Дмитриева 
8. и.т.т. АНТОНИНА Силвестра 
9. и.т.т. Росен Ив. Ковелиев 

10. дичи. Валентин Иванов Атачасов 
11. ишт. Борис Дюкелев Дюф 
12. ишт. Иван Бантаров Ишт 
13. ишт. Красимира Мухомева Дюф 
14. ишт. Иван Петковски Ишт 
15. ишт. Димитар Тодоров Дюф 



Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" е всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатива проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му отгук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че немираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на пресекнатата част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

17.01.2018г.

  
инж. ИНА ПАВЛОВА-Постолва  
РК София Област

Проектирането на улици е съставна част на проектирането на всякакъв тип пътна инфраструктура. Това е настоящата и многогодишна практика както в Р. България, така и световна такава.

*/Съгласно преходните и заключителни разпоредби на Закона за движението по пътищата: "Път" с всяка земна площ или съоръжение, предназначени или обикновено използвани за движение на пътни превозни средства или на пешеходци. Към пътищата се приравняват и улиците. А Съгласно Чл. 2 на Наредба № 2 от 29 юни 2004 г. за планиране и проектиране на комуникационно-транспортните системи на урбанизираните територии:/* Улиците са част от комуникационно - транспортната система на урбанизираните територии./

Считаме, че предложените промени на Наредба № 4/2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в новата глава Част Пътна, са неаргументирани и са в противоречие с действащото законодателство и настояща и дългогодишна практика! С тях не само се осакатява проекта по пътна инфраструктура в урбанизираните територии, но създава пълен хаос при приложението му оттук нататък.

#### ЗАКЛЮЧЕНИЕ:

Заявяваме, че намираме предложеният текст на Члава 25: Част „Пътна“ за необмислен, дискриминационен и лобистки, който не само уронва престижа и достойнството на Транспортния инженер, а ще способства за силното понижаване качеството на проектите на транспортната инфраструктура, което ще се отрази и на безопасността на движение в населените места!

Като отговорни граждани на Република България заявяваме, че с проектирането се носят определени и много сериозни отговорности и тази отговорност не бива да се размива с разпокъсването на проектната част.

Няма да допуснем подобна необоснована и немислима промяна на строителните процеси в България и ще се борим с всякакви законови средства против това, включително чрез запознаване на обществеността посредством медиите и дори по съдебен ред!

Поздравяваме ситановиците на  
Советите  
инж. Мария Топфорова  
гр. Свара Свара