

До Председателя на КИИП  
инж. Гергов

Копие: До инж. С. Велева

Председател на НПС ВС

До всички членове на КИИП

## Сигнал



От д-р инж. Йонко Пенев рег. № 184  
и платен членски внос за 2021 г.

Относно: Нелигитимността на управителните органи на КИИП : Управителен съвет (УС), Контролен съвет (КС) и Комисия за дисциплинарно производство (КДП)

Уважаеми инж. Гергов,

Обръщам се към Вас, първо като към легитимен член на УС (какъвто още само е и инж. С. Велева) и второ като към Председател на КИИП.

За да бъде ясно на колегията за какво става въпрос ще цитирам Устава, решението на ОС 2012 г. и решението по тях на Върховният касационен съд:

- 1. Устав – членовете на КИИП са длъжни:

чл. 3.3 т. 2 Да изпълняват решенията на ръководните органи на КИИП

чл. 5.4 (1) Органите на КИИП на национално равнище са:

1. Общо събрание (ОС) на Камарата
2. Управителен съвет (УС)
3. Контролен съвет (КС)
4. Комисия за дисциплинарно производство (КДП)

Чл. 5.13. (4) За членове на КС могат да бъдат избирани членове, за не повече от два последователни мандата, членове на Камарата, които притежават пълна проектантска правоспособност и най-малко 10 години проектантски стаж.

Чл. 5.15. (2) За членове на дисциплинарната комисия могат да бъдат избирани членове, за не повече от два последователни мандата, членове на КИИП, които притежават пълна проектантска правоспособност и най-малко 10 години проектантски стаж.

чл. 7.1 За допуснати нарушения на ЗКАИИП, устава, професионалния кодекс, решенията на Управителния съвет и Общото събрание, лицата вписани в регистрите на Камарата, носят дисциплинарна отговорност.

Чл. 7.2 Дисциплинарно нарушение е виновното неизпълнение на задълженията по ЗКАИИП, устава на Камарата и професионалният кодекс, решение на управителния съвет и общото събрание.

- 2. Решение на Общото събрание (ОС) 2012 г.:

### РЕШЕНИЯ:

По т. 7 от дневния ред:

5. Членове на ССИБ да не могат да заемат изборни длъжности в КИИП.

6. Да се задължат кандидатите за изборни длъжности да подпишат декларация: първо, че не са участвали по закона за доснетата и второ са съгласни да бъдат проверени.

Забележка: ССИБ е частната фирмичка с 5-6 членове на „Съюз на строителните инженери в България“ на инж. Начев и инж. Симеонов.

- 3. Решение на върховния касационен съд:

След обжалване на решение т. 5 на ОС от 2012 г. от лично заинтересованият инж. Начев на три инстанции, Върховният Касационен Съд е решил:

## Върховен касационен съд

НАЧАЛО      СПРАВКИ ЗА ДЕЛА      ПРЕСОФИС      КОНТАКТИ

### Съдебен акт

#### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№302

[населено място], 18.04.2013 г.

ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД , ТЪРГОВСКА КОЛЕГИЯ, първо търговско отделение , в закрито заседание на петнадесети април през две хиляди и тринадесета година, в състав :

ПРЕДСЕДАТЕЛ: НИКОЛА ХИТРОВ

ЧЛЕНОВЕ : ЕЛЕОНОРА ЧАНАЧЕВА

РОСИЦА БОЖИЛОВА

като разгледа докладваното от съдия Божилова ч.т.д. № 1068 / 2013 год. и за да се произнесе съобрази следното :

Производството е образувано по частна жалба на Д. Н. против определение № 2484 / 26.11.2012 год. по ч.гр.д.№ 3857 / 2012 год. на Софийски апелативен съд , Гражданска колегия, 3 състав, с което е потвърдено определение от 08.08.2012 год. по т.д.№ 2740 / 2012 год. на Софийски градски съд ,Търговско отделение , VI – 15 състав . Със същото е прекратено производството по предявен от жалбоподателя против К. на инженерите в инвестиционното проектиране / К. / иск за отмяна на взетото от Общото събрание на организацията , проведено на 30 март – 1 април 2012 год., решение „ лица, членуващи в Съюза на строителните инженери в България да не могат да бъдат избирани в ръководните органи на К. „ , като противоречащо на Закона за камарата на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране / ЗКАИИП / и Устава

Водим от горното, Върховен касационен съд, първо търговско отделение  
О П Р Е Д Е Л И :

НЕ ДОПУСКА касационно обжалване на определение № 2484 / 26.11.2012 год. по ч.гр.д.№ 3857 / 2012 год. на Софийски апелативен съд , Гражданска колегия , 3 състав .

Определението не подлежи на обжалване .

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ :

Уважаеми инж. Гергов,

След изложеното по горе сте длъжен да дадете отговор на всички членове на КИИП по следните въпроси:

1. Дали всички нелегитимни членове (за сега) на УС, КС и КДП са спазили изискванията на горе цитираният чл.3.З,т.2 и са изпълнили решенията на основният управителен орган на КИИП Общо събрание (ОС) на Камарата съгласно т.5.4(1), като:

- Дали ли са доказателство съгласно чл.чл. 14(2) за най-малко 10 години проектантски стаж.
- Дали ли са декларации за непринадлежност към частната фирма ССИБ на инж. Начев и инж. Симеонов, съгласно по-горе цитираната т. 5 от решенията на ОС 2012 г. и решението на Върховният касационен съд от 2013 г., също цитирано по-горе.

- Дали ли са декларация, съгласно цитираната по-горе т. 6, от решенията на ОС 2012 г. за непринадлежност към ДС и съгласие за проверка.  
А както се видя по-горе, те по устав са длъжни да дадат тези доказателства или да подадат оставка, защото са нелегитимни и вредят на нормалното функциониране на КИИП. Естествено основана вина за това има т.н. „Мандатна комисия“, доминирана от нелегитимния инж. Кинарев, която е извършила престъпление по служба. Това е описано подробно в мое писмо с вх. № КИИП-ЦУ-097/19.03.2021 г. и № КИИП-КДП-004/19.03.2021 г., на което още не сте отговорил.
- 2. КДП трябва да следи за дисциплината на простосмъртните членове на КИИП за спазване на ЗКАИИП, устава, решенията на ОС и на съда. Но самите те не ги спазват! Тогава кой ще им потърси дисциплинарна отговорност съгласно цитираните по-горе т. 7.1 и т. 7.2 на Устава. Сами на себе си ли, но те са и нелегитимни! Тогава УС, но и той е нелегитимен, с изключение на Председателя инж. Гергов и Председателя на НПС ВС- инж. С. Велева!
- 3. Получават ли нелегитимните членове на КДП заседателни, пътни и квартирни пари, а Председателя и заплата?

Ако получават, на какво основание и за какво, след като в момента и т.н. им „решения“ са нелегитимни т.е. абсолютно безсмислени. Когато станат легитимни, ще мога да коментирам подробно техните протоколи и ще го направя, имам право на това, нали?

Забележка: Казаното за КДП важи с пълна сила и за Контролният съвет (КС), който е нелегитимен на същите основания. А с неговата „дейност“, съм Ви запознал подробно в писмо с вх. № КИИП-ЦУ-097/19.03.2021 г. и № КИИП-КДП-004/19.03.2021 г., което е публикувано в сайта на КИИП, но все още не съм получил отговор от Вас.

Уважаеми инж. Гергов,

От казаното по-горе е очевидно, че Вие сте като генерал с армия с един войник - инж. С. Велева. Всичките органи УС, КДП, КС на КИИП са нелегитимни и Вие носите лична отговорност за функционирането на Камарата, като най-важна е дейността на издаване документи за ППП и ТК. От чисто юридическа гледна точка, издаваните в момента документи са невалидни и някои колеги могат да имат сериозни проблеми.

От финансова гледна точка изплащате заплати, заседателни, пътни, квартирни на нелегитимни лица и за това носите сериозна отговорност. И то е поради престъпленията по служба на т.н. „Мандатна комисия“, доминирана от инж. Кинарев. Както вече Ви е известно инж. Кордов осъди КИИП да му заплати около 15000лв., „подарени“ незаконно на инж. Кинарев от инж. Каралеев. Ако не вземете спешни мерки, то подобно неминуемо ще се случи отново, но в по-голям размер. В Държавата има закон и съд.

Възможно е всичко това да доведе до проблеми с непредсказуеми последствия.

Уважаеми инж. Гергов

Проведеното ОС на КИИП 2020 г. не е неправилно и незаконно, каквото искат да го изкарат инж. Начев и инж. Каралеев. То само е манипулирано от т.н. „Мандатна комисия“ (доминирана от инж. Кинарев), назначилият от инж. Каралеев и назначеният пак от него Председател на изборната комисия инж. М. Йорданов. По тази причина ръководните органи на КИИП: УС, КС и КДП са юридически нелегитимни, с изключение на Вас и инж. С. Велева.

Най елементарния изход от критичната ситуация е:

I. Всички членове на УС, КС и КДП да подадат обобщена декларация по образец за:

1. Съгласно чл. 5.9(2), чл. 5.13(4) и чл. 5.15(2) от устава за притежание на ППП и най-малко 10 г.проектантски стаж.
2. Съгласно чл. 3.3., т. 2, чл. 5.4(1) и решение т. 5 на ОС 2012 г. деклариране, че не е член на ССИБ.
3. Съгласно чл. 3.3., т. 2, чл. 5.4(1) и решение т. 6 на ОС2012 г., че не са участвали по закона за досиетата и са съгласни да бъдат проверени.

II. Създаване на Мандатна комисия (МК) за проверка на декларациите. Нейното създаване е приоритет на Председателя и не зависи от решение на УС. Още повече, че инж. Гергов е легитимно избран, тъй като е спазил изискванията на Устава и ОС.

При възникнали въпроси МК може да направи допълнителна проверка.

След тази уставна процедура управителните органи на КИИП стават легитимни и всички издавани документи за ППП и ТК, както и финансовите разходи напълно законни.

**PS 1** Уважаеми инж. Чипев, Вие сте изпълнил изискванията за 10 години проектантски стаж с автобиографията си и на т. 6 от решенията на ОС от 2012 г. относно ДС, но не сте спазил изискването на т. 5 за деклариране, че не сте член на ССИБ. В отговор на моето заявление с вх. № КИИП-ЦУ-097/19.03.2021 г. твърдите,

че не сте подал декларация по т. 5, защото не сте строителен инженер. Но в цитираната по-горе т. 5 от решенията на ОС от 2012 г. не е казано, че това важи само за строителни инженери. А освен това в една частна фирма като ССИБ, може да участва всеки, без оглед на нейното наименование.

За това, ако уважавате Устава, решенията на ОС и членовете на КИИП, трябва да подадете декларация по т. 5 и да станете легитимен Главен секретар на КИИП. Тогава и заплатата Ви ще е легитимна.

**PS 2** Уважаеми инж. Толев, от Вашите публикации в сайта на КИИП е очевидно, че сте горещ привърженик и защитник на ССИБ. В това няма нищо лошо, но като председател на НПС ОВКХТТГ и член на УС сте длъжен да спазвате изискванията на Устава и на ОС, като подадете декларация съгласно цитираните по-горе точки 5 и 6 от решенията на ОС от 2012 г. и за най-малко 10 години проектантски стаж. Тогава ще бъдете легитимен и получаваната от Вас заплата ще бъде законна. Иначе всеки член на КИИП (с платен членски внос) заплаща част от нея и може да протестира по законов ред.

Моля да получа входящ номер на електронната си поща и да публикувате сигнала ми на сайта на КИИП.  
София, 14.04.2021 г.

С уважение: д-р инж. Йонко Пенев