

Класификация на информацията:
Ниво 1, TLP-GREEN

изх.№ 03-00-1/27.02.2026



ДО
Г-Н МАРИН ГЕРГОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УПРАВИТЕЛНИЯ
СЪВЕТ НА КАМАРАТА НА
ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

На Ваш Изх. № КИИП-ЦУ-018/11.02.2026 г.

КОПИЕ ДО:
Г-ЖА МАРИЯ ТОМОВА
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР
НА МИНИСТЕРСКИЯ СЪВЕТ

На Ваш Изх. № 08.00.35/17.02.2026 г.

Относно: Искане за тълкуване и указания по прилагане на Постановление № 281 на Министерския съвет от 2025 г.

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН ГЕРГОВ,

В отговор на Вашето запитване, Агенцията по обществени поръчки (АОП) изразява следното принципно становище, съгласно функционалната си компетентност, регламентирана в чл. 229 от Закона за обществените поръчки (ЗОП):

Основанията за изменение на договорите за обществени поръчки са изчерпателно изброени в разпоредбата на чл. 116 от ЗОП. Изменението е допустимо единствено в случаите, когато са изпълнени предпоставките, предвидени в съответната хипотеза.

Следва да се има предвид, че изменението на договора е правна възможност за страните, а преценката във всеки конкретен случай дали са налице предвидените в закона условия е на възложителя, доколкото той носи отговорността за законосъобразното възлагане и изпълнение на обществената поръчка (арг. от чл. 5, ал. 1 от ЗОП).

По въпроса относно възможността за индексирание на договор в условията на инфлация, е необходимо да се отбележи, че разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП определя начина на изменение на цената на договор за обществена поръчка в случаите на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основни стоки, материали и услуги, които формират неговата стойност, а именно въз основа на методика, одобрена от Министерския съвет. Въз основа на тази разпоредба е приета Методика за изменение на цената на договор за обществена поръчка в резултат на инфлация (обн. ДВ. бр. 78 от 2022 г., посл. изм. и доп. ДВ. бр.109 от 16 декември 2025 г.), която е с изрично посочен

предметен обхват. Следва да се отбележи, че за договори извън изрично посочените в Методиката хипотези, чл. 117а от ЗОП не намира приложение.

Всички основания за изменение на договорите за обществени поръчки са регламентирани изчерпателно в чл. 116, ал. 1 от ЗОП. Те въвеждат съответните разпоредби на европейските директиви в областта (чл. 72 от Директива 2014/24/ЕС и чл. 89 от Директива 2014/25/ЕС) и извън тях не е допустимо уреждане на други основания в националното законодателство. Затова разпоредбата на чл. 117а, ал. 1 от ЗОП не е самостоятелно основание за изменение на договор за обществена поръчка. От текста на нормата е видно, че тя определя единствено начина на изменение цената на договора в случаите на инфлация, при която съществено са увеличени цените на основни стоки, материали и услуги, които формират неговата стойност. Промяната се извършва съгласно Методиката, която се прилага при изменение на договора на някое от основанията по чл. 116, ал. 1, т. 2 или 3 от ЗОП.

С разпоредбата на чл. 116, ал. 2 от ЗОП е въведено ограничение за размера на допустимото увеличение на цената на договора, когато се правят изменения на основание чл. 116, ал. 1, т. 2 и 3 от ЗОП. В тези случаи общата стойност на всички увеличения, направени на посочените основания, не може да надхвърля с повече от 50 на сто стойността на основния договор или рамковото споразумение. В случаите, когато възложител се позовава на изменение в условията на инфлация и прилага механизма по чл. 117а от ЗОП, посоченото ограничение е дерогирано от разпоредбата на чл. 116, ал. 3 от ЗОП (нова, бр. 108 от 2023 г.), която предвижда, че общото увеличение на всички изменения в тази хипотеза не може да превишава с повече от 50 на сто от стойността на основния договор или рамково споразумение.

Условие за прилагане на някое от предвидените в чл. 116 от ЗОП специални основания за изменение на договор за обществена поръчка е договорът да е действащ към момента на изменението (арг. от разпоредбата на чл. 72 от Директива 2014/24/ЕС, която е транспонирана с разпоредбата на чл. 116 от ЗОП). Съответно, договори, които вече са прекратили действието си, не могат да бъдат предмет на изменение, включително на изменение на цената им.

Преценката изпълнени ли са изискуемите от закона предпоставки е в оперативната самостоятелност на възложителя и се извършва за всеки конкретен случай, при съобразяване на относимите фактически обстоятелства, доколкото е негова отговорността за законосъобразното възлагане и изпълнение на обществената поръчка (арг. от чл. 5, ал. 1 от ЗОП). В случай на предложение от изпълнителя за изменение на цената на договора, възложителят следва да извърши преценка за основателност и доказаност на искането за индексация и да обоснове наличието на съответното основание за изменение на договора, както и да събере относимите доказателства. Също така, следва да се отбележи, че разпоредбата на чл. 117а от ЗОП предвижда само механизъм за извършване на индексация, а именно чрез Методика, одобрена с акт на Министерския съвет, която определя начина за изчисляване на размера на индексацията, при съобразяване на ограниченията, предвидени в чл. 116, ал. 3 от ЗОП (нова, бр. 108 от 2023 г.). За реализирането на изменение във връзка с увеличаване на цената, следва да се има предвид и общата забрана за поемане на задължения за субектите в публичния сектор, когато не е предвиден финансов ресурс.

Предвид изложеното, към изменение на договор за обществена поръчка или рамково споразумение, освен постигнато съгласие между възложителя и изпълнителя, следва да са налице предвидените в закона основания и да са изпълнени условията за тяхното прилагане.

По повод приложимостта на коментираната разпоредба към вече изпълнени договори, доколкото липсва легална дефиниция на понятието „изпълнени договор“ и неговото изясняване трябва да се търси в установената съдебна практика и при съобразяване на общите начала на облигационното и търговското право, следва да се

Класификация на информацията:
Ниво 1, TLP-GREEN

отбележи, че хипотезите на изменение на договор за обществена поръчка или рамково споразумение са допустими за прилагане в хода на изпълнение на договора, съответно на рамковото споразумение.

По въпроси, свързани с прилагане на Методиката, АОП не изразява становище по същество, предвид спецификата на регламентираната материя, която е извън компетентността на агенцията.

Оставаме на разположение за допълнително съдействие при необходимост, по въпроси от компетентността на АОП.

С уважение,

Mihaela Yasenova Digitally signed by Mihaela
Yasenova Krumova
Krumova Date: 2026.02.27 15:41:29
+02'00'

Михаела Крумова
Изпълнителен директор