

Отчетно събрание на НПС „Технологии”

на 31.03.2018 год.

Начало на събранието – 14.10 h.

Присъстващи при започване на събранието – 24 делегати /+ 5/ от общо 31.

I. Дневен ред:

1. Отчетен доклад за работата на ръководството на ПС за 2017г.
2. Обсъждане на доклада.
3. Обсъждания и коментари за създаване на регистър на секцията.
4. Разисквания по предложения проекто-бюджет за 2018 и предложения за изготвяне на бюджет за 2019 г.
5. Разисквания по изготвените основните правила за работа под формата на ДПП.
6. Квалификационни характеристики и актуализация.
7. Разни.

Предложение на инж. Райна Кожухарова за протоколчик – инж. М. Фингарова.

Гласуване: за – 29

против – няма

въздържали се – няма

II. Изложение на инж. Райна Кожухарова – Председател на НПС „Технологии”

Относно: Отчетен доклад за работата на Ръководството на НПС Технологии за периода април 2017 – март 2018

Включващ:

Ръководството на секцията продължава да е в състав: инж. Райна Кожухарова – Председател, инж. Илка Симиджиева и инж. Стоянка Иванова – Зам. председатели.

Към 1 март 2018 г. секция Технологии наброява 1387 членове, от които 1012 с ППП и 375 с ОПП.

УЧАСТИЕ В УС И КОМИСИИ, ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪТРЕШНИ НАРЕДБИ, ИНСТРУКЦИИ И ДР.

- За отчетния период (до м. февруари включително) са проведени 9 управителни съвета.

През изминалия период няма промяна в състава на комисиите от секция Технологии.

- Комисия по регистрите - членове Р. Кожухарова и И. Симиджиева;
- Комисия по нормативните актове на КИИП (КНА) – член Р. Кожухарова;
- Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации към КИИП – член Р. Кожухарова;
- Комисия за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в

устройственото планиране и инвестиционното проектиране към КИИП – членове инж. И. Симиджиева и инж. Евдокия Стоянова;

- Член на Контролния съвет (КС) на КИИП: инж. Здравка Стоилова от РК София – град
- Член на Комисията по дисциплинарно производство (КДП) на КИИП: инж. Никола Николов от РК Бургас.

Проектантска правоспособност

- Комисията по регистрите за периода е провела 10 редовни заседания по предварително приет от УС на КИИП годишен календарен график и 1 извънредно заседание за Наредба № 2.

- Секционната комисия в централната комисия по регистрите се състои от двама души, инж. Райна Кожухарова и инж. Илка Симиджиева

- Предложенията на регионалните комисии се разглеждат задълбочено и се преценяват всички доказателствата за трудов стаж и професионална квалификация.

Присъдени са: **ППП на 19 и ОПП на 35 човека.**

- На 24.11.2017 г. от Управителния съвет е приета актуализираната Наредба № 2 за проектантската правоспособност (ПП) на инженерите – раздел I. **Същата е в сила от 01.01.2018 г.**

- В нея основно изискване е кандидатът да има образование със сходни специалности в бакалавърската и магистърската степен. При невъзможност да се постигне съгласие на кандидата и решение на проблема, практиката е тези заявления да се предават за разглеждане в УС.

- Завишени са изискванията за доказване на стаж и разработвани обекти от колеги с ОПП, които кандидатстват за ППП. Въведена е декларация за достоверност, подписвана от проектантът с ППП, дал препоръка на кандидата.

- Комисията по регистрите постави условия при оформяне на протоколите за присъждане на проектантска правоспособност в случай на отказ да се цитират нормативните основания за това – Наредба №2 за проектантската правоспособност, ЗУТ (чл. 229), ЗКАИИП.

- Вече не се разглеждат заявления за проектантска правоспособност по част Пожарна безопасност. Предлага се за 2019 г. текст в удостоверенията, както при архитектите - какви части на проекта имат право да разработват инженерите-проектанти.

- Завършилите със специалност Инженер по пожарна безопасност имат печати на секция ВС, където са зачислени – т. е няма печати с абrevиатура ПБ.

- Съгласно решение на УС на заседание на 26.01.2018 г. и с цел намаляване на административната тежест, КИИП информира с писмо КИИП-ЦУ-073/08.02.2018 г., че всеки правоспособен проектант изпълнява изискванията на Наредба Из-1971 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар **в частта, която разработва.**

- В края на 2016 г. са публикувани Наредби за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно – квалификационна степен „БАКАЛАВЪР” по специалности от регулираната професия „ИНЖЕНЕР В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ” и съответно на образователно – квалификационна степен „МАТИСТЪР”. Тези наредби са в сила от учебната 2017/2018 г.

Регистър на секцията

- В професионална секция Технологии и през 2018 г. има 23 раздела - 16 с арабски цифри и 7 с римски.

- По въпроса за разделите в секцията ни, съгласно решението на миналогодишното общо събрание на НПС, бяха предприети съответни действия – на удостоверението да няма раздел, а само част Технологична. На заседанието на УС на 26 октомври 2017 имаше положително гласуване от членовете му и се възприе предложения вид на удостоверението.

- За целта е необходима преработка на използвания сега софтуер за да може при вписване на членовете на секцията да се генерира и тази информация, а не само регистрационен номер и досегашните данни.

- В бюджета на секцията за 2018 г. трябва да се предвиди сума по изготвяне на регистъра.

Методика за ценообразуване

- В края на януари 2017 г. Комисията по цените към КИИП постави задача на професионалните секции да внесат предложения за изменение на съответните приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Беше сформирана група от различните специалности в секцията, с участието и на членовете на комисията към НПС Технологии инж. Симиджиева и инж. Евдокия Стоянова, която подготви изменения и допълнения към Приложение 10.

- Последната промяна се отнася до разработване на проекти по част „Технологична“ за малки обекти от търговската сфера - **с площ до 25 кв. м., цената на проектантската услуга да бъде не по-малко от минималната работна заплата за страната.**

- В общата част има предложени промени от м. февруари в чл. 1, ал. 2 и чл. 9 ал. 2

- Методиката ще бъде оформена в книжка и отпечатана от печатницата на Държавен вестник.

- След обсъждане, УС гласува решение на гърба на удостоверенията за ПП за 2018 г. да бъдат нанесени печата за ПП с подпис и номера на регистрацията на договора – трябваше да има съответни маркирани полета. Но удостоверенията за ПП бяха получени без такава маркировка.

Добра проектантска практика за НПС „Технологии“

- На УС на 26 май 2017 г. централното ръководство на КИИП възложи актуализиране на правилата за добра проектантска практика.

Документът не е финализиран и го подлагам отново на обсъждане на това общо събрание.

Правилник за работа на Технически експертен съвет

- На УС на 23.02.2018 г. беше създадена временна комисия с председател инж. Светлана Николчева, включваща и председателите на НПС. Тя трябва да събере и оформи предложенията за промяна в Правилника за ТЕС и да докладва до 30.04.2018 г. От името на нашата секция е предложена инж. Симиджиева.

НАРЕДБА № 4 на МРРБ от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

- Със заповед на министъра на МРРБ от 08.06.2017 г. е сформирана работна група, в която участваха и 3-ма представители на КИИП, а именно: инж. Мария Попова - ЕАСТ, инж. Надежда Парлъкова - ТСТС и инж. Симеонов - Конструкции.

- Във връзка с изискванията от МРРБ в кратки срокове да се дадат предложения за промяна в Наредба № 4, със Заповед № КИИП-ЦУ-086/12.06.2017 г. на Председателя на УС на КИИП е създадена работна група към КИИП.

- В нея от нашата секция участваха: Райна Кожухарова, Цветанка Коларова и Илка Симиджиева. В този състав работната група е провела 3 заседания през м. юни 2017, на които е прието становище, че в сегашния си вид Наредба №4/2001г. не отговаря на съвременните изисквания, липсва регламентация на основни части, свързани с различни видове строежи.

- През месеците юни и юли всяка една професионална секция се подготви изключително добре в общата част, в съответните раздели и таблицата на Приложение 1. Беше оформено предложението на КИИП и представено за обсъждане в комисията.

- Едно от съществените предложения по нашата част беше **да се промени чл. 112** като се създадат три алинеи със следното съдържание:

„Чл. 112 А (нов) (1) Част Технологична на инвестиционните проекти се разработва за:

- Обектите с производствено предназначение от всички отрасли – машиностроене, уредостроене, химическа промишленост, енергийна промишленост, добивна промишленост, дървообработващи и мебелни предприятия, строително производство, електроника, лека промишленост, хранителна и питейна промишленост; селско стопанство и други;

- Обектите от обслужващата сфера, в които са включени подобекти и/или помещения с технологично предназначение – заведения за обществено хранене, обекти за културно – битово обслужване, обекти за здравно обслужване, търговски обекти, складови обекти и др.

- Машинно конструктивна документация на нестандартни и некаталогизирани изделия

- Част „Пожарна безопасност“ - в част Технологична се определят специфичните изисквания и данни в зависимост от процесите в обекта – вид на използваните суровини и материали, пожарна характеристика на технологичните процеси и на отделяните вредности и отпадъци, технология на антикорозионна и огнезащита на конструктивните елементи и др.

- Газоснабдителни и топлоснабдителни инсталации и съоръжения в зависимост от спецификата на обекта.

- (2) Проектите по част Технологична се разработват за обектите от всички категории по ЗУТ, с обхват и съдържание в зависимост от фазата на проектиране съгласно тази Наредба. Обхватът и съдържанието на проектите за обектите от различните сфери като цяло са едни и същи, но в зависимост от спецификата им, технологичните решения могат да бъдат представени по конкретен начин.

- (3) Наредбата не се отнася за обекти от селскостопанската сфера, за които не се изисква разрешение за строеж – напр. площи обекти с агротехническо предназначение (лозарски масиви, овощни насаждения, оранжерии с полиетиленово покритие и др.)“

- За съжаление той не се прие, основният опонент беше арх. Бакалова от КАБ и председателя на Комисията от МРРБ, като го нарекоха лобистки текст.

Остана съществуващия член, а именно че **част Технологична се изработва за обектите, за които определяща и водеща е технологичната част на проекта или в които има подобекти с технологично предназначение.**

- Приеха се промените в Чл. 118 „Обяснителната записка на част технологична на техническия проект в зависимост от спецификата на обекта включва:

1. описание на технологичните процеси и произвежданите изделия, производителност/капацитет, производствена програма;

2. необходимите материали и суровини; отпадъци и вредности от технологичните процеси; технологични отпадъчни води;

3. режим на работа и работен състав по категории;

4. описание на транспортните съоръжения, обслужващи технологичния процес

5. въздействие върху околна среда: описание на технологичните фактори, влияещи върху околната среда - вредности, изхвърляни във въздуха на околната среда; технологични отпадъчни води; шум; производствени отпадъци;

6. изисквания за здравословни и безопасни условия на труд по време на експлоатацията: за микроклимата в помещенията, наличие на вредни въздействия и опасности и средства за обезопасяването им, вентилация, шум и вибрации, осветление, обезопасяване на производственото оборудване, санитарно битово обслужване и др.;

7. изисквания за безопасност в случай на пожар - характеристика на производствените процеси по отношение на пожарната опасност, пожарна характеристика и свойства на получаваните, обработваните, използваните, съхраняваните и складираните вещества, материали и продукти, категории на производството по пожарна опасност на отделните помещения, вредни въздействия в работната среда при производството - вид, характеристика по отношение на пожарна и експлозивна опасност, мерки за обезвреждането им.

8. Технологични задания към другите части на проекта.“

-Относно **Приложение 1** на наредбата, работната група към МРРБ заяви, че няма да го обсъжда.

-Почти навсякъде във фаза идейно проектиране технолозите бяхме с „отметката“ становище.

-Формулирахме следните забележки по част „Технологична“:

1) При наличие на технологични функции в обектите се разработва ПРОЕКТ по част „Технологии“ във всички фази, със съдържание съгласно регламентираното в Наредба №4.

2) Да отпадне понятието Становище като проектна част.

- СТАНОВИЩЕ може да се нарече само обосновано мнение по отношение на състоянието и пригодността на съществуващи обекти. Всички професионални секции се обединихме около тази формулировка.

- На 21 юли 2017 г. е публикуван проект за **изменение и допълнение на Наредба №4** и мотивите към Наредбата на 31.07.2017 г.

- След проведеното обществено обсъждане от м. август до ноември 2017 г., КИИП внесе в МРРБ в края на януари 2018 г. последния вариант на общите положения, с промените, както и искането да отпадне терминът „становище“ и във всяка фаза на инвестиционното проектиране да фигурира „проект“.

- В Наредба № 4 на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти съществува отделна част газоснабдяване, извън част технологична.

- Този раздел обаче не е разработен. Колегите от НПС ОВКХТГ имат подготовка по темата. Смятам, че трябва да сформираме работна група, която да подготви материал от гледна точка на технолозите какво ще съдържа проектът по част газоснабдяване.

- След това, съвместно с ОВКХТГ да се разгледа и излезе с общо предложение за част газоснабдяване.

Промени в ЗКАИИП

- На УС на 27.10.2017 г. в точка 4 от Дневния ред бяха обсъдени действията по отношение промените в ЗКАИИП. Проведен е разговор с министър Нанков за внасяне на предложенията за изменения в най-важния чл. 7 и дефиницията за инвестиционен проект.

- На УС на 24.11.2017 г. бяхме информирани, че предложенията за промяна на ЗКАИИП, внесени в предишното Народно събрание с писмо от 30.09.2016 г. ще бъдат разгледани. Уверението е от заместник председателят на НС Емил Христов.

- Основните акценти за промяна на Закона са добре формулирани от инж. Николчева – зам. председател на КИИП:

I. Относно проектантската правоспособност:

- Проектантите с ограничена проектантска правоспособност могат да придобият пълна проектантска правоспособност, ако имат образователно-квалификационна степен „магистър-инженер“ по съответната специалност, придобита при едностепенно обучение, както и при двустепенно обучение, при което притежаваната образователно-квалификационна степен „бакалавър“ да е от **същата или сродна специалност** и ако имат проектантски стаж - тук следват различни предложения за години на стаж.

II. Как и къде се упражнява професията и проектантските бюра, съгласно чл. 8:

III. Кой може да представлява КИИП:

IV. Кой може да бъде избран за член на УС:

V. В коя Регионална колегия може да членуват проектантите :

VI. Относно възнагражденията и регистрацията на договорите.

Промени в Устава на КИИП

- Дискусията по промените на Устава започна през юли 2017 г.

- След няколко обществени обсъждания, част от тях онлайн, екип на офиса на РК София-град изработи проект за промяна на Устава, който беше представен на заседание на КНА на 21.09.2017 г. в Бургас.

- Всички предложения, които са постъпили в КИИП до 12.10.2017 г. са разгледани на заседание на КНА на 15.11.2017 г. и са представени на УС на 26.11.2017 г. Те са публикувани на сайта на КИИП. Разглеждани са само текстове, които не са обвързани със ЗКАИИП .

- Със съдействието на инж. Велев, инж. Симиджиева и други колеги формулирахме текст, така че да не ограничава предоставянето на проектантски услуги от технолозите само по придобитата специалност от висшето училище.

„Чл. 4, ал (4) нова - Вписаните в регистрите за правоспособност инженери предоставят проектантски услуги за една или няколко части от инвестиционния проект, съгласно Наредба №4 на МРРБ за „Обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти в съответствие със специалността придобита във висшето училище и призната от УС на КИИП.“

- Предложението на НПС Технологии е:

„.... в съответствие със специалността придобита във висшето училище и призната от УС на КИИП, *професионалната им квалификация и придобит опит, за всички сфери на инвестиционното проектиране, за които са приложими.*“

ФИНАНСИРАНЕ

- За 2018 г. с решение на ОС на КИИП е предвидено финансиране на НПС с 5% от 25%-ните постъпления в ЦУ на КИИП.

- На УС на 23.02.2018 г. Контролният съвет (КС) подкрепи предложението на инж. Каралеев за отчисляване на 5% от общите постъпления от членски внос за бюджет на НПС за 2019 г. с допълнението, той да е придружен със задължителна финансова обосновка.

Очакват се предложения за изготвяне на бюджет за 2019 г. на НПС Технологии.

ОБУЧЕНИЕ

- От април 2017 до март 2018 г. не са проведени курсове и семинари за повишаване на квалификацията в национален мащаб. Програмата за обучение и повишаване на квалификацията е провеждана в регионалните колегии.

- Предлагам проекто-бюджет, включващ организирането на поне един курс, семинар или както и да го наречем, дори само среща за размяна на мнения между колеги.

- На ОС на РК Пловдив е разгледан въпроса с БИМ технологиите в проектирането. Курсовете за БИМ са платени и скъпи, но много необходими с оглед бъдещето.

ДРУГИ

- На УС на 27.10.2017 г. се взе решение за създаване на работна група, която да изготви стратегия на КИИП. На 26.11.2017 УС определи следния състав: инж. Каралеев, инж. Николчева, инж. Чипев, инж. Делева – представител на младите проектант и председателите на РК Ст. Загора, Силистра, Пловдив, Разград, Плевен, Перник, София-град.

Срокът за изготвянето ѝ е май 2018 г.

- На 26.11.2017 УС определи работна група за изготвяне на методика за регистрация на договори в състав: инж. Кордов, инж. Белчев, инж. Бостанджиев, инж. Франгов, инж. Попова, инж. Каралеев, инж. Крумов и инж. Балчев.

По т. 2. и 3. ОБСЪЖДАНЕ НА ДОКЛАДА И СЪЗДАВАНЕ РЕГИСТЪР НА СЕКЦИЯТА.

инж. Иванка Златарева

В бланката за регистрите да се добави и-мейл и телефон.

Предложение за срок за регистър

Инж. Илка Симиджиева

– Изпращане на информация до края на май в собствената регионална колегия.

Решение: Изпращане на информация от всеки колега до края на месец май 2018 г. във всяка РК.

Такава информация вече е изпратена от Варна, Ловеч и Силистра.

Инж. Илка Симиджиева

Какво ще се прави с колеги от ОВ, които имат ППП в секция Технологии - тези които са при заварено положение??

Те не могат да получат удостоверения от нашата част на които да пише Технология и да не бъдат включени в нашия регистър.

Инж. Здравка Стоилова

- От тук нататък ние фигурираме само като част „Технология”. Тези които са заварено положение си остават с такова и да се знаят колко са.

Инж. Божидар Щерев

- Тези колеги, които са заварено положение да не фигурират в нашия регистър.

Инж. Румен Велинов

- Колеги завършили една и съща специалност могат да бъдат в две различни части – това го позволява дипломата. Има преструктурирани специалности, нови специалности. Разликата от едно време и сега е, че например колегите от „Обществено хранене” учеха първите 3 год. едно и също и после по специалността. Нещата сега са много по-различни.

Инж. Никола Николов

Без необходимия хорариум да не може да има право да се проектира.

Инж. Здравка Стоилова

- Защото нещата сега са коренно различни сме писали до МОН, но МОН не ни отговоря по отношение на това каква специалност, може един да е с една специалност за бакалавър, а за магистър с друга. Има млади хора, които искат да дойдат и да проектират, но ние не можем да им дадем тази възможност, защото са завършили не точно това, което трябва, защото системата на образованието ни е такава. Излиза така, че ВУЗ-те дават разрешение, а ние не даваме. Нещата трябва да се уеднаквят или да търсим някакво компромисно решение.

- Колегите, които са при заварено положение от другите части не трябва да фигурират в нашата секция. Каквото е било – до тука е било. Членовете, които са секция „Технология” са си технология.

Инж. Никола Николов

- В други държави има задължителен държавен изпит за вдигане на нивото и защитаване на позиции и в съответствие се получава съответното разрешително.

- Евро стандартите са създадени от такива като нас. За да се развиваш трябва да имаш определена езикова култура.

Инж. Никола Минков

Предложение:

- Ръководството на секцията и съответно на Камарата да държи по-близки връзки с работодателски организации от гледна точка за инвестиционни планове за дадена година в определена област. Да се поддържа определен масив – таблица.

- Да се структурира или създаде механизъм за съответствие от гледна точка на базовия хорариум.

- В другите държави инженерите не чертаят. Там инженера само създава методиките, а има специални чертожници, които се занимават само с това. Ако трябва да са създадат и специални чертожни звена.

- Да се инициират серия от повече обучителни курсове, напр. за БИМ – технологиите и ЦР да ги финансира. В нашата секция има най-малко курсове за обучения, а членския внос е един и същ за всички.

Инж. Никола Николов

- Съществуването на чертожник е добре, когато проектирането е концентрирано в голяма фирма.

- Понеже сме много различни е крайно време всеки да си изпрати в своята област стандарта, който е приел за някакви символи, с които се чертаят в различните области.

- Необходимо е да са уеднаквят стандартите по които всеки работи и е приел. Едно и също нещо изглежда по различен начин.

Инж. Божидар Щерев

- Кой дава оценката за правоспособността? В другите държави се дава от ВУЗ.

Инж. Никола Николов

- Всеки инвеститор се обръща първо към архитекта /при промишлен обект/. Говорим за удостоверение с договор. Кой има договор с инвеститора – това е само архитекта.

- Против съм масовата практика на проектите по част „Технологична” да се изчисляват на м2.

Инж. Румен Велинов

- Какви да бъдат критериите за проектантска правоспособност - дали да има изпит на проектантите за качеството на проектиране.

- За единство за обозначение на проектите – да се вземе становище и да се знае.

- Трябва да се вземе някакво решение – да имаме баланс с архитектите.

- Преди 2 год. когато започна да се обсъжда Новия закон за храните имаме предложение към Министъра на Земеделието да бъде включен представител на нашата секция. Необходимо е МЗ да ни защитава.

Инж. Райна Кожухарова

- Да направим писмо, което да внесем в ЦУ и да изискаме ЦУ на КИИП да го внесе в МЗ /да се внесе от инж. Каралеев/ и ще искаме присъствие на наш представител.

Инж. Стоянова

- Ние като технолози пречим на развитието на програмите /за проектиране и изграждане на даден обект/ – по програмите ти казват какво да правиш и как да обозначавааш проекта, без право на глас.

Инж. Никола Николов

- Най-важното нещо над което трябва да помислим е да подобрим качеството на проектирането, да го вдигнем.

Инж. Райна Кожухарова

Предложение:

- Да се обединим в проучването на един първоначален курс по БИМ /Building Information Modeling/ технологиите –обща понятия, принципи, изисквания. Трябва да се види мястото – къде ще се проведе, трябва да има няколко работни места, да бъде в зала с компютри. Може да се изтегли **онлайн** лектор – преподавател, който да покаже.

- Трябва да се проучи къде и кога да се проведе?

- Да се изберат софтуера и лектори .

инж. Никола Николов

- Във връзка с БИМ проектирането – да се спрем на някакъв модул, който има готова библиотека.

- Мога да предложа да говоря с колежка, която се занимава точно с това и с разрешение на собствениците, без да се споменава конкретния обект да ни го покаже – примерно един парк за съхранение с жп товарище, с автоналивна естакада, с

абсолютно всичко, което е по тях, тоест да се видят как изглаждат трасетата, кое как се монтира, с възможност да се изолират и наслабват различни слоеве.

Инж. Агаларов

Предложение за обучение:

- Курс за стандартите ЕЕ 679 . Доста срещана практика ние като проектанти дали правилно квалифицираме районите, дали правилно даваме заданието.

Инж. Илка Симиджиева

- Може да се покани Мариана Принтова, която вече е била лектор в София-град.

инж. Никола Николов

- В старото издание на Наредба Из 1971 - беше ясно дефинирано кои са взривоопасните зони и около какво са, сега в новия вариант това нещо го няма.

инж. Агаларов

- В Румъния има такава цяла отделна част, която се изготвя за експлозивните зони в отделна папка от проектант. Ние можем като технолози да си извоюваме това нещо да го правим само ние.

-

4. РАЗИСКВАНИЯ ПО ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПРОЕКТО-БЮДЖЕТ ЗА 2018 И ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА ИЗГОТВЯНЕ НА БЮДЖЕТ ЗА 2019 Г.

Предложението на НПС за бюджета за 2019 е :

– 5% от 100% /целия членски внос/ за НПС.

Инж. Николай Недялков - В.Търново

- *Да упълномощим инж. Кожухарова с другите председатели на НПС – да се внесе на ОС с общо предложение от 5% до 100%.*

-

5. РАЗИСКВАНИЯ ЗА ОСНОВНИТЕ ПРАВИЛА ЗА РАБОТА ПОД ФОРМАТА НА „ДОБРА ПРОЕКТАНТСКА ПРАКТИКА“.

- Да се преразгледат и мненията да се изпращат по имейла.

Инж. Илка Симиджиева

Да се намери разработката на инж. Грънчаров, който е направил разработка и по технология.

Инж. Божидар Щерев

Да се качи целия документ с последната редакция.

6. КВАЛИФИКАЦИОННИ ХАРАКТЕРИСТИКИ И АКТУАЛИЗАЦИЯ.

Инж. Райна Кожухарова

Да се помисли върху това кой има контакти с ВУЗ-те в регионите за да се направи група за актуализиране на Квалификационните характеристики.

Инж. Илка Симиджиева

Да се определи/направи комисия /като се разпределят ВУЗ-те/. Необходим е и някакъв бюджет и за тази година.

За Пловдив – Здравка Стоилова

За Бургас -

За София –

Да се помисли кой къде може да бъде полезен и как да се разпределят.

Инж. Илка Симиджиева

Да се изпрати определението за „инвестиционен проект”. Има много хора, които искат да имат правоспособност да проектират, но това, което правят не инвестиционен проект.

Инж. Никола Николов

При изработен и подпечатан проект, напр. през 2017 г., но колегата е прекратил проектантската си практика през 2018 г. и е решил, че повече няма да се занимава с това, поради лични причини. Какво се случва с изпълнението на проекта, кой ще се подпише под чужд труд?

Необходимо е всеки проектант от 6 м. до 1 год. да си носи отговорността.

Да се постави на обсъждане.

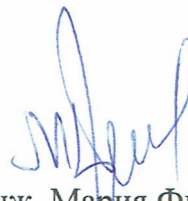
Инж. Божидар Щерев

По отношение на методиката за ценообразуването - няма никъде упоменато време за проектиране – цена?

Трябва да се помисли по въпроса да има регламентирано минимално време за проектиране?

Закриване на събранието в 17.13 h.

Протоколчик:


/инж. Мария Фингарова/