ПРОТОКОЛ

от Редовно отчетно общо събрание на НПС „ГПГ“ към КИИП, проведено на 17.04.2026 г. (петък) в зала „Конференс 5“ на Парк хотел „Москва“, гр. София

Днес, 17.04.2026 г. (петък) от 14:00 ч. се проведе Редовно отчетно общо събрание на НПС „ГПГ“. В 14:00 ч. Инж. Иван Деянов – Председател на НПС „ГПГ“ откри събранието. Той съобщи, че са регистрирани 43 от общо 47 делегати по списък. След като беше установено, че присъстват повече от две трети от делегатите, беше констатиран необходимият кворум и събранието беше обявено за редовно и способно да започне своята работа. Председателят предложи за пребroители инж. Николай Главинчев и инж. Илиян Йонков. Предложението беше подложено на гласуване:

Гласували: „За” – 42
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Общото събрание избира инж. Главинчев и инж. Йонков за пребroители на гласовете.

Инж. Иван Деянов – Председател на НПС „ГПГ“ предложи за протоколист на събранието инж. Емилия Илиева – Секретар на НПС „ГПГ“. От залата не постъпиха други предложения. Предложението бе подложено на гласуване.

Гласували: „За” – 42
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Предложението инж. Емилия Илиева да е протоколчик на събранието бе прието.

Инж. Иван Деянов продължи с представяне на дневния ред, съгласуван с ръководството на НПС „ГПГ“ и предварително обявен на сайта на КИИП:

Дневен ред:

1. Откриване на събранието, избор на протоколчик и утвърждаване на дневен ред.
2. Отчет за работата на секцията за 2025 г.
3. Разглеждане и обсъждане на “Стратегия с 10 годишен хоризонт за развитие на дейностите по геодезия, картография, кадастър и геоинформатика“ (версия 1).
4. Разглеждане на кандидатурите от секцията за член в Комисията по дисциплинарно производство (КДП).
5. Предложения на теми и план за организиране на симпозиуми, конференции и семинари през 2026 г.
6. Разглеждане на предложения за размера на членския внос за 2027 г. и начин на разпределение.
7. Разни.

Беше отправено запитване за предложения и допълнения към обявения дневен ред. Такива не постъпиха и се премина към гласуване на обявения дневен ред:

Гласували: „За” – 42
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Предварително обявения дневен ред бе приет.

По т. 2 от дневния ред: Отчет за работата на секцията за 2025 г.

Инж. Иван Деянов – председател на НПС „ГПГ“, представи отчетния доклад за дейността на секцията за периода януари 2025 г. – март 2026 г., който предварително е публикуван на страницата на секцията в интернет сайта на КИИП. След представянето на отчета председателят даде думата за въпроси, изказвания и обсъждане.

Инж. Йордан Чукалов (РК - Пловдив) изрази положително мнение относно организираните обучения, конференции и семинари за повишаване на квалификацията. В същото време той постави въпроса докъде е достигнала работата по изготвянето на нова инструкция за вертикално планиране, стартирана ли е такава дейност, като подчерта, че това е съществен елемент от професионалната дейност на инженерите геодезисти и въпросът е бил поставен и на предходното отчетно събрание.

В отговор инж. Иван Деянов посочи, че ще отговори на поставения въпрос с препратка към следващата точка от дневния ред. Той информира присъстващите, че инж. Емилия Илиева е изготвила анализ и конкретни предложения, които са били включени при разработването на „Стратегията с 10-годишен хоризонт за развитие на дейностите по геодезия, картография, кадастър и геоинформатика“, предвидена за разглеждане в следващата точка от дневния ред. Той допълни, че инж. Илиева ще представи тези предложения при обсъждането на стратегията. Посочи още, че в проведени разговори е било изразено становище, че следва първо да бъде приета стратегията, в която са заложени разработването на нова инструкция за вертикално планиране и осъвременяването на действащите наредби. След това даде думата на инж. Емилия Илиева.

инж. Емилия Илиева отбеляза, че във връзка с разработването на стратегията е поставен акцент върху необходимостта тя да служи като официален документ, който да бъде основа за предприемане на конкретни действия за решаване на натрупаните проблеми в сектора. В тази връзка посочи, че сред заложените приоритети в предложенията са разработването на инструкция за вертикално планиране и спешната актуализация на нормативната уредба, регламентираща дейността на инженерите геодезисти в инвестиционния процес.

В хода на обсъждането бяха изразени мнения, че в представения проект на стратегията липсват достатъчно конкретни текстове относно разработването на инструкция за вертикално планиране и че документът е обемен и труден за възприемане и поставя акцент върху други въпроси.

В отговор инж. Иван Деянов припомни, че на заседание на Координационния съвет инж. Иван Кунчев, в качеството си на декан на Геодезическия факултет, е поел ангажимент да

бъде разработена инструкция за вертикално планиране. Той посочи, че от страна на АГФ е било направено предложение за осигуряване на финансиране за нейното изготвяне, но при последващ разговор с инж. Кунчев е получил информация, че до момента не са предприети конкретни действия по реализирането на тази инициатива. Инж. Деянов информира присъстващите, че предстои среща с АГКК, на която отново ще постави въпроса за осигуряване на финансиране и започване на работата по разработването на инструкцията.

В заключение той отправи покана към членовете на секцията да предложат специалисти, които да бъдат включени в бъдеща работна група за изготвянето на инструкцията.

Инж. Живко Иванов (РК - Плевен) изрази мнение, че основният проблем не е липсата на нова инструкция, тъй като действащата инструкция обхваща геодезическите дейности, а по-скоро нейното неприлагане на практика. Той обърна внимание, че продължава да съществува проблемът с разграничаването на правоспособността за проектиране на улици и пътища, като по думите му в градска среда често се прилагат проектантски решения, характерни за пътната инфраструктура, вместо за уличната мрежа. Посочи също, че при редица реконструкции не се прилагат предвидените в нормативната уредба напречни профили на улиците. Според него съществен проблем представлява и начинът на възлагане на проектите, включително чрез инженеринг, както и недостатъчният брой инженери геодезисти в общинските администрации. Той отбеляза още, че служителите, които разглеждат геодезическите проекти, често не притежават необходимото геодезическо образование.

В отговор инж. Иван Деянов изрази надежда, че през настоящата година ще бъдат осигурени средства от АГКК за разработването на инструкцията за вертикално планиране. Той отбеляза, че проблем ще бъде сформирането на работната група и осигуряването на специалисти, които да се включат в нея.

В хода на дискусията беше подчертано, че в нея следва да участват и специалисти с практически опит.

Инж. Илиян Йонков (РК - Ловеч) отбеляза, че при разработването на инструкцията следва предварително да бъде определена ясна концепция и рамка, която да очертае целите и очакваните резултати.

Последва предложение за приеане на Отчетения доклад за дейността на НПС „ГПГ“ към КИИП за периода 01.2025 – 03.2026 г. и освобождаване от отговорност на ръководството на секцията.

Гласували: „За” – 38
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: Приема Отчетен доклад за дейността на НПС „ГПГ“ към КИИП за периода 01.2025 – 03.2026 г. и освобождаване от отговорност на ръководството на секцията.

По т. 3 от дневния ред: Разглеждане и обсъждане на “Стратегия с 10 годишен хоризонт за развитие на дейностите по геодезия, картография, кадастър и геоинформатика“ (версия 1).

Председателят на НПС „ГПГ“ инж. Иван Деянов информира присъстващите, че във връзка с искане за изготвяне на консолидирано становище от страна на декана на Геодезическия факултет, материалите по проекта на стратегията са били предварително изпратени по електронна поща до председателите на регионалните колегии с молба за представяне на писмени становища и предложения. Той посочи, че съзнателно не е изразил лично становище по проекта, а днес ще представи своите виждания след приключване на обсъжданията, за да не влияе върху формирането на общото мнение на секцията.

Инж. Деянов отбеляза, че като представител на КИИП в работната група, инж. Емилия Илиева е участвала в разработването на части от проекта на стратегията, свързани с инвестиционния процес и устройственото планиране, както и в изготвянето на SWOT анализа и други текстове. След това даде думата на инж. Илиева да представи направените предложения, като прикани присъстващите да изпратят своите становища.

Инж. Емилия Илиева поясни, че при разработването на стратегията е била възложена задачата да се подготвят текстове, свързани с приложната геодезия. Тя отбеляза, че при изготвянето им фокусът е бил поставен върху практическите проблеми в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Тя посочи, че предложенията са били структурирани в три основни направления – нормативна уредба, взаимодействие с администрацията и общинските структури и цифрова трансформация и дигитализация. В тази връзка са били разработени конкретни цели и мерки, включително предложения за изменения на конкретни закони, наредби и инструкции, дигитализиране на съществуващи планове и проекти, въвеждане на електронни услуги и електронно подаване на проекти, стандартизиране на административните процедури, подобряване на кадровата обезпеченост на административните структури с квалифицирани инженери геодезисти и подобряване на взаимодействието между администрацията и проектантите. Инж. Илиева отбеляза, че тези предложения са били включени в първоначалния вариант на стратегията, но в последващата редакция част от тях вече не са били отразени, като посочи, че не ѝ е известно как е достигнато до разглеждания в момента вариант на документа.

Инж. Иван Деянов допълни, че предстои провеждането на среща, на която ще бъдат обсъдени проектът на наредба за специализираните карти в устройственото планиране и инвестиционното проектиране, както и въпросите, свързани с изготвянето и предаването на планове в цифров вид.

Инж. Илиян Йонков изрази мнение, че основен приоритет следва да бъде нормативното уреждане на цифровото предаване на планове. Според него действащата нормативна уредба не съответства на съвременните технологии, тъй като е ориентирана към планове, изготвяни на хартиен носител. Той подчерта необходимостта от законодателни промени, които да регламентират цифровото предаване, както и единни изисквания към форматите на данните.

В хода на дискусията беше поставен въпросът какво се разбира под „цифров план“ и беше изразено мнение, че част от текстовете в проекта на стратегията, свързани с геопространствените модели, не кореспондират с настоящото състояние и практическите проблеми в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

В отговор инж. Иван Деянов посочи, че в стратегията е извършен подробен анализ, но действително съществуват предизвикателства при създаването на цифрови модели, свързани с използването на референтните системи. Той отбеляза, че една от основните задачи на АГКК е въвеждането на единна координатна система за всички участници в инвестиционния процес и експлоатационните дружества, вместо използването на различни ГИС. В тази връзка инж. Деянов припомни, че на 12 март 2026 г. е била проведена кръгла маса, организирана от КИИП на тема „Управление на цифровизацията в строителния бранш“, по време на която представители на МРРБ са посочили, че КАИС ще бъде използвана като платформа за предоставяне и обмен на цифрови данни. Той изрази становище, че една от основните цели и задачи следва да бъде и въвеждането на електронно предаване на инвестиционните проекти, като отбеляза, че към настоящия момент липсва достатъчна подкрепа за тази идея от страна на ръководството на КИИП.

Инж. Йордан Чукалов (РК – Пловдив) отбеляза, че инженерите геодезисти вече имат практически опит с цифровото предаване. Той подчерта необходимостта от прецизиране на използваната терминология и ясно разграничаване на понятията „дигитализация“ и „цифровизация“, с оглед по-доброто им разбиране и прилагане от представителите на останалите инженерни специалности.

В последвалата дискусия беше обърнато внимание, че съществено предизвикателство пред въвеждането на електронното предаване на проекти е недостатъчната техническа обезпеченост на общинските администрации. В тази връзка беше предложено да бъде инициирана среща с Националното сдружение на общините в Република България.

Инж. Николай Главинчев (РК София-град) изрази мнение, че още на етап издаване на виза за проектиране следва да бъдат налични данни за всички инженерни мрежи и съоръжения. Той посочи, че това е пряко свързано с необходимостта от изработването на специализирана карта, интегрирана с кадастралната карта и устройствените планове. Според него следва да бъде изградена единна система, като АГКК има водеща роля в координирането и интегрирането на данните, предоставяни от експлоатационните дружества.

В отговор инж. Иван Деянов отбеляза, че към настоящия момент експлоатационните дружества поддържат собствени географски информационни системи (ГИС) и не могат да бъдат задължени да използват единна система без съответна нормативна регламентация от страна на държавата.

Инж. Главинчев поздрави колегите, участвали в разработването на стратегията, и постави въпроса по какъв начин тя би могла да придобие статут на държавен стратегически документ, чието изпълнение да бъде задължително за компетентните институции. Той изрази мнение, че стратегията следва да бъде предложена за разглеждане от Министерския съвет чрез АГКК, така че да се превърне в част от държавната политика

Настъпи дискусия по въпроса с отразяването на инженерните проводи, нормативната уредба, ангажиментите на експлоатационните дружества и АГКК, както и проблемите при отразяването на сервитутните зони без наличието на данни за самите проводи, комуникацията между общини и експлоатационни дружества и др.

Председателят на НПС „ГПГ“ инж. Иван Деянов прекрати дискусията, като върна акцента към разглежданата в момента т.3 от дневния ред, а именно необходимостта от изработване на становище по отношение на стратегията.

Инж. Емил Тошев (РК Кюстендил) напомни за проблемите с реализацията на координатна и височинна система и необходимостта от решаването им преди внедряването на геоинформационни системи.

Инж. Тодор Гаров (заместник-председател на НПС „ГПГ“) изрази удовлетворение от наличието на работа по стратегия в нашия бранш, като отбеляза, че има нужда от допълнително надграждане и конкретизиране и включаване на други специалисти при разработването.

инж. Иван Деянов посочи, че на проведената в гр. Пловдив среща проектът на стратегията е бил разгледан и обсъден по-подробно. По отношение на работната група той поясни, че първоначално е било предвидено КИИП да участват само като наблюдатели, което той не е приел. Изрази намерение да предложи представители на секцията за участие в следващия етап от работата, тъй като това е само първия етап и предстои възлагане на втори етап за създаването на пътна карта за реализирането на тази стратегия. Той отбеляза, че стратегията съдържа задълбочен анализ на състоянието на геодезията и картографията, но изрази мнение, че документът следва да бъде редактиран в по-кратък и по-достъпен вид, тъй като настоящият му стил затруднява възприемането на изложените идеи. Инж. Деянов изрази надежда, че всички изказани днес мнения ще послужат за изготвянето на обобщеното становище на секцията. По отношение на капацитета на общините за електронно подаване на инвестиционни проекти той отбеляза, че е приета Национална стратегия за цифрова трансформация на строителния сектор и изрази надежда, че чрез нейното изпълнение общинските администрации ще бъдат технически обезпечени за въвеждането на електронни услуги.

В хода на дискусията беше отбелязано, че на Първия геодезически събор е била представена стратегия, която е била по-ясно структурирана и по-лесна за възприемане. Беше поставен и въпросът дали предвиденият 10-годишен хоризонт е достатъчен за реализирането на заложените цели, като беше изразено мнение, че този срок е твърде кратък.

В отговор инж. Иван Деянов посочи, че стратегията следва да бъде амбициозна, независимо че не е сигурно дали всички заложени цели ще бъдат реализирани в рамките на 10-годишния период. Той допълни, че след приемането ѝ ще се проследява и изпълнението на предвидените мерки.

В заключение председателят на НПС „ГПГ“ инж. Иван Деянов попита дали има други изказвания по темата и напомни, че до председателите на регионалните колегии е изпратено искане за представяне на писмени становища по проекта на стратегията. Той прикани всички желаещи да изпратят конкретни предложения по електронна поща, за да бъдат включени при изготвянето на обобщеното становище на секцията.

По т. 4 от дневния ред: Разглеждане на кандидатурите от секцията за член в Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Председателят на НПС „ГПГ“ инж. Иван Деянов информира присъстващите, че от секцията са постъпили две кандидатури за член на **Комисията по дисциплинарно производство (КДП)**:

- инж. Дамяна Вълканова - РК Силистра
- инж. Емил Тошев - РК Кюстендил,

До този момент именно инж. Емил Тошев е бил член на КДП. Той предложи да бъде обсъдено дали секцията да подкрепи и двете кандидатури или да излъчи един кандидат, с цел да се увеличи вероятността за избора му и да не се разпиляват гласовете. В тази връзка поясни, че Комисията по дисциплинарно производство е в състав от седем членове, при осем национални професионални секции.

Постъпи предложение една от кандидатурите да бъде оттеглена като стратегическо решение или секцията да проведе вътрешно гласуване за излъчване на един кандидат. Целта на предложението беше да се повишат шансовете НПС „ГПГ“ да има свой представител в Комисията.

Последва представяне на двамата кандидати.

Инж. Емил Тошев подчерта значението на участието на инженер геодезист в състава на КДП. Според него геодезическите дейности са в основата на инвестиционния процес и при липса на представител на професията съществува риск от необосновано прехвърляне на отговорност към инженерите геодезисти. Той обърна внимание и че заседанията на комисията се провеждат присъствено в гр. София.

Инж. Дамяна Вълканова посочи, че е била информирана, че заседанията се провеждат онлайн. След като беше уточнено, че те са присъствени, тя заяви, че оттегля кандидатурата си поради невъзможност да участва редовно в работата на комисията, предвид отдалечеността на месторабoтата ѝ.

Председателят на НПС „ГПГ“ инж. Иван Деянов отбеляза, че след официалното оттегляне на кандидатурата на инж. Дамяна Вълканова остава само една кандидатура от секцията за член на КДП – тази на инж. Емил Тошев. Поради това не е необходимо провеждането на гласуване за избор на кандидат от секцията.

Решение: Общото събрание подкрепя кандидатурата на инж. Емил Тошев за член на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

По т. 5 от дневния ред: Предложения на теми и план за организиране на симпозиуми, конференции и семинари през 2026 г.

Председателят на НПС „ГПГ“ инж. Иван Деянов посочи, че предложението за включване на тази точка в дневния ред е направено от заместник-председателя на НПС „ГПГ“ инж. Тодор Гаров, след което му даде думата.

Инж. Тодор Гаров предложи през 2026 г. да бъдат организирани няколко семинара с практическа насоченост, посветени на актуални въпроси от професионалната дейност. Той

отбеляза, че значителна част от провежданите до момента обучения са насочени към кадастъра, докато темите, свързани с инженерната и приложната геодезия, са недостатъчно застъпени. С цел по-широко участие предложи семинарите да се провеждат в онлайн формат.

В отговор инж. Иван Деянов изрази мнение, че по-подходящ би бил хибридният формат, съчетаващ присъствено и онлайн участие.

Инж. Тодор Гаров предложи сред основните теми на бъдещите семинари да бъде включена дигитализацията на процесите в геодезическата практика.

Инж. Иван Деянов прикани членовете на секцията да конкретизират своите предложения за теми, като помоли председателите на регионалните колегии да предоставят актуални списъци с електронни адреси за по-ефективна бъдеща комуникация. Предложи тази година отново да се проведе Национална конференция на секцията в рамките на Международния симпозиум организиран от СГЗБ.

В края на обсъждането инж. Гаров поздрави инж. Калчев за успешно проведените хибридни обучения през изминалата година, а инж. Иван Деянов допълни, че те са реализирани като част от съвместна програма между НПС „ГПГ“ и СГЗБ.

Инж. Стоимен Стоянов (РК Русе) обърна внимание на навлизането на новите технологии в геодезическата практика и предложи сред темите на бъдещите семинари да бъдат включени обработката на облаци от точки и приложението на лазерното сканиране.

В отговор инж. Иван Деянов информира присъстващите, че се планира съвместен семинар със СГЗБ, който е предвидено да се проведе в края на месец май или началото на месец юни в гр. Русе. Той поясни, че КИИП разполага с методика за финансиране на подобни професионални форуми, но на последната среща в гр. Плевен и на Националната конференция не са ползвани такива средства. Посочи, че финансирането на тези събития е било осигурено от Регионалната колегия и СГЗБ, без да бъдат предвидени възнаграждения за лекторите.

В последвалата дискусия бяха обсъдени възможностите за предвиждане на възнаграждения за лекторите при организирането на професионални семинари и обучения. Инж. Иван Деянов предложи обсъждането на финансовите и организационните въпроси да продължи по електронна поща.

Той информира присъстващите, че на проведеното заседание на Управителния съвет председателят на УС инж. Гергов е предложил Общите събрания на националните професионални секции да вземат решения за делегиране на правомощия на ръководствата на НПС относно изразходването на финансови средства, тъй като от Централното управление не се предвижда отпускане на средства за тези дейности.

Подлагам на гласуване да се дадат права на ръководството на НПС да организира и изразходва средства от фонда на секцията със санкцията на УС на КИИП.

Гласували: „За” – 37
„Против” – 0
„Въздържали се” – 1

Решение: Предложението да се дадат права на ръководството на НПС да организира и изразходва средства от фонда на секцията се приема.

По т. 6 от дневния ред: Разглеждане на предложения за размера на членския внос за 2027 г. и начин на разпределение.

Инж. Иван Деянов даде думата на Инж. Атанас Иванов да представи какво е коментирано на общото събрание.

Инж. Иванов информира присъстващите, че са постъпили седем–осем предложения от регионални колегии, които са публикувани на интернет страницата на КИИП и касаят размера и разпределението на членския внос. Той посочи, че Управителният съвет е разгледал три варианта за размера на членския внос – 100, 120 и 130 евро, като предложението на Управителния съвет е членският внос да бъде определен в размер на 130 евро, а разпределението на средствата да се извършва съгласно предложението на РК – Русе. Представеният финансов анализ показва, че размер на членския внос между 120 и 130 евро би бил достатъчен за осигуряване на стабилното финансово състояние на Камарата.

В хода на обсъждането беше поставен въпрос дали е възможно членският внос да бъде определян като процент от минималната работна заплата, вместо като фиксирана сума. В отговор председателят на секцията поясни, че подобно предложение е постъпило от Регионална колегия – Пловдив, като е предложен размер от 20% от минималната работна заплата.

Беше обсъдена и възможността членският внос да бъде обвързан с минималната работна заплата, което би позволило автоматичното му актуализиране съобразно инфлационните процеси и би отпаднала необходимостта размерът му да се гласува ежегодно. Беше отбелязано, че съгласно действащата нормативна уредба към настоящия момент размерът на членския внос се определя с ежегодно решение.

В хода на обсъждането инж. Главинчев предложи да бъде извършена корекция и цялостна преработка на методиката за определяне на цените на проектантския труд, както и нейното превалутиране в евро.

Председателят на секцията инж. Иван Деянов поясни, че към настоящия момент не е поставял този въпрос, тъй като съгласно държавната политика не е задължително да се извършва превалутиране единствено поради въвеждането на еврото. Той изрази становище, че в частта, отнасяща се до геодезическите дейности, е необходимо да бъде извършена цялостна преработка на методиката, като за тази цел следва да бъде сформирана работна група.

Инж. Йордан Чукалов изрази мнение, че не следва да съществува наредба за минимални цени, тъй като пазарният механизъм определя тяхното ниво. Според него подобна методика има значение основно при възлагането на обществени поръчки.

В отговор инж. Деянов уточни, че става въпрос за методика за определяне на цените на проектантския труд по себестойност, а не за определяне на минимални цени. Той посочи, че съществуващата методика позволява определяне на цените в зависимост от въведените пет категории на сложност и прецизност на обекти и изрази становище, че е целесъобразно и

секция „Геодезия“ да разполага с такава методика, аналогично на останалите професионални секции.

По т. 7 от дневния ред: Разни

Председателят на секцията инж. Иван Деянов даде думата на инж. Тодор Гаров, който представи предложение, насочено към по-активното интегриране на младите специалисти в професията. Той отбеляза, че през последните години се наблюдава намаляване на интереса към инженерните професии и отлив на млади кадри от бранша.

Инж. Тодор Гаров предложи Камарата да предприеме инициативи за запознаване на студентите от последните курсове с дейността на КИИП и на секция „Геодезия“, както и с възможностите за професионално развитие след дипломиране. Според него е необходимо бъдещите инженери да получат информация относно придобиването на ограничена и пълна проектантска правоспособност (ОПП и ППП), реда за кандидатстване, необходимите документи и процедурите по регистрация. В допълнение той предложи да бъде обсъдена възможността за намаляване на членския внос за инженерите, кандидатстващи за ОПП.

Председателят на секцията инж. Иван Деянов изрази мнение, че не е сигурно дали предложението за намаляване на членския внос ще срещне необходимото разбиране и дали е възможно да бъде реализирано.

Инж. Емил Тошев постави въпроса за необходимостта от по-ясно регламентиране в нормативната уредба на етапите при проектирането на улици, включително изработването на нивелетни проекти и проекти за вертикално планиране. Той отбеляза, че на практика често се проектират отделни участъци (проектиране на парче), без да се осигури цялостно проектно решение, в резултат на което се получават значителни неравности по улиците. Според него тези добри инженерни практики се прилагат от част от проектантите, но не се спазват последователно от всички.

Във връзка с това председателят на секцията инж. Иван Деянов посочи, че съгласно чл. 108 от ЗУТ, подробните устройствени планове (ПУП) се придружават от проект за вертикално планиране и съответните инженерни схеми. Той изрази становище, че при издаване на разрешение за изработване на ПУП общинските администрации следва изрично да изискват и изработването на т.нар. нивелетен проект, както е прието да се обозначава в практиката.

В допълнение беше предложено въпросът да бъде поставен за обсъждане на предстоящото заседание на Управителния съвет с предложение да бъдат предвидени средства за възнаграждения на колегите, участващи в общинските експертни съвети. Беше изразено и становище, че в експертните съвети по устройство на територията на регионално ниво следва да бъдат включвани представители на секция „ГПГ“.

Инж. Артур Сулинаджиев (РК – Смолян) сподели мнение, базирано на личния му професионален опит, че в работата на общинските експертни съвети становището на инженерите геодезисти често не се отчита с необходимата тежест, а докато решенията се вземат от кмета и главния архитект. Според него основните проблеми са свързани с липсата на адекватно остойностяване на проектантския труд и с качеството на проектите, които се приемат в общините.

Той отбеляза, че въпросът за методиката за определяне на цените вече е бил обсъден, а по отношение на качеството на проектите предложи да се предвидят нормативни промени, които да гарантират задължително участие на представители на секция „ГПГ“ в общинските експертни съвети по устройство на територията, вместо участието им да зависи единствено от преценката на съответната общинска администрация.

Инж. Илиян Йонков изрази мнение, че възможностите за въздействие върху решенията на кметовете и главните архитекти са ограничени, но предложи в съответната инструкция да бъдат разписани по-ясни изисквания относно участието на инженерите геодезисти в процеса на проектиране и съгласуване.

Инж. Христо Христов (РК - Сливен) предложи да се инициира промяна в разпоредбите на чл. 137 и чл. 147 от Закона за устройство на територията, като в тях да бъде предвидено задължително участие на част „Геодезия“ при съответните инвестиционни проекти.

В отговор председателят на секцията инж. Иван Деянов заяви, че ще направи предложение в тази насока пред компетентните органи.

След изчерпване на обсъжданията инж. Деян Димитров предложи дебатите да бъдат прекратени и да последва гласуване за закриване на заседанието.

Гласували: „За” – 38
„Против” – 0
„Въздържали се” – 0

Решение: Общото събрание приема предложението за закриване на заседанието.

Emiliya Viliyanova Ilieva
Digitally signed by Emiliya Viliyanova Ilieva
Date: 2026.10.19 17:00:47 +03'00'

IVAN KOSTADINOV DEYANOV
Digitally signed by IVAN KOSTADINOV DEYANOV
DN: SN=DEYANOV, DC=qualified-natural-ca, CN=IVAN KOSTADINOV DEYANOV, G=IVAN, E=diam_2000@abv.bg, C=BG, L=SOFIA, SERIALNUMBER=PNOBG-5604223580, O=DIAM-2000 Ltd, OID.2.5.4.97=NTRBG-130392370
Reason: I am approving this document
Location:
Date: 2026.10.20 09:18:21+03'00'
Foxit PDF Editor Version: 13.1.6

Водил протокола: ..... Председател на събранието:.....
/инж. Емилия Илиева/ /инж. Иван Деянов/