

➤ По настоящата точка се обърна внимание на многократно коментирани в годините, по събрания и на други форуми относно: Абревиатурата - надписите по „Удостоверенията“. Обсъждани бяха Предложенията на регионална секция „Технологии“ КИИП-София – град, РС Пловдив, РС Ст. Загора, РС Варна, РС Русе. (предоставени от председателя на НПС инж. Р. Кожухарова), а именно: Прочетени бяха съответните ПРЕДЛОЖЕНИЯ, за изменение текста на удостоверенията за проектантска правоспособност на НПС „Технологии“.

До колеги присъствали на събранието и изпратените през 2021 по интернет запитване за мнението им за Абревиатурата на Удостоверението се установи:

- As Asenov ([asen\\_asen@abv.bg](mailto:asen_asen@abv.bg))

Направили сте пълен мармалад относно проектантите завършили Университета по хранителни технологии, бивш ВИХВП Пловдив.

Хранителни технологии с лекарства, а храненето и търговията при сгради с непроизводствено значение. Явно не Ви стигат таксите и искате да ни таксувате двойно и тройно.

Нека в удостоверението да е записано точно СПЕЦИАЛНОСТТА ОТ ИНСТИТУТА, КОЯТО СМЕ ИЗУЧАВАЛИ И ЗАВЪРШИЛИ, а не миш маш. ЯВНО УГАЖДАТЕ НА НЯКОГО! В АГЕНЦИЯТА ПО ХРАНИТЕ ИМА ПРОЕКТИ, ПРАВЕНИ ОТ КОЛЕГИ ТЕХНОЛОЗИ, НО СТУДЕНА ОБРАБОТКА НА МЕТАЛИ И ПОДОБНИ!

- Goergi Arnaudov ([georgi.d.arnaudov@gmail.com](mailto:georgi.d.arnaudov@gmail.com))

Кой има интерес от тези ограничения? Не Ви ли се струва, че по този начин колегите ще бъдат лимитирани в дейността си. Знаем какъв и колко е ограничен пазарът на проектантски услуги в страната. Тази допълнителна спънка не е от полза за огромната част от колегите в секция ТЕХ. Как ще обясните, че специалист с образователно-квалификационна степен "Машинен инженер" не може да изпълнява проекти от обхвата на Машинното инженерство, примерно при проекти с масо- и топлообмен?

Точно за вземането на информирано решение, е нужна предложената „Оценка на въздействието“. С други думи, документацията, която се разработва във всеки проект съдържа текстова и графична част, въз основа на които се правят изводи, заключения и се взимат становища за утвърждаване на най-доброто решение след техническа и икономическа обосновка. В инженерната практика ние би трябвало да следваме тези принципи. Трябва ли да не ги зачитаме в дадената ситуация, а и при всички проекти за промяна? Още повече, Вносителят на Проект за промени, трябва да бъде персонализиран, да е описал промените и направил обосновка на предложението с отчитане на ефекта от тях.

- инж. М. Александра

Не считам предложението за необходимо добро решение. Така или иначе всеки може да се справи и в момента с предложен за проектиране обект, като се запознае с наредби и законови актове. Ако все пак надделее мнението за това предложение аз предлагам към точка 1 да се добави складове и пакетаж и да се обединят с точка 5 сгради с непроизводствена дейност-хранене, здравеопазване и т.н.

- инж. Пламен Петров

Предлагам да се впише:

**Технологии на пречистване на водите, въздуха и третиране на отпадъците**

Тези технологии включват :

- Биотехнологии
- Химични технологии
- Машинни технологии
- Екология
- Третиране на отпадъците, с цел оползотворяване или обезвреждане
- Разработка на алгоритми и SCADA

Въпреки , че повечето от тези технологии ги има в предложението на колегите от София, новото удостоверение за проектантска правоспособност би изглеждало твърде разхвърляно и неясно.

• "ИНЕС-Петракиев" ООД

Предлагаме т.5 да се промени по следния начин:

**Т.5. Машинни технологии; машинни конструкции - машиностроене, уредостроене, компютърни технологии; тежка и лека промишленост, складови дейности; третиране на отпадъци.**

- инж.Васил Бовчев

НАЙ НА КРАЯ СЕ ТРЪГВА ПО ПРАВИЛНИЯ ПЪТ!!!

Следващото което задължително трябва да изисквате от всеки колега е съответно профилирано образование, квалификации и стаж този обхват на дейността.

• **На събранието преобладаващо бе мнението за обща „Абревиатура“ „Технологии“ или с две направления.**

Анализирайки предложението на горепосочените РС , присъстващите на събранието на РС технологии Варна оформиха ПРЕДЛОЖЕНИЕ за изменение текста на удостоверенията за проектантска правоспособност на НПС „Технологии“ , а именно:

*1.Технологии свързани с Хранителни и Биотехнологични дейности; Производство на лекарства, Селско стопанство и дейности свързани с обслужването, съхранението и търговията им.*

*2.Технологии свързани с Химическата, Металургичната ,Енергийната и Добивната дейности, също и екологичните, отпадните, топло и газопреносими системи , съхранение и търговия свързани с тях.*

*3.Машинни технологии; машинни конструкции - машиностроене, уредостроене, компютърни технологии; тежка и лека промишленост, строителство, складови дейности; третиране на отпадъци.*

*4.Технологии на сгради с непроизводствено предназначение: Здравеопазване, Спорт, Обучение, Обслужване, Информационни дейности, Изкуства.*

*5.Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“ - техническа записка и графични материали.*

**Забележка:** С предложение в Удостоверението да се впишат повече от един раздела , в зависимост от квалификацията на проектанта във времето.