



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

София 1164, бул. "Христо Смирненски" N1; тел.02-9692073;

тел/факс: 02-969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за работата на Ръководството на НПС Технологии

за периода април 2017 – март 2018

от инж. Райна Кожухарова – Председател на НПС Технологии

Уважаеми колеги,

Добър и ползотворен ден желая на всички Вас, които имате отговорността да присъствате и активно да участвате в работата като делегати на Общото събрание на НПС Технологии!

С този доклад ще се опитам да обобщя дейността на нашата секция за изминалия отчетен период.

Няма промяна в ръководството на секцията и то продължава да е в състав: инж. Райна Кожухарова – Председател, инж. Илка Симиджиева и инж. Стоянка Иванова – Зам. председатели.

Към 1 март 2018 г. секция Технологии наброява 1387 членове, от които 1012 с ППП и 375 с ОПП.

Към март 2017 г. секция Технологии е наброявала 1333 членове, от които 993 с ППП и 340 с ОПП.

Запазва се тенденцията за нарастване на членовете с около 50 човека, както беше и в предходния отчетен период.

За опресняване на информацията Ви предоставям справка за броя на проектантите по години, проектантска правоспособност и професионални секции – таблици 1, 2 и 3.

Справка за проектантите на КИИП по правоспособност и години			
Година	ОБЩ БРОЙ	ППП	ОПП
2004	7913	5498	966
2005	8982	7337	1242
2006	9061	7560	1198
2007	10617	8876	1513
2008	10972	9093	1651
2009	12471	9887	2369
2010	11759	9415	2344
2011	12135	9759	2376
2012	12135	9961	2174
2013	12620	10369	2251
2014	13348	10419	2929
2015	13979	10785	3194
2016	14646	11158	3488
2017	14567	11167	2962

Таблица 2

Справка за проектантите с ППП, членове на КИИП по професионални секции и по години								
Година	ВС	ГПГ	ЕАСТ	КСС	МДГЕ	ОВКХТТГ	ТЕХ	ТСТС
2005	983	731	1328	2283	255	746	626	385
2006	976	757	1400	2343	254	770	662	398
2007	1147	933	1659	2662	297	844	834	500
2008	1199	962	1699	2716	306	836	863	512
2009	1331	1070	1842	2928	320	901	932	563
2010	1300	814	1842	2891	315	884	825	544
2011	1354	868	1912	2999	317	880	843	586

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД на Ръководството на НПС Технологии април 2017 – март 2018

2012	1346	890	1932	2953	305	859	879	587
2013	1645	929	2045	3044	310	883	902	611
2014	1916	976	2122	3121	352	910	937	639
2015	1992	1036	2193	3222	369	928	964	686
2016	2045	1111	2264	3286	382	956	993	726
2017	2286	1176	2311	3378	392	983	1012	763

Таблица 3

Справка за проектантите към КИИП с ОПП по професионални секции и по години вкл. проектантите без членство и тези със замразено членство								
Година	ВС	ГПГ	ЕАСТ	КСС	МДГЕ	ОВКХТТГ	ТЕХ	ТСТС
2005	206	119	258	390	25	95	73	76
2006	181	129	273	347	27	92	83	66
2007	183	153	397	398	33	138	133	78
2008	169	168	487	416	30	152	149	80
2009	242	227	689	634	37	184	220	136
2010	277	158	663	677	35	192	187	155
2011	309	196	673	629	31	169	214	155
2012	285	213	560	575	39	148	198	155
2013	150	271	556	638	51	146	230	209
2014	306	368	664	846	83	186	275	275
2015	396	476	764	1022	96	220	317	358
2016	446	490	809	1149	102	218	340	389
2017	505	567	896	1284	116	240	375	454

1. УЧАСТИЕ В УС И КОМИСИИ, ИЗРАБОТВАНЕ НА ВЪТРЕШНИ НАРЕДБИ, ИНСТРУКЦИИ И ДР.

За отчетния период (до м. февруари включително) са проведени 9 управителни съвета, участвала съм в 8 от тях, в един съм замествана от инж. Илка Симиджиева.

През изминалия период няма промяна в състава на комисиите от секция Технологии.

- Комисия по регистрите - членове Р. Кожухарова и И. Симиджиева;
- Комисия по нормативните актове на КИИП (КНА) – член Р. Кожухарова;
- Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации към КИИП – член Р. Кожухарова;
- Комисия за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране към КИИП – членове инж. И. Симиджиева и инж. Евдокия Стоянова;
- Член на Контролния съвет (КС) на КИИП: инж. Здравка Стоилова от РК София – град
- Член на Комисията по дисциплинарно производство (КДП) на КИИП: инж. Божидар Щерев от РК София – град.

1.1. Проектантска правоспособност

Комисията по регистрите за периода е провела 10 редовни заседания по предварително приет от УС на КИИП годишен календарен график и 1 извънредно заседание за Наредба № 2.

Секционната комисия в централната комисия по регистрите се състои от двама души, инж. Райна Кожухарова е присъствала на 7, а инж. Илка Симиджиева на 10 заседания.

Предложенията на регионалните комисии се разглеждат задълбочено и се преценяват всички доказателствата за трудов стаж и професионална квалификация.

Разгледани общо броя заявления на български граждани за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност по част Технологична:

..... броя за Пълна проектантска правоспособност (ППП),

..... броя за Ограничена проектантска правоспособност (ОПП).

Присъдени са: **ППП на 19** и **ОПП на 35** човека.

Сравнителна таблица на проектантите, получили проектантска правоспособност през 2016 г. и 2017 г. по секции								
2016/2017	ВС	ГПГ	ЕАСТ	КСС	МДГЕ	ОВКХТТГ	ТЕХ	ТСТС
ППП - 2016	76	60	71	101	17	18	23	47
ОПП - 2016	156	97	108	208	32	40	29	66
ППП - 2017	41	65	47	92	10	27	19	37
ОПП - 2017	59	77	86	145	14	32	35	55



На 24.11.2017 г. беше приета от Управителния съвет актуализираната Наредба № 2 за проектантската правоспособност (ПП) на инженерите – раздел I. Същата влезе в сила от 01.01.2018 г.

В нея основно изискване е кандидатът да има образование със сходни специалности в бакалавърската и магистърската степен. При невъзможност да се постигне съгласие на кандидата и решение на проблема, практиката е тези заявления да се предават за разглеждане в УС. Изобщо УС нерядко е на мнение, че в секция Технологии може да членуват и да получат правоспособност различни инженери, вкл. такива без технологично образование.

Ето една епопея, която се отнася за правоспособност по част „Газоснабдяване и топлоснабдяване“. В УАСГ е бил създаден факултет с магистърска програма по тази специалност. Но специалността е насочена предимно към поддръжка, експлоатация и мониторинг на газопреносни мрежи. Завършилите са строителни инженери и ВК-инженери. Но подават заявления за правоспособност и КР ги насочва към секция Технологии. Писахме становища, срещаме се с ръководството, докладвахме на УС. Имаше голям натиск да

получат ПП по Технология, но този път успяхме да се преборим – всяка секция, в която има такива кандидати, да им присъжда както прецени правоспособност по Газоснабдяване, но без да пише Технология.

Бяха завишени изискванията за доказване на стаж и разработвани обекти от колеги с ОПП, които кандидатстват за ППП. Беше въведена декларация за достоверност, подписвана от проектантът с ППП, дал препоръка на кандидата.

Комисията по регистрите постави условия при оформяне на протоколите за присъждане на проектантска правоспособност в случай на отказ да се цитират нормативните основания за това – Наредба №2 за проектантската правоспособност, ЗУТ (чл. 229), ЗКАИИП. Много проблеми има при определяне на раздела, към който да се отнесе даден кандидат. Появяват се странни специалности, в желанието да се привличат студенти, висшите училища са сътворили нови и екзотични специалности. Срещат се кандидати с бакалавърска степен по една специалност, а магистратура по доста различна технологична специалност.

Съвсем пресен пример от Пловдивския технологичен университет, кандидатка за ОПП, която се обърна към мен за предварителна консултация. Има бакалавърска специалност туризъм и магистратура инженер хранителни технологии. Иска ОПП по хранителни технологии.

Във връзка с откритите процедури за обществени поръчки, където се изисква участие на технолог, но водеща специалност е например – Електро, ВК, ОВК, колеги кандидатстват за правоспособност в секция Технологии, за да удовлетворят изискванията на процедурата. В тези случаи уточняваме исканията по обявлението и писмено даваме становище на колегите, за да го изпратят от свое име.

Вече не се разглеждат заявления за проектантска правоспособност по част Пожарна безопасност. Предлага се за 2019 г. текст в удостоверенията, както при архитектите - какви части на проекта имат право да разработват инженерите- проектантите.

Знаете, че завършилите със специалност Инженер по пожарна безопасност имат печати на секция ВС, където са зачислени – т. е няма печати с абревиатура ПБ.

Съгласно решение на УС на заседание на 26.01.2018 г. и с цел намаляване на административната тежест, КИИП информира с писмо КИИП-ЦУ-073/08.02.2018 г., че всеки правоспособен проектант изпълнява изискванията на Наредба Из-1971 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар в частта, която разработва.

В края на 2016 г. бяха публикувани Наредби за единните държавни изисквания за придобиване на висше образование на образователно – квалификационна степен „БАКАЛАВЪР” по специалности от регулираната професия „ИНЖЕНЕР В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ” и съответно на образователно – квалификационна степен „МАТИСТЪР”.

Тези наредби са в сила от учебната 2017/2018 г.

Така при оправомощаването на кандидатите вече ще има задължителни изисквания и основания за отказ на тези, които не ги изпълняват. Ясно е, че за нашата секция нещата са най-сложни, защото към нас са много висши училища, с разнообразни технологии.

По отношение на технологичните специалности Наредбите са много непълни, но са отворени за допълване, ако има готовност от ВУЗ-те.

1.2. Регистър на секцията

В професионална секция Технологии и през 2018 г. има 23 раздела - 16 с арабски цифри и 7 с римски. От една страна това е затруднение, но от друга по-конкретните раздели помагат при определянето на правоспособността на нашите колеги, като се има предвид многото и разнообразни технологични специалности във висшите училища и университетите. Този въпрос е свързан пряко с професионалните характеристики.

По въпроса за разделите в секцията ни, съгласно решението на миналогодишното общо събрание на НПС, бяха предприети съответни действия – на удостоверението да няма раздел, а само част Технологична. Писахме обширни становища и беше подготвен доклад до УС. На заседанието на УС на 26 октомври 2017 имаше положително гласуване от членовете му и се възприе предложението за съжаление поради малкото време до издаването на удостоверенията за 2018 г. и невъзможност централният офис да се справи с изискването за съставяне на подробен регистър, в който да има повече подробности за дейността, промяната остана неосъществена.

Да се надяваме, че ще се случи през 2019 г.

За целта е необходима преработка на използвания сега софтуер за да може при вписване на членовете на секцията да се генерира и тази информация, а не само регистрационен номер и досегашните данни.

В бюджета на секцията за 2018 г. считам, че трябва да се предвиди сума по изготвяне на регистъра.

Има едно голямо „НО“. Все още няма представени справки от повечето регионални секции за сферите, отраслите или дейностите, които са в компетенцията на всеки проектант – технолог.

Изключение правят РПС Варна, Силистра и Ловеч.

Нека да обсъдим този въпрос и да излезем с решение и срок.

При многобройните запитвания за технолог на някакъв обект от различни Възложители е невъзможно да даваме информация без наличието на такъв регистър.

1.3. Методика за ценообразуване

В края на януари 2017 г. Комисията по цените към КИИП постави задача на професионалните секции да внесат предложения за изменение на съответните приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране. Беше

сформирана група от различните специалности в секцията, с участието и на членовете на комисията към НПС Технологии инж. Симиджиева и инж. Евдокия Стоянова, която подготви изменения и допълнения към Приложение 10.

Последната промяна се отнася до разработване на проекти по част „Технологична“ за малки обекти от търговската сфера - с площ до 25 кв. м., цената на проектантската услуга да бъде **не по-малко от минималната работна заплата за страната.**

В общата част има предложени промени от м. февруари в чл. 1, ал. 2 и чл. 9 ал. 2

Методиката ще бъде оформена в книжка и отпечатана от печатницата на Държавен вестник.

Желанието на повечето проектанти е да се спазват цените по методиката – т. е. да няма дъмпинг. Секция Конструкции поддържа мнението, че решението на въпроса с дъмпинга на цените е в регистрацията на договорите за проектиране. Имаше широка дискусия на страницата на КИИП и най-вече на КИИП – София град – болшинството колеги се обявяват против регистрацията на договорите по разбираеми причини. Общото преобладаващо мнение е, че това трябва да се прави от Възложителя, а не от проектанта. След обсъждане, УС гласува решение на гърба на удостоверенията за ПП за 2018 г. да бъдат нанесени печата за ПП с подпис и номера на регистрацията на договора – трябваше да има съответни маркирани полета. Но удостоверенията за ПП бяха получени без такава маркировка. Така че засега и този въпрос е открит. Предполагам, че ще бъде поставен на общото събрание на КИИП за вземане на решение, което да се изпълнява.

1.4. Добра проектантска практика за НПС „Технологии“

На УС на 26 май 2017 г. централното ръководство на КИИП възложи актуализиране на правилата за добра проектантска практика.

В началото на септември 2017 г. Ви изпратих моето виждане, базирано на предишните правила. Отговор (положителен) получих от инж. Метаксов и инж. Симиджиева. С и-мейл на 20.09.2017 г. изпратих „Основни правила за работа, под формата на „добра проектантска практика“ за НПС Технологии“ до КНА, която да го разгледа на заседанието в Бургас на 21.09.2017 г.

Срокът за обобщаване беше октомври 2017 г.

Документът не е финализиран и го подлагам отново на обсъждане на това общо събрание. Очаквам да чуя мнението на гилдията и тъй като все още е „отворен“, моля да направите предложения за допълване.

1.5. Правилник за работа на Технически експертен съвет

Във връзка с обструкции, свързани със свикването на ТЕС през м. декември 2017 г. в секция Конструкции се яви необходимост от преработка на Правилника.

На УС на 23.02.2018 г. беше създадена временна комисия с председател инж. Светлана Николчева, включваща и председателите на НПС. Тя трябва да събере и оформи предложенията и да докладва до 30.04.2018 г. От името на нашата секция е предложена инж. Симиджиева.

2. ВАЖНИ ПРОМЕНИ ВЪВ ВЪНШНАТА ЗАКОНОВА И НОРМАТИВНА БАЗА

Колеги, опитвам се своевременно да Ви запознавам с предложенията за промени по вътрешната и външна нормативна база. Целта е да разбера Вашето мнение, да дадете предложенията си за да оформим заедно становището на професионалната секция.

Получавам отговори от РК Варна, Силистра, Ловеч, София-град, Ст. Загора.

Липсва ми мнението на доста колегии, например Пловдив, Бургас, където и членската маса е голяма.

2.1. НАРЕДБА № 4 на МРРБ от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

Със заповед на министъра на МРРБ от 08.06.2017 г. е сформирана работна група, в която участваха и 3-ма представители на КИИП, а именно: инж. Мария Попова - ЕАСТ, инж. Надежда Парлъкова - ТСТС и инж. Симеонов - Конструкции.

Във връзка с изискванията от МРРБ в кратки срокове да се дадат предложения за промяна в Наредба № 4, със Заповед № КИИП-ЦУ-086/12.06.2017 г. на Председателя на УС на КИИП е създадена работна група към КИИП.

В нея от нашата секция участваха: Райна Кожухарова, Цветанка Коларова и Илка Симиджиева. В този състав работната група е провела 3 заседания през м. юни 2017, на които е прието становище, че в сегашния си вид Наредба №4/2001г. не отговаря на съвременните изисквания, липсва регламентация на основни части, свързани с различни видове строежи (строежи в областта на ХТС, ХМС, ТС, Технологии и др.).

През месеците юни и юли всяка една професионална секция се подготви изключително добре в общата част, в съответните раздели и таблицата на Приложение 1. Беше оформено предложението на КИИП и представено за обсъждане в комисията.

В края на юли 2017 г. по график бяха поканени председателите на всяка професионална секция да обосноват исканията за промени.

Едно от съществените предложения по нашата част беше да се промени чл. 112 като се създадат три алинеи със следното съдържание:

„Чл. 112 А (нов) (1) Част Технологична на инвестиционните проекти се разработва за:

- Обектите с производствено предназначение от всички отрасли – машиностроене, уредостроене, химическа промишленост, енергийна промишленост, добивна промишленост, дървообработващи и мебелни предприятия, строително производство, електроника, лека промишленост, хранителна и питейна промишленост; селско стопанство и други;
- Обектите от обслужващата сфера, в които са включени подобекти и/или помещения с технологично предназначение – заведения за обществено хранене, обекти за културно – битово обслужване, обекти за здравно обслужване, търговски обекти, складови обекти и др.

- Машинно конструктивна документация на нестандартни и некаталогизирани изделия
- Част „Пожарна безопасност“ - в част Технологична се определят специфичните изисквания и данни в зависимост от процесите в обекта – вид на използваните суровини и материали, пожарна характеристика на технологичните процеси и на отделяните вредности и отпадъци, технология на антикорозионна и огнезащита на конструктивните елементи и др.
- Газоснабдителни и топлоснабдителни инсталации и съоръжения в зависимост от спецификата на обекта.
- (2) Проектите по част Технологична се разработват за обектите от всички категории по ЗУТ, с обхват и съдържание в зависимост от фазата на проектиране съгласно тази Наредба. Обхватът и съдържанието на проектите за обектите от различните сфери като цяло са едни и същи, но в зависимост от спецификата им, технологичните решения могат да бъдат представени по конкретен начин.
- (3) Наредбата не се отнася за обекти от селскостопанската сфера, за които не се изисква разрешение за строеж – напр. площи обекти с агротехническо предназначение (лозарски масиви, овощни насаждения, оранжерии с полиетиленово покритие и др.)“

За съжаление той не се прие, основният опонент беше арх. Бакалова от КАБ и председателя на Комисията от МРРБ, като го нарекоха лобистки текст.

Остана съществуващия член, а именно че *част Технологична се изработва за обектите, за които определяща и водеща е технологичната част на проекта или в които има подобекти с технологично предназначение.*

Приеха се промените в **Чл. 118** „Обяснителната записка на част технологична на техническия проект в зависимост от спецификата на обекта включва:

1. описание на технологичните процеси и произвежданите изделия, производителност/капацитет, производствена програма;
2. необходими материали и суровини; отпадъци и вредности от технологичните процеси; технологични отпадъчни води;
3. режим на работа и работен състав по категории;
4. описание на транспортните съоръжения, обслужващи технологичния процес
5. въздействие върху околна среда: описание на технологичните фактори, влияещи върху околната среда - вредности, изхвърляни във въздуха на околната среда; технологични отпадни води; шум; производствени отпадъци;
6. изисквания за здравословни и безопасни условия на труд по време на експлоатацията: за микроклимата в помещенията, наличие на вредни въздействия и

опасности и средства за обезопасяването им, вентилация, шум и вибрации, осветление, обезопасяване на производственото оборудване, санитарно битово обслужване и др.;

7. изисквания за безопасност в случай на пожар - характеристика на производствените процеси по отношение на пожарната опасност, пожарна характеристика и свойства на получаваните, обработваните, използваните, съхраняваните и складираните вещества, материали и продукти, категории на производството по пожарна опасност на отделните помещения, вредни въздействия в работната среда при производството - вид, характеристика по отношение на пожарна и експлозивна опасност, мерки за обезвреждането им.

8. Технологични задания към другите части на проекта.“

Относно **Приложение 1** на наредбата, работната група към МРРБ заяви, че няма да го обсъжда.

Почти навсякъде във фаза идейно проектиране технолозите бяхме с „отметката“ становище.

Формулирахме следните забележки по част „Технологична“:

1) При наличие на технологични функции в обектите се разработва ПРОЕКТ по част „Технологии“ във всички фази, със съдържание съгласно регламентираното в Наредба №4.

2) Да отпадне понятието Становище като проектна част.

СТАНОВИЩЕ може да се нарече само обосновано мнение по отношение на състоянието и пригодността на съществуващи обекти. Всички професионални секции се обединихме около тази формулировка.

На 21 юли 2017 г. беше публикуван проект за изменение и допълнение на Наредба №4 и мотивите към Наредбата на 31.07.2017 г.

След проведеното обществено обсъждане от м. август до ноември 2017 г., КИИП внесе в МРРБ в края на януари 2018 г. последния вариант на общите положения, с промените, както и искането да отпадне терминът „становище“ и във всяка фаза на инвестиционното проектиране да фигурира „проект“.

В Наредба № 4 на МРРБ за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти съществува отделна част газоснабдяване, извън част технологична.

Този раздел обаче не е разработен. Колегите от НПС ОВКХТГ имат подготовка по темата. Смятам, че трябва да сформираме работна група, която да подготви материал от гледна точка на технолозите какво ще съдържа проектът по част газоснабдяване.

След това, съвместно с ОВКХТГ да се разгледа и излезе с общо предложение за част газоснабдяване.

2.2. Промени в ЗКАИИП

На УС на 27.10.2017 г. в точка 4 от Дневния ред бяха обсъдени действията по отношение промените в ЗКАИИП. Проведен е разговор с министър Нанков за внасяне на предложенията за изменения в най-важния чл. 7 и дефиницията за инвестиционен проект.

На УС на 24.11.2017 г. бяхме информирани, че предложенията за промяна на ЗКАИИП, внесени в предишното Народно събрание с писмо от 30.09.2016 г. ще бъдат разгледани. Уверението е от заместник председателят на НС Емил Христов.

Решено беше КИИП да не внася нови текстове, защото това ще промени графика, който е залегнал в работата на НС. Въпреки това дискусията имаше, с много и различни предложения за промени, както от регионални колегии, така и от отделни членове на КИИП. Те бяха представени на КНА за обобщаване.

Основните акценти за промяна на Закона са добре формулирани от инж. Николчева – зам. председател на КИИП:

I. Относно проектантската правоспособност:

Проектантите с ограничена проектантска правоспособност могат да придобият пълна проектантска правоспособност, ако имат образователно-квалификационна степен „магистър-инженер“ по съответната специалност, придобита при едностепенно обучение, както и при двустепенно обучение, при което притежаваната образователно-квалификационна степен „бакалавър“ да е от **същата или сродна специалност** и ако имат проектантски стаж - тук следват различни предложения за години на стаж.

II. По отношение на това, как и къде се упражнява професията и проектантските бюра, съгласно чл. 8:

Основната идея на КИИП е: „Проектантите с ограничена проектантска правоспособност не могат да бъдат ръководители на Проектантско бюро.“

III. По отношение на това, кой може да представлява КИИП:

Предлага се нова алинея 2 в чл. 16 със следния текст: Собственици, притежатели на дялове и/или участници в органи на управление на лица по смисъла на Търговския закон, които извършват дейност като участници в строителния процес - строител или консултант по смисъла на ЗУТ, както и служители на постоянен трудов договор със същите лица, а също и служители в общинската или държавната администрация и ръководители и/или служители в експлоатационните дружества за присъединяване към мрежите на техническата инфраструктура, нямат право да представляват КИИП, нейните регионални колегии и професионални секции и да участват в органите им на управление, с изключение на Общото събрание на КИИП и в събранията на регионалните колегии и на професионалните секции.

IV. По отношение на това кой може да бъде избран за член на УС:

Предлага се текста в чл. 21, ал. 2 да се коригира така: ” За членове на управителния съвет могат да бъдат избирани за не повече от два последователни мандата членове на съответната камара, които притежават пълна проектантска правоспособност имат най-малко 10 години проектантски стаж като проектанти с Пълна проектантска правоспособност от същата специалност.

V. По отношение на това в коя Регионална колегия може да членуват проектантите :

Предлага се текста в чл. 27, ал. 1 да се коригира така: Регионалните колегии на Камарата на архитектите и на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране се създават на територията на една или повече съседни области при условия и по ред, определени в устава на съответната камара

VI. Относно възнагражденията и регистрацията на договорите:

Предлага се текста в чл. 29, ал. 2 да се коригира така: Договореното възнаграждение по ал. 1 не може да бъде по-ниско от стойностите, определени с методиката по чл.6, т.7, с изключение на проекти за молитвени домове и за лица в неравностойно положение.

Предлага се текста в чл. 29, ал. 3 да се коригира така: Договорите за изработване на устройствени планове и за инвестиционно проектиране на обекти от първа до четвърта категория по чл. 137, т. 1 - 4 от Закона за устройство на територията се регистрират в съответната камара по местонахождение на строежа в едномесечен срок от подписването им. Удостоверението за регистрация се издава на Възложителя от съответната Регионална Колегия по местонахождение на строежа.

2.3. Промени в Устава на КИИП

Дискусията по промените на Устава започна през юли 2017 г.

След няколко обществени обсъждания, част от тях онлайн, екип на офиса на РК София-град изработи проект за промяна на Устава, който беше представен на заседание на КНА на 21.09.2017 г. в Бургас.

Всички предложения, които са постъпили в КИИП до 12.10.2017 г. са разгледани на заседание на КНА на 15.11.2017 г. и са представени на УС на 26.11.2017 г. Те са публикувани на сайта на КИИП. Разглеждани са само текстове, които не са обвързани със ЗКАИИП .

Последното онлайн обсъждане беше със срок 14.03.2018 г.

Получих много навременна забележка от инж. Велев от РК Силистра по отношение на новата алинея 4 към чл. 4.

Със съдействието на инж. Велев, инж. Симиджиева и други колеги формулирахме текст, така че да не ограничава предоставянето на проектантски услуги от технолозите само по придобитата специалност от висшето училище.

„Чл. 4, ал (4) нова - Вписаните в регистрите за правоспособност инженери предоставят проектантски услуги за една или няколко части от инвестиционния проект, съгласно Наредба №4 на МРРБ за „Обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти *в съответствие със специалността придобита във висшето училище* и призната от УС на КИИП.“

Предложението на НПС Технологии е:

„.... в съответствие със специалността придобита във висшето училище и призната от УС на КИИП, **професионалната им квалификация и придобит опит, за всички сфери на инвестиционното проектиране, за които са приложими.**“

2.4. Изменения в законовата уредба, предложени от КАБ

На председателско събрание на професионалните секции на 23.01.2018 г. беше представена от арх. Бакалова – зам. председател на КАБ нова концепция за устройствено планиране, инвестиционно проектиране и строителство.

Разработката Ви я изпратих, тя е изцяло ориентирана към дейността на архитектите. Идеята е да се доразвие от КИИП, да се организират кръгли маси за обсъждане съвместно от двете камари. От КАБ за сега са предвидили 6 „кръгли маси“ на регионален принцип.

Една от добрите идеи е да се премахне инженеринга като вредна практика, която не води до качество на изпълнението.

Друго предложение в ЗКАИИП да залегнат минимални цени, както е в законите за нотариусите и адвокатурата.

Спирам се на основните въпроси, които поставя КАБ, за да отворя разговор по тази тема, тъй като трябва много добра подготовка от КИИП за да се защити позицията на инженера-проектант.

- 1) *Приемате ли философията на концепцията, че:*
 - *всички инвестиционни дейности, които не попадат под забрана са позволени, за разлика от досегашната теза, че за всяко инвестиционно действие се иска разрешение;*
 - *обект на контрол е сградата, а не инвестиционния проект;*
 - *мълчаливо съгласие, а не мълчалив отказ.*
- 2) *Приемате ли структурата на концепцията, а именно Кодекс за устройствено планиране и строителство вместо ЗУТ и всички други закони, подзаконови актове и наредби, отнасящи се до проектиране и строителство.*
- 3) *Приемате ли предложението за минималните изисквания при стартиране на инвестиционна инициатива, категоризация на риска при експлоатация и процедурите при стартиране на инвестиционна инициатива? – категоризация на сградите съобразно риск при експлоатация – 3 категории сгради.*
- 4) *Приемате ли предложението за фазите на инвестиционния процес – 8 фази.*
- 5) *Приемате ли предложението да има фаза 9: Изпълнение на определени ангажименти по време на гаранционния срок?*
- 6) *Приемате ли въвеждането на КТК за определена категория проектанти?*
- 7) *Приемате ли въвеждането на фигурата строителен инспектор и кой от двата варианта избирате? – частни лица, лицензирани от Камара (КАБ) или държавни служители.*
- 8) *Съгласен ли сте Проджект мениджъра да бъде представител на водещия архитект, или самия водещ архитект?*
- 9) *Да се въведе ли оценка на проекта по целесъобразност, или оценка на Качествата му под някаква форма?*

3. ФИНАНСИРАНЕ

За 2018 г. с решение на ОС на КИИП е предвидено финансиране на НПС с 5% от 25%-ните постъпления в ЦУ на КИИП.

На днешното ОС на НПС да обсъдим и излезем с предложения за разпределянето на тези средства.

В дневния ред е предвидена такава точка, а проекто-бюджет е изпратен предварително по и-мейла до председателите на РПС.

На УС на 23.02.2018 г. Контролният съвет (КС) подкрепи предложението на инж. Каралеев за отчисляване на 5% от общите постъпления от членски внос за бюджет на НПС за 2019 г. с допълнението, той да е придружен със задължителна финансова обосновка.

Затова очаквам предложения за изготвяне на бюджет за 2019 г. на НПС Технологии.

4. ОБУЧЕНИЕ

От април 2017 до март 2018 г. не са проведени курсове и семинари за повишаване на квалификацията в национален мащаб. Програмата за обучение и повишаване на квалификацията е провеждана в регионалните колегии.

От докладите на регионални колегии: София-град, Варна, Плевен, Русе, Силистра, Смолян, Ямбол, Ловеч, Велико Търново виждам, че курсове и семинари се провеждат, често съвместно с НПС ОВКХТТГ

Проведените курсове и семинари са:

4.1. По инициатива на **РК Варна** са организирани презентация и семинари, на които са присъствали и технолози за:

- Нови продукти и софтуерни решения в продуктова програма на Viessmann за 2017“ и “Дигитални горелки Weishaupt с мощности до 32 MW“. Проведен през октомври 2017г.
- Практически съвети и приложения чрез софтуери на Хилти – Семинар проведен на 8 ноември 2017.

4.2. РПС Русе - през отчетния период, са проведени презентации и семинари, на които са присъствали членове от секцията съвместно провеждани с РПС „ОВКХТТГ“.

4.3. РПС Смолян се отчита със следните събития:

- На 20 януари 2017г. по покана на „КСЕЛА България“ в конферентната зала на хотел „Кипарис Алфа“ – гр. Смолян, се проведе семинар на тема : „YTONG и MULTIPOR в архитектурното проектиране – фасадни стенни конструкции, пожарна безопасност, детайли и спецификации“, с лектор : инж. Бойко Пенев. Участваха колеги и от РПС “Технологии“.
- На 07 април 2017г., Регионална колегия на КИИП – гр. Смолян организира и проведе в Дом на науката и техниката – НТС в гр. Смолян за своите членове Семинар на тема : „Актуално състояние, напредък и проблеми при изпълнение на европейската политика за енергийна ефективност на сградите, съгласно директива 2010/31/ЕС“ ; Лектор : проф. д-р инж. Димитър Назърски. Участваха колеги и от РПС “Технологии“.
- На 07 април 2017г., Регионална колегия на КИИП – гр. Смолян организира и проведе в Дом на науката и техниката – НТС в гр. Смолян за своите членове Семинар на тема : „Новите промени в Наредба №2/2016 г. за проектиране, изпълнение, контрол и приемане на хидроизолации и хидроизолационни

системи на сгради и съоръжения“; Лектор: проф. д-р инж. Димитър Назърски. Участваха колеги и от РПС “Технологии“.

- На 07 април 2017г., Регионална колегия на КИИП – гр. Смолян организира и проведе в Дом на науката и техниката – НТС в гр. Смолян за своите членове Семинар на тема : „Изследване промяната на характеристиките на топлоизолационни продукти от полистирен, подложени на въздействието на високи температури“ ; Лектор : доц. д-р инж. Лъчезар Хрисчев. Участваха колеги и от РПС “Технологии“.

4.4. В РПС Стара Загора – срещи, обучения, семинари

- Проведен семинар за запознаване с новостите в производството на помпи „ЛОВАРА“-Италия-м. Февруари 2017г.
- Проверен семинар за запознаване с продуктите на „САМСУНГ БГ“ и „ОВЕНТРОП БГ“ - м. Май 2017г.
- Среща с обучение с фирма „СЪНСИСТЕМС“ - Шумен; - м. Юни 2017г.
- Пътуващ семинар съвместно с БСС - София, - м. Май 2017г.

4.5. През миналата година в РПС София-град са проведени следните курсове:

- Инвестиции в строителството на офис и корпоративни сгради;
- Наредба за управление на строителните отпадъци – нормативен контекст, основни положения и практически указания за приложението и – лектор д-р Румяна Захариева – УАСГ
- Информация за същността и приложението в България на международната хармонизирана система за следдипломно обучение и квалификация на специалисти по заваряване.
- Наредба № 2 за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на СМР.
- Втора международна научно-приложна конференция „Опазване на недвижимото културно наследство“.
- Актуални изисквания при проектиране и въвеждане в експлоатация на обекти за храни и напитки.

На 03.08.2017 г. в София в офиса на „Химкомплект-Инженеринг“ АД се осъществи среща с фирма „Геберит“ – Швейцария. Представителят Пламен Георгиев запозна проектантите Христо Дюлгеров, Валентин Стоянов, Ива Василева – технолози, Надежда Комсалова, Диана Халачева - ОВК, Красимира Иванова и Филип Филипов - ВК с продуктите – неръждаеми и поцинковани тръби, пресфитинги, уплътнения за тях и др.

Заключението на председателя на РПС София-град, което напълно споделям е: *„Семинарите и презентациите са безспорно интересни и полезни събития. В София-град са почти винаги безплатни или на много ниска цена, но няма активност и интерес – има малко предложения и трудно се набират кандидати. Въпреки че работим върху много актуални теми, няма интерес между колегите.“*

Призовавам колегите от регионалните секции да следят техните обяви и при интерес за участие да ми се обаждат. Ще съдействам за изплащане на пътни и командировъчни.

Предлагам проекто-бюджет, включващ организирането на поне един курс, семинар или както и да го наречем, дори само среща за размяна на мнения между колеги.

На ОС на РК Пловдив е разгледан въпроса с БИМ технологиите в проектирането. Курсовете за БИМ са платени и скъпи, но много необходими с оглед бъдещето. Интересна е информацията, че за изчертаване на такъв проект европейските фирми изнасят дейността си в Индия и цената е 4-5 Евро на кв. м. (непроверени данни).

На заседанието на УС на 23.02.2018 г. се обсъди, че КИИП може да изиска отстъпка при закупуването на такъв софтуер при големи поръчки за членове на КИИП.

5. ДРУГИ

5.1. Информация от доклада на РПС Силистра

„През настоящата година определено можем да се похвалим с трайното утвърждаване на КИИП като напълно професионално представена организация в инвестиционния процес на територията на Област Силистра. Вече в почти всички ОЕСУТ на общините в областта се канят наши представители, включително и от нашата ПС.

Единственият представител на КИИП в Работната група на Инвестиционна програма Силистра е технолог. Работната група се събира редовно и дейността ѝ е тясно свързана с изпълнението от Община Силистра на програми финансирани по линия на ЕС.“

5.2. На УС на 27.10.2017 г. се взе решение за създаване на работна група, която да изготви стратегия на КИИП. На 26.11.2017 УС определи следния състав:

инж. Каралеев, инж. Николчева, инж. Чипев, инж. Делева – представител на младите проектантите и председателите на РК Ст. Загора, Силистра, Пловдив, Разград, Плевен, Перник, София-град.

Срокът за изготвянето ѝ е май 2018 г.

5.3. На 26.11.2017 УС определи работна група за изготвяне на методика за регистрация на договори в състав: инж. Кордов, инж. Белчев, инж. Бостанджиев, инж. Франгов, инж. Попова, инж. Каралеев, инж. Крумов и инж. Балчев.

5.4. На заседание на УС на 23.02.2018 г. председателят на РК Силистра информира, че тяхното ОС е приело предложение за централизиран бюджет на КИИП.

Инж. Белчев – председател на РК Габрово предложи да започне проучване за преминаване към такъв бюджет и да се докладва на УС на 30.03.2018 г.

Това несъмнено ще предизвика широка дискусия. Така, че тепърва ще ви информирам за какво по-конкретно става дума.

5.5. На 28 февруари 2018 г. в зала "Асен Златаров" на Химикотехнологичен и металургичен университет – София се проведе кръгла маса "Екологично реализирани химични и металургични технологии - проблеми и перспективи". Срещата се организира от екипа за организиране и изпълнение на дейностите по проект BG05M2OP001-2.009-0015 "Подкрепа за развитие на капацитета на докторанти и млади учени в областта на техническите, природните и математическите науки", финансиран от Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“, съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейския социален фонд. Дискутирани бяха теми, свързани със съвременните средства и софтуер за разработване на инвестиционни проекти, проектантска правоспособност и защита на професионалните интереси на инженерите от ХТМУ, изисквания и отговорности на инженерите-проектанти в областта на химичните технологии и металургията. Освен участниците в целевите групи на проекта, в срещата участваха и представители на Флуид Коудс ООД, председателят на секция "Технологии" при Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) и проектантска организация «ХИМКОМПЛЕКТ-ИНЖЕНЕРИНГ» АД.

Запознах младите колеги с историята, целите и приоритетите на КИИП и най-важното с правилата за придобиване на ПП.

Обясних ролята на технолога в проектирането, тъй като в масовия случай обществото има разбирането, че инвестиционен проект се изготвя само за сгради – жилищни и обществени, от проектант - архитект. Понякога може би и от строителен инженер. Останалите инженерни специалности са напълно negliжирани.

5.6. Позволявам си да насоча вниманието Ви към социалните мрежи и по-точно към ФБ страницата на „Клуб на младите инженери в инвестиционното проектиране и приятели“ (за тези, които не са я посещавали). Там колегите под 35 годишна възраст изразяват мнения, които са ориентир за това, какво мислят нашите последователи и заместници.

Налага се заключението, че нашата професионална секция не проявява активност по отношение на обучението за повишаване на професионалната квалификация. Не сме провели нито едно събитие с цел да обменим информация за подобряване и улесняване на работата ни. Липсва интерес към организационния живот в КИИП, колкото и да звучи като клише, както й предложения за промени във вътрешната и външна нормативната база.

Завършвам с пожеланието проектите ни през 2018 г. да бъдат на добро техническо ниво и с надеждата, че всички проектанти, които имат интерес и желание ще имат достъп до провежданите обучения, семинари, конференции.

Благодаря за вниманието!

Райна Кожухарова

29.03.2018 г.

София