

ДО
ИНЖ. СТЕФАН КИНАРЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КИИП РК СОФИЯ-ГРАД
1000, гр. София, бул. Ал. Стамболийски 51, ет.7

ДО
ИНЖ. МАРИН ГЕРГОВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КИИП
1164, гр. София, бул. Хр. Смирненски №1, ет.4, КИИП

ДО
ВСИЧКИ ЧЛЕНОВЕ НА КИИП
Чрез интернет сайта на КИИП РК София – град
www.kiip-sofia.com

ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА МЕТОДОЛОГИЯ

за

осигуряване на ефективен контрол на минималните възнаграждения на проектантските услуги

от

д-р инж. Румян Ценков Петков
член на секция ВС при КИИП РК София - град

УВАЖАЕМИ ПРЕДСЕДАТЕЛИ,
УВАЖАЕМИ ЧЛЕНОВЕ НА КИИП,

Във връзка с изпратено от мен Заявление-препоръка от 13.01.2021г. относно осигуряване на ефективен контрол на минималните възнаграждения на проектантските услуги от страна на КИИП и изслушването ми на онлайн заседание на регионалното ръководство на КИИП РК София – град на 26.01.2021г, от регионалното ръководство на КИИП РК София – град ми беше възложено да представя работно предложение за последващи стъпки по реализиране на ефективния контрол на минималните възнаграждения на проектантските услуги, отчитайки направените уточнения на законите пречки за реализиране на конкретните ми искания, изложени със заявлението-препоръка. На онлайн заседанието беше уточнено, че представеното от мен работно предложение ще бъде разгледано от регионалното ръководство на КИИП РК София – град като ще бъде подложено на обществено обсъждане от всички членове на КИИП РК София – град под формата на анкета. Анкетата следва да бъде публикувана на интернет сайта на КИИП РК София – град, а резултатите от нея ще бъдат представени, обсъдени и взети под внимание на следващо общо събрание на членовете на КИИП.

С оглед на гореизложеното и в пълно съответствие с:

- **Закон за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП), обн. ДВ бр.20 на 4 март 2003г. (изм. ДВ бр.27. от 5 април 2016г.);**
- **Наредба №1 от 15 май 2004г. за определяне на минималните цени в инженерното инвестиционно проектиране (ОМЦИИП);**
- **Устава на КИИП (изм. – ОС, 31.03.2019г.);**
- **Методика за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране (МОРВППУИУПИП), в сила от 01.01.2008г. (изм. ДВ бр.46 от 1 юни 2018г.);**

Ви представям моето работно предложение:

I. До уреждане на проблема с правната невъзможност за разкриване на тайната за цената на договорите, произтичащ от текстовете в други закони:

- Да бъде създадена национална платформа за онлайн регистрация на договорите за проектиране, сключвани от членове на КИИП. До платформата всеки да има свободен достъп. Създаването ѝ да е по възлагане и за сметка на КИИП;
- Подлежащи на регистрация да са всички договори за проектиране, сключени между долуцитираните видове Изпълнители и Възложител:
 - Физически лица (на граждански договори);

- Физически лица, вписани в агенцията по вписванията като развиващи дейност проектант на свободна професия или като търговци;
- Юридически лица, които изпълняват конкретна инженерна проектна част(и) от инвестиционен проект.
- При регистрацията на договорите в платформата да се изисква само основната информация за договора за проектиране съгласно чл. 10 от **МОРВППУИУПИП, в т.ч.:**
 - Данни за датата на сключване на договора;
 - Данни за Изпълнителя (Проектанта);
 - Данни за Възложителя;
 - Данни за обекта (вид, местоположение, технически параметри и други, определени от работни групи по съответната проектна част) на база на които може да бъде направена последваща проверка за изпълнение на чл. 29 ал.2 от **ЗКАИИП** по съответната проектна част(и);
 - До уреждане проблема с правната невъзможност за разкриване тайната на цената на договорите, в платформата да не се вписва стойността на проектантската услуга;
- В платформата да се прилага декларация от съответния проектант (физическо или юридическо лице) в уверение, че са спазено изискването на чл. 29 от **ЗКАИИП** по отношение на минималната себестойност на извършваната проектантска услуга;
- Контролът за наличие на договор за проектиране да се осъществява от консултанта, изготвящ доклада за съответствие и/или ОЕСУТ (РЕСУТ) към съответната общинска администрация чрез служебна проверка в националната платформа за онлайн регистрация. Проверката се извършва по местонахождение на обекта и име на Възложителя. При установена липса на регистрация на договорите за проектиране, по която и да е проектна част, да се отказва изготвяне на доклад за съответствие и/или да бъде отказано одобряване на съответната проектна част от компетентната общинска администрация въз основа на неизпълнение на чл. 29 от **ЗКАИИП** и чл.3 ал.1 от **Наредба №1 за ОМЦИИП** и във връзка с чл.162 ал.1 от **ЗУТ**;
- КИИП да уведоми по надлежния ред ДНСК и Националното сдружение на общините, респективно, всички общини в България за необходимост, по компетентност, от стриктен контрол и спазване на изискванията на чл.29 ал.1 от **ЗКАИИП** и чл.3 ал.1 от **Наредба №1 за ОМЦИИП**;
- За всеки проектант (физическо и/или юридическо лице) да бъде създадено онлайн досие (регистър) за регистрираните договори, до което да бъде осигурен публичен достъп. Търсенето в регистъра да може да се извършва по име на проектант (Изпълнител), Възложител и данни за обекта;

II. След уреждане на проблема с правната невъзможност за разкриване на тайната за цената на договорите, произтичащ от текстове в други закони:

- На база на приложената при регистрация на договора декларация, само КИИП да може да извършва проверка на договорената цена на проектантската услуга чрез предоставяне от страна на проектанта на самия договор за проектиране. Проверка да може да се извършва по сигнал или по самоинициатива на КИИП. Същата да може да бъде направена и със задна дата и не по-рано от гласуването и влизане в сила на настоящото предложение;
- При установено неспазване на чл. 29 от **ЗКАИИП** и чл.3 от **Наредба №1 за ОМЦИИП** да се прилага наказание в съответствие с Глава седма от **ЗКАИИП**.

Приложено изпращам предложение за въпроси в Анкетна карта. **КИИП следва да създаде цялостна организация по провеждане на анкетата като информира публично членовете на КИИП за провеждането ѝ (чрез SMS) и за резултатите от нея.**

Настоящото писмо изпращам електронно подписано по e-mail и на хартиен носител по куриер до деловодството на КИИП и КИИП РК София - град.

Моля настоящото писмо и предходното заявление-препоръка от 13.01.2021г. да бъдат публикувани на интернет страниците на КИИП и КИИП РК София – град заедно с анкетата с цел запознаване на членовете на КИИП със съдържанието им.

С УВАЖЕНИЕ

д-р инж. Румян Петков

10.03.2021г.

гр. София

Rumyan Tsenko
Digitally signed
by Rumyan
Tsenkov Petkov
Date:
2021.03.10
07:42:40
+02'00'

ПРОЕКТ ЗА ВЪПРОСИ В АНКЕТНА КАРТА

Относно: Осигуряване на ефективен контрол на минималните възнаграждения на проектантските услуги

Съгласни ли сте КИИП да осигури на ефективен контрол на минималните възнаграждения на проектантските услуги като:

Инициира законови промени с цел осигуряване на правна възможност за разкриване тайната на договорената цена за проектиране	ДА / НЕ
Създаде национална платформа за онлайн регистрация на договорите за проектиране, в която да се вписва <u>само основна</u> информация за договора, определена от работни групи по съответната проектна част (без цена на договаряне)	ДА / НЕ
В платформата да се прилага декларация от съответния проектант (проектантско бюро) в уверение, че са спазено изискването на чл. 29 от ЗКАИИП и чл.3 от Наредба №1 за ОМЦИИП ;	ДА / НЕ
За всеки проектант (физическо и/или юридическо лице) да бъде създадено онлайн досие (регистър) за регистрираните договори в националната платформа, до което да бъде осигурен публичен достъп. Търсенето в регистъра да може да се извършва по име на проектант (ИЗПЪЛНИТЕЛ), Възложител и данни за обекта;	ДА / НЕ
При установено неспазване на чл. 29 от ЗКАИИП и чл.3 от Наредба №1 за ОМЦИИП да се прилага наказание в съответствие с Глава седма от ЗКАИИП .	ДА / НЕ

Гласовете на всяка секция следва да бъдат отчитани и обобщавани поотделно. Гласовете от всяка секция се приравняват като всяка секция има един и същ брой квоти по съответните въпроси. Това се прави с цел елиминиране на неравнопоставеността на отделните секции, която ще произлезе от различния брой на членовете в нея. Решението за прилагане на предложението се взема на база резултатът от гласуването (квотите) от всяка секция и е със задължителен характер за всички.