

**Отчетно общо събрание – НПС „Технологии”,**  
**проведено на 24.06.2022 год.**

Откриване на събранието в 14.00 часа.

Делегати на събранието по предварителен списък – 32 човека.

Присъстващи – 26 души.

**I.** Предложение на инж. Райна Кожухарова за протоколчик – инж. М. Фингарова.

Гласуване: „за“ – 26 човека

„против – няма

„въздържал се“ – няма

**II.** Отчетен доклад за работата на ръководството на НПС „Технологии“ за периода 01.11. 2020 г. - 31.12.2021 г. и информация до м. май 2022 г. от инж. Райна Кожухарова - Председател на НПС Технологии, включващ:

**1. Увод.**

**2. Участие в заседание на УС.**

*„На първото заседание на УС (16.10.2020 г.) за мандат 2020-2024 бяха представени членовете на УС и утвърден съставът на постоянните комисии на КИИП:*

- *Комисия по регистрите към КИИП (КР);*
- *Централна комисия за оправомощаване на лицата, упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционните проекти (ЦКТК) към КИИП;*
- *Комисия по нормативни актове на КИИП;*
- *Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации към КИИП.*
- *Комисия за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране инвестиционното проектиране към КИИП.“*

**3. Участие в комисии.**

*„С Протокол № 171 от заседание на УС на КИИП, проведено на 16.10.2020 г. беше утвърден съставът на комисииите към КИИП.*

**3.1.КОМИСИЯ ПО РЕГИСТРИТЕ . Съставът на КР е 20 души.**

*„Комисията по регистрите за периода ноември 2020 г. - май 2022 г. е провела 16 редовни присъствени заседания по предварително приети от УС на КИИП годишни календарни графици. Инж. Райна Кожухарова и инж. Илка Симиджиева са присъствали на всички заседания.*

*Комисията по регистрите по време на заседанията си взима решения в помощ на работата на Управителния съвет на Камарата.“*

### 3.1.1.Справки за броя на проектантите в КИИП.

**Таблица 3**

Брой проектантите по секции към 31.12. 2021 г.				
Секции	ОПП	БЧ	ППП	Общо
ВС	197	109	1447	1753
ГПГ	243	135	1158	1536
ЕАСТ	504	132	1928	2564
КСС	497	192	3013	3702
МДГЕ	59	14	318	391
ОВКХТТГ	133	35	874	1042
ТЕХ	199	42	643	884
ТСТС	134	72	733	939
ВС-ПБ	40	3	115	158
	2006	734	10229	12969

**Таблица 5**

Година	Брой проектантите в секция Технологии
Към дек. 2019	851
Към дек. 2020	Нямам данни
Към дек. 2021	884

3.1.2. Присъждането на проектантска правоспособност се извършва по актуализираната Наредба № 2 за проектантската правоспособност (ПП) на инженерите - раздел I, влязла в сила от 01.01.2018 г. и измененията от 28.02.2020 г. и от 29.10.2021 г.

*„Предложенията на регионалните комисии се разглеждат задълбочено и се преценяват всички доказателствата за професионална квалификация и трудов стаж.*

*Много от съществуващите към момента раздели не се попълват с нови проектанти, някои съвсем са на изчезване (например Т-03, Т-06, Т-09, Т-08, Т-10, Т-14). Това според мен е много тревожен факт, който не намира решение, а се задълбочава през последните години. Обяснението е ниското заплащане на проектантския труд за високите отговорности, които носи проектанта.*

*Централната комисия по регистрите е поставила ясни условия за оформяне на протоколите за присъждане на проектантска правоспособност в случай на отказ. Необходимо е да се цитират нормативните основания за това - Наредба № 2 за проектантската правоспособност, Наредби на МОН, ЗУТ, ЗКАИИП и др.“*

*В Комисия по регистрите се работи аргументирано и съгласно всички изисквания на законите, наредбите на МОН и на КИИП.*

*През 2018 г. бяха подготвени две процедури - „Процедура по спиране на членски права и отписване на проектанти от регистрите на КИИП" и „Процедура по възстановяване на членски права на инженери, отписани от регистрите на КИИП". Процедурите бяха приети от Управителния съвет (УС) на 30.11.2018 г. Процедурите са съгласувани с юридическия консултант на КИИП и са качени на сайта на КИИП-ЦУ.*

### 3.1.3. Вид на удостоверенията на секция Технологии.

*На отчетно изборното събрание на НПС Технологии през септември 2020 г. беше взето решение и избрана комисия за предложения за корекция на удостоверенията в състав:*

*инж. Илка Симиджиева, РК София-град*

*инж. Недка Дражева, РК Пловдив*

*инж. Йорданка Георгиева, РК Добрич*

*инж. Ангел Агаларов, РК Русе*

*инж. Явор Писанов, РК София-град*

*Комисията положи усилия да разработи проект на обобщени раздели и успя да ги намали до 5 на брой.*

*Предложението е в удостоверението на всеки проектант - технолог да могат да се присъждат по два раздела, като те могат да са частични (да не включват целия текст на раздела, а само част от него) - в зависимост от специалността му. С такива раздели ще се разширят и правата на колегите - ще могат да проектират разнообразните обекти в обсега тяхната специалност.*

*На 08.03.2022 г. е изпратен и-мейл до председателите на РПС Технологии за разглеждане на предстоящите събрания на секцията следните теми за обсъждане и решения. Две от тях са решения на УС от неприсъствено заседание, проведено на 25.02.2022 г.:*

- На общите събрания на НПС 2022 г. да се разгледа предложението за въвеждане на ТК по всички части на проекта (изпратени са разглежданите материали).*
- В срок до 2 месеца, НПС да организират обсъждане на Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране.*
- Третата тема беше свързана с разделите по част Технологична. И към този момент нямаме общо решение. Както виждате има корекция в представените Ви досега раздели. Ако искаме наистина актуализация и промяна, то на ОС на НПС на 24.06.2022 г. би трябвало да гласуваме как ще продължим.*

### 3.2. КОМИСИЯ ПО НОРМАТИВНИТЕ АКТОВЕ (КНА) НА КИИП

*На 10.12.2020 г. е „качен“ на сайта на КИИП Устава с изискване до 19.02.2021 г. да бъдат внесени предложения и допълнения към него.*

*Уставът е нашия основен структурно-организационен документ и беше подложен на сериозно обсъждане в комисията. Имаше различни мнения и спорове, които се надявам, че са допринесли до създаването на качествен проекто-документ.*

*Други документи, които се разглеждаха в заседания на КНА са предложения за ЗИД на ЗУТ от различни вносители.*

- ЗИД на ЗУТ 002-01-39 и ЗИД на ЗУТ 002-01-49 / окт. 2020; - Становище на КИИП*
- ЗИД на ЗУТ 054-04-223 / ноември 2020;*
- ЗИД на ЗУТ 054-04-287 (по чл. 142 и 147 Шишков)/ края на ноември 2020 - Обобщени предложения от КИИП*
- Изменения на ЗУТ /22.02.2021*
- Изменения на чл. 230 ал. 3 на ЗУТ/април 2021;*

- Предложения от бранишови организации за промени в ЗУТ/април 2021 - Отговори от КИИП
- Предложенията за промени са свързани с чл. 137, 138 а, 138 б, 229 ал. 4, 230 ал. 3, ал. 4 § 13 от Преходните и заключителни разпоредби и други.
- На 14.06.2022 г. бяха разгледани предложенията на ДНСК за промяна на ЗУТ от 06.06.2022г. Най-съществената е свързана с обединяване на категориите строежи, като се предлага да станат три. Повечето предложения КНА на КИИП отхвърли, тъй като не са мотивирани и няма направена оценка на въздействието. На същото он-лайн заседание разгледахме обобщената таблица с предложенията на Координационния съвет към работна група на МРРБ за промени в нормативната база. (КИИП, КАБ, КСБ, БААИК, КИГ, НАСП, САБ).

- На 28.03.22 г. е проведено съвместно он-лайн заседание на Комисиите по нормативни актове на КИИП и КАБ за промени в ЗКАИИП и ЗУТ.

### 3.3. ЕКСПЕРТНА КОМИСИЯ ПО ПРИЗНАВАНЕ НА ПРОФЕСИОНАЛНИТЕ КВАЛИФИКАЦИИ

Съставът на Комисията е предложен от Централното ръководство.

Председател: инж. Марин Гергов, НПС КСС

Членове: инж. Атанас Георгиев, НПС КСС инж. Георги Франгов, НПС МДГЕ инж. Иван Деянов, НПС ГПГ инж. Красимир Велинов, НПС ЕАСТ инж. Михаил Толев, НПС ОВКХТТГ инж. Надежда Парлъкова, НПС ТСТС инж. Райна Кожухарова, НПС ТЕХ инж. Соня Велева, НПС ВС

### 3.4. КОМИСИЯ ПО МЕТОДИКАТА за определяне размера на възнагражденията за предоставяне проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

инж. Марин Гергов, НПС КСС

инж. Огнян Атанасов, НПС ОВКХТТГ

инж. Антони Чипев, НПС ОВКХТТГ инж. Атанас Георгиев, НПС КСС инж. Никола Чушков, НПС МДГЕ инж. Иван Деянов, НПС ГПГ инж. Борис Камиларов, НПС ЕАСТ инж. Михаил Толев, НПС ОВКХТТГ инж. Надежда Парлъкова, НПС ТСТС инж. Илка Симиджиева, НПС ТЕХ инж. Соня Велева, НПС ВС инж. Ангел Марков, НПС ВС

## 4. ДЕЙНОСТИ В РЕГИОНАЛНИТЕ ПРОФЕСИОНАЛНИ СЕКЦИИ.

- **РПС Пазарджик** - На 08.04.2022 г. е проведено събрание на обединената секция Технологии (МДГЕ, ТЕХ и ТСТС).

“Проведе се дискусия и коментари по методиката за определяне стойността на проектантския труд в съответната област и за регистрацията на сключените договори за проектиране.

Обсъдиха се въпроси, касаещи изискванията за придобиването на ППП от ОПП, работата на някои колеги в надзорни съвети, и цената на проектантския труд, както и предложението на професионална секция ТЕХ за вида на Удостоверенията.”

- **РПС София-град** - Събранието е проведено на 18.04.2022 год.

„В секция „Технологии“ към РК София - град бяха разработени варианти на удостоверенията, като е отчетена и номенклатурата на дейностите в Европейския съюз.

“Застраховката Професионална отговорност за членовете на КИИП - София град за

обекти от IV, V и VI категория може да получи всеки, или да бъде допълнена по желание, като се доплати за по-високите категории на обектите.

За стипендиите за млади инженери от IV курс на техническите ВУЗ по една годишно за всяка секция - бъдещото попълнение на проектантската колегия. За нашата секция са отпуснати 2 стипендии. Тази година получихме кандидатури само от Техническия университет - Машиностроителен факултет. Останалите ВУЗ, до които изпратихме запитване, не успяха да извършат процедура по излъчване на стипендиант - също поради обстановката. Така че стипендиите бяха присъдени на кандидатите на Машиностроителния факултет при ТУ.

ФОНД 10 % за подпомагане на малките колегии. Решението на общото събрание е в сила и тези пари се отклоняват по такъв начин. Отделянето на тези средства и разпределянето им поравно между всички колегии продължава да не се основава на финансов анализ за действителните нужди на конкретните колегии.

**- РПС Русе -** Събранието е проведено на 19.04.2022 г. с председател инж. Ангел Агаларов.

*“Обсъжда се предложението за въвеждане на ТК по част Технологична. Присъстващите единодушно възразиха срещу това предложение.*

*Разискваха се изискванията за съдържанието на част "Технологична" съгласно Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, в съответствие с фазата на проекта.*

*Обсъжда се Методиката за определяне на минималните цени в проектирането по част „Технологии“.*

*На събранието за поредна година беше обсъдено и прието предложението през 2022г. да се търси възможност за провеждане на квалификационен курс на тема:*

*Изисквания и практически примери при прилагане на Стандарт БДС EN 60079 "Експлозивни атмосфери".*

*-Част 0: Съоръжения. Общи изисквания".*

*-Част 10-1: Класификация на райони „Експлозивни газови атмосфери“.*

*-Част 10-2: Класификация на райони „Горими прахови атмосфери“.*

*На събранието за поредна година беше обсъдено и прието предложението през 2022г. да се търси възможност за **провеждане на квалификационен курс на тема:***

***Изисквания и практически примери при прилагане на Стандарт БДС EN 60079 "Експлозивни атмосфери".***

**- РПС Бургас -** „На 19.04.2022 г. от 17.00 часа в конферентната зала на РК КИИП се проведе отчетното събрание.

*„Обсъден бе и въпроса за ТК по всички части на проекта. Мненията тук са разнопосочни и до общо становище не бе достигнато.“*

**- РПС Силистра -** „Днес, 28.04.2022 г. от 17:00 ч се проведе отчетно-изборно събрание на ПС "Технологии".

*„Всички се обединихме около това в удостоверенията да пише само част „Технологична“ и всеки проектант по съвест, опит и професионална квалификация от дипломата сам да преценява дали е компетентен за вземане на участие в даден проект. Така няма да се налага в настояще и в бъдеще време да се правят нови дискусии за допълване и разширяване на разделите с нови изучавани специалности.*

**Провеждане на обучителни курсове от НПС „Технологии“ на тема:**

- "Ко-генерация на биомаса (производство на енергия от селскостопански отпадъци-газификация");
- "Съвременни технологии при преработка и съхранение на плодове и зеленчуци";
- "Съвременни технологии в месо и млекопреработката". "

**- РПС Ловеч** - сборна секция "ЕАСТ" „ОВКХТТГ" и „Технология" към КИИП РК Ловеч

„Събранието е проведено май 2022 г. Представен е Отчетен доклад за дейността на Регионална професионална секция (сборна) от председателя на секция ЕАСТ инж. Моника Прашкова Тонкова-Генчева.“

**Предложение:** Изработване и популяризиране на проекти „Добра практика“.

**- РПС Варна**

„Събранието е проведено май 2022 г. Представен е Протокол и Отчетен доклад за дейността през 2021 от председателя инж. Веселин Видолов, както и Програма за обучение и квалификация през 2023 г., която презаписва тази от 2022 г.

**Предложение за провеждане на курсове:**

- Съвременни технологични методи за получаване на енергия от биомаса и оползотворяване на промишлени / индустриални отпадъци.
- Съвременни технологични методи и оборудване в Хранително-вкусовата промишленост.
- Курс по програмиране на Autodesk – “Revit” в помощ на Машиинните конструктори, технолози, СК и инсталатони (ОВКГ, Ел. и ВиК).

**- РПС Видин**

„На 09.05.2022 г. е проведено годишно отчетно събрание за 2021 г. на секция ОВКХТ и секция Технологии при РК КИИП гр. Видин.

Поради пандемичната обстановка в страната няма отчетена дейност Няма предложения за делегат на Общото събрание на КИИП. “

**- РПС Стара Загора** - Събранието е проведено на 13.04.2022г.

„Водеха се полемки, срещи, разговори с КАБ, КСБ, Община, по въпросите свързани с възлагането, изпълнението и приемането на Обществените поръчки съгласно ЗОП, срещу Инженеринга в строителството, НСН при проектирането и в строителството.

Отново беше повдигната темата относно регистрация на договорите за проектиране в РК, Методика за участие в Обществени поръчки, Електронен регистър на договорите, промяна вида на формулярите за ПП и ТК с въвеждането на електронния регистър.“.

**- РПС Добрич** - По и-мейл от м. май 2022 г. информация от председателя инж. Й. Георгиева: В нашата РПС по списък сме 11 души, от които в момента активни сме само 3-ма. По този повод се и въздържам да изпращам каквато и да е информация за дейността.“

**- РПС Благоевград** - На 09.09.2021 г. е проведено общо събрание на секция "Технологии" при РК на КИИП Благоевград.

„Равносметка: (песимистично) От 28 регионални професионални секции 11 са представили материали от проведените събрания. Какво се случва в останалите - този въпрос си задавам от 2017 г. - отговор няма. „

## 5. ФИНАНСИРАНЕ.

„На неприсъствена среща на председателите на НПС на 11.01.2021 г. бяха обсъдени и приети:

1) *ПРЕДЛОЖЕНИЕ за бюджет на НПС-2022г. - Във връзка с предстоящото гласуване на ОС на КИИП през 2021 г.: Определяне размерът на членския внос за 2022 г. и размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към КИИП-Централно управление. Предлагаме 5% от целия 100% членски внос да бъде за бюджет на Националните професионални секции (НПС) и той да се гласува преди да се гласува размерът на процента на отчислението от членския внос от РК към Централно управление КИИП.*

*Средствата да се изразходват по решение на ръководството на всяка НПС, без допълнително одобрение от Управителния съвет. Централно управление да се уведомява информативно с представяне на план-сметка.*

2) РЕГЛАМЕНТ за разпределение бюджет на НПС-2021г.

### *I. Разпределение между НПС (на база прогнозен членски внос)*

Ако бюджетът на някоя НПС не се използва в рамките на 2021г., средствата се прехвърлят за 2022 г. и се ползват от същата секция.

### *II. Дейности, за които ще се изразходват средствата от бюджета на НПС*

- Семинари;
- Обучителни курсове;
- Изработване на методически указания за ползване от проектантите (добра практика);
- Закупуване на стандарти и технически справочници;
- Абонамент за списания;
- Членски внос в международни организации;
- Закупуване на SERVER с библиотеки за ползване от членовете;
- Персонални награди;
- Други

*III. Одобрение - Средствата да се изразходват по решение на ръководствата на всяка НПС, без допълнително одобрение от Управителния съвет. Централно управление да се уведомява информативно с представяне на план-сметка. Това не се прие от УС на КИИП и се замести, че за суми до 2000 лв. няма да се иска такова одобрение.*

6. **СРЕЩИ, СЕМИНАРИ, КУРСОВЕ** *“Призовавам членовете на професионалната секция да предлагат и съдействат при организиране на курсове, семинари, разработване на помагала, необходимост от стандарти и др.”*

## 7. ДРУГИ.

1) *Изпратено е Писмо изх. № КИИП-ЦУ-029/04.03.2021 г. до МРРБ, Национално сдружение на общините в Република България, ДНСК, БАИК по повод случаи, в които проектантите разработват части на инвестиционните проекти, неотговарящи на тяхната компетентността и по-конкретно за обекти за производство, търговия и съхранение на храни, на заведения за обществено хранене и др.*

*В отговор е получено Писмо вх. № КИИП-ЦУ-300/21.06.2021 г. от Зам. Министъра на регионалното развитие и благоустройство и ДНСК за спазване на изискванията на законите.*

2) *Във връзка с искана промяна в „Закона за административното регулиране на икономическите дейности, свързани с нефт и продукти от нефтен произход“ трябваше да дадем становище от технолог. Изказвам изключителната си благодарност на инж. Ангел Агаларов за компетентното мнение, което се оформи като становище от името на КИИП до Министерството на икономиката.*

3) *От Председателя на КДП е поискан списък на експерти-технолози от КИИП към регионалните експертни съвети. Информацията, която имах беше от 8 регионални колегии и е изпратена до ЦУ на 07.06.2021 г.*

4) *На УС на 26.02.2021 г., ръководството на КИИП постави искане пред НПС да излъчат минимум 5-ма представители от всяка секция, които при необходимост да участват от името на КИИП в медийни изяви. Списъкът може да се променя и допълва, в зависимост от конкретния случай, но на първо време желанието е да се създаде база данни. Компетентното мнение на Камарата се търси по въпроси, свързани с нередности в строителството, които за съжаление са често явление в обществения живот.*

### **Инж. Райна Кожухарова**

- Моля, за гласуване за приемане на Отчетния Доклад.

Гласуване: „за“ – 26 човека  
„против“ – няма  
„въздържал се“ – няма

## **III. КОМЕНТАРИ – ВЪПРОСИ И ОБСЪЖДАНИЯ.**

### **Инж. Райна Кожухарова**

*„На УС бяха поставени искания към всички ПС за предложенията относно Методиката на ценообразуване – възнагражденията на нашите проектантски услуги - До този момент все още никой не е дал предложение по тази тема.“*

- Моля, за предложение как да се актуализира методиката, особено сега в тази ситуация на инфлация, какви коригиращи коефициенти могат да се предложат и използват.



### Инж. Николай Минков

- Има чл.19 в Методиката , който регламентира часовите ставки, където има едно изречение , в което се казва, че на 01.12 на текущата година ръководството подава предложение за промяна на минималната ставка на инженерите. До колкото си спомням за последните 15 год. не е променяна часовата ставка.

#### **Предложение:**

- Да се натрупат % на инфлация от годините в които тази ставка не е променяна и на базата на тези проценти да се изчисли към днешна дата.

### Инж. Никола Николов

- Може да използвате всеки правилник и да се актуализира, но никой Възложител не се съобразява с него и не спазва Методиката на ценообразуване. Всеки се договаря допълнително и както иска.

- Това е само с благопожелателен характер, друг е въпроса, че всеки един от нас от фирма или като частно лице се договаря спрямо конкретните условията.

- В едно индустриално проектиране водещият е Архитекта – предимно те определят цената.

- Нашия хонорар по принцип няма никаква стойност, можем да го запишем и 1000,00 лева на час.

- Нямам против – нека се запише, .....

### Инж. Николай Минков

- Прави ли Ви впечатление в кой раздел от Методика е сложена Технологията – в най- последния, а тя трябва да е първата , защото всички други специалности се ръководят по нея.

### Инж. Илка Симиджиева

- Това е така защото такава секция Технология, когато се е сформирала Камарата изобщо не е имало и в момента е факт благодарение на една колежка Цвети Коларова – светла и памет.

- Когато Методиката стане закон , както при адвокатите – защото при тях пише колко Евро взимат те на час.

- Нашата Методика **не е подзаконов документ**, тя е просто някакъв документ на КИИП, обнародван в ДВ.

### Инж. Евдокия Стоянова

**Предложение:** Запознаване на всички технолози с новите изменения и допълнения в ЗУТ.

- Да се направи отново Курс по Revit – Да се предложи **пълния пакет за проектиране** за да може ти самия да чертаеш в процеса на дадения урок.

**Инж. Явор Писанчев**

**Инж. Никола Николов**

**Предложение:**

– Да се направи курс по **3D PLANT - 3D DIAGRAM / 3D PIT/**.

**Инж. Райна Кожухарова**

- От УС е приета и гласувана такса от 150,00 лева за обработка на документите. Днес ще се иска и увеличение на членския внос, което ще се внесе днес на ОС. Има писмо на София – град, които оспорват това решение на УС.

**Инж. Илка Симиджиева**

- Както знаете, всеки, който иска да кандидатства за ОПП има встъпителен чл. внос от 150,00 лева и после си плаща годишния членския внос. Защото ЦУ било затруднена с финансите сега беше предложено на УС такса от 150,00 лева и за обработка на документи, но само за кандидатите за ОПП.

**Инж. Евдокия Стоянова**

- Такава такса не е правомерна , защото това са хора, които сега започват и ние искаме да привличаме нови хора, които да проектират , а в същото време им налагаме някакви такси.

**Предложение:** Да се отмени тази такса от 150,00 лева, гласувана на УС.

**Инж. Никола Николов**

- Как стои въпроса колеги във вашите градове със разработването на част ПБ. В Бургас ние сме 4-та и 5-та категория и най- вероятно мога да правя само за павилион за пържена риба.

- Ние правим проект за 1-ва категория и оставяме таблицата на разработил празна, после отиваме при пожарникаря и той подпечатва нашата пълна разработка /графична част, евакуационни пътища/, като допълнени с няколко изречения , защото ние нямаме право – нямаме диплома.

-Ако пожарникаря ще подписва проекта трябва да започваме заедно от пред проектното проучване и да вървим заедно до последно.

#### **IV. УДОСТОВЕРЕНИЯ.**

**Инж. Райна Кожухарова**

- Най – лесно е да се каже каквато ти е специалността по дипломата това и можеш да правиш , но това е много ограничително и за това се тръгна в посока да се търсят варианти за предложение на няколко раздела – най-напред 5 ,после 6, също и за включването на ПБ.

**Предложенията, които са направени от различните РПС-та са следните:**

### **РПС София - град**

1. Машинни технологии; машинни конструкции - машиностроене, уредостроене, компютърни технологии; лека промишленост, складови дейности.
2. Енергийни, добивни, преработвателни, химични технологии, топло и газо-преносни системи, складови дейности.
3. Хранителни технологии; Биотехнологии; Производство на лекарства; Складови дейности.
4. Технологии в селското, рибното и горското стопанство; складови дейности.
5. Технологии на сгради с непроизводствено предназначение: Здравеопазване, Хранене, Обслужване, Търговия, Култура, Спорт, Развлечения; Складови дейности. /За част ОВК – раздел “Хранене“ – заварено положение/.
6. Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“ – техническа записка и графични материали – заварено положение.

- Предложението е в удостоверението на всеки проектант – технолог да могат да се присъждат по два раздела , като те могат да са частични /да не включват целия текст на раздела, а само част от него/ – в зависимост от специалността му. С такива раздели ще се разширят и правата на колегите – ще могат да проектират разнообразните обекти в обсега тяхната специалност. Освен това съответстват и на директивата на ЕС.

### **РПС Стара Загора**

**Предложение:** от инж. Станимир Танев за изменение текста на удостоверенията за проектантска правоспособност на НПС „Технологии“ /ако това е наложително/.

1. Хранителни технологии; Биотехнологии; Производство на лекарства Химични технологии, Екология
2. Технология на заведения за хранене, обществено обслужване, складиране, търговия.
3. Енергийни технологии, добивни и преработвателни технологии, обезвреждане на отпадъци,
4. Топло и газопреносни системи
5. Машинни технологии; Металургични технологии. машинни конструкции - машиностроене, уредостроене, лека промишленост, складови дейности; третиране на отпадъци
6. Компютърни технологии .Софтуер
7. Технологии в селското стопанство
8. Технологии на сгради с непроизводствено предназначение: Здравеопазване, Спорт, Обучение, Обслужване, Информационни дейности, Изкуства,
9. Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“

- Към предложението на инж. Танев, да се добави изпуснатата специалност „Добивна, дървообработваща и мебелна промишленост“.

## **РПС Русе**

- Предложението е разделението да бъде спрямо “Статистическа класификация на икономическите дейности за Европейската общност”.

- Технологии в сектор „Селско, горско и рибно стопанство“.
- Технологии в сектор „Добивна промишленост“ и „Преработваща промишленост“.
- Технологии в сектор „Производство и разпределение на електрическа и топлинна енергия и на газообразни горива“.
- Технологии в сектор „Управление на отпадъци и възстановяване“.
- Технологии в сектор „Търговия, ремонт на автомобили и мотоциклети“, „Транспорт, складиране и пощи“.
- Технологии в сектор „Хотелиерство и ресторантьорство“.
- Технологии в сектор „Хуманно здравеопазване и социална работа“.
- Технологии в сектор „Култура, спорт и развлечения“.
- Технологии в сектор „Други дейности“.

- **Актуализирането на разделите да бъде направено само за нуждите на НПС- Технологии и информацията да не се вписва в удостоверението.**

**РПС Силистра** - в удостоверенията да пише само част „Технологична“.

**РПС Велико Търново** - в удостоверенията да пише само част „Технологична“.

## **РПС Бургас**

Разделите в удостоверенията да кореспондират с частта която се разработва и нормативната уредба Напр.:

8. Химико-технологична
9. Машинно-монтажна
10. Машинно-конструктивна...."

## **РПС Варна**

1. Технологии свързани с Хранителни и Биотехнологични дейности; Производство на лекарства, Селско стопанство и дейности свързани с обслужването, съхранението и търговията им.
2. Технологии свързани с Химическата, Металургичната, Енергийната и Добивната дейности, също и екологичните, отпадните, топло и газопреносими системи, съхранение и търговия свързани с тях.
3. Машинни технологии; машинни конструкции - машиностроене, уредостроене, компютърни технологии; тежка и лека промишленост, строителство, складови дейности; третиране на отпадъци.
4. Технологии на сгради с непроизводствено предназначение: Здравеопазване, Спорт, Обучение, Обслужване, Информационни дейности, Изкуства.
5. Интердисциплинарна част „Пожарна безопасност" - техническа записка и графични материали.

*Забележка: С предложение в Удостоверението да се впишат повече от един раздела, в зависимост от квалификацията на проектанта във времето."*

### **Предложение на инж. Ясен Писанов.**

- Предлагам да се придържаме към стандартна класификация. По този начин удостоверенията ще могат да съответстват на класифицираните индустриалните сектори. Предлагам да използваме NACE Rev. 2 и КИД-2008, на база на Международната стандартна отраслова класификация ( [International Standard Industrial Classification, ISIC](#)). На национално и по-ниско ниво може да се дефинират допълнителни подразделения, означавани с допълнителни символи (КИИП може да допълни).

- Класификация на икономическите дейности за Европейската общност, известна и със съкращението NACE е стандартната отраслова класификация, използвана в Европейския съюз.

- В България NACE Rev. 2 е въведен с поддържаната от Националния статистически институт Класификация на икономическите дейности (КИД-2008).

- NACE Rev. 2 и КИД-2008 дефинират четири нива в класификацията на стопанските отрасли:

- Сектори, означавани с една главна латинска буква. Раздели, означавани с две цифри. Групи, означавани с три цифри, първите две от които са означението на съответния раздел. Класове, означавани с четири цифри, първите три от които са означението на съответната група.

### **Инж. Николай Минков**

-В целия нормален свят към който се стремим никъде инженера не чертае. Проектанта само смята, дава скици и проверява – има си отделен чертожник. Кога това ще се направи и тука – да има чертожници и чертожни отдели.

### **Инж. Илка Симиджиева**

- Това не може да бъде регламентирано.

### **Инж. Недка Дражева**

- Най-много ми хареса предложението на Варна, най-компактно и предлагам него.

### **Инж. Румен Велинов**

**Предложение:**

- Да се изписва само част - Технология или част Технологична, Да се провери в закона и наредбата как точно да се изпише.

### **Инж. Недка Дражева**

- Против съм за изписване на Удостоверенията само част Технология

### **Инж. Илка Симиджиева**

- Ако се изписва само част Технологична ще стане ограничение за всички , които имат една специалност, но проектират повече неща.

**Инж. Николай Минков**

- Да се изписва само част Технологична и си даващ СВ-то.

**Инж. Илка Симиджиева**

- Имаше специален регистър в който всеки един технолог да изпише какво работи, в каква сфера.

- Никой от инстанциите не се интересува кой какво работи – а само това каквото пише в дипломата.

- Каквото решение вземем тук ще се отрази много на хората, защото не всеки ще се съгласи с това да се изписва само Технологии.

**Инж. Райна Кожухарова**

- Може всяка Рег. секция да пусне до неговите членове по един имейл с допитване и мнение за получените предложения.

- Как на тези хора, които не са съгласни ще им се наложи на Удостоверението им да пише само част Технологии.

**Предлагам да се гласуват следните предложения за Удостоверенията:**

1. Гласуване за Удостоверения по обединени раздели, съгласно предложения от РК /Варна , Ст. Загора, Русе, София-град/.

„за“ – 6 човека

„против“ – 13

„въздържал се“ – 6 +1

2. Гласуване за изписване само част „Технологична“.

„за“ – 18 човека

„против“ – 5

„въздържал се“ – 1 + 2

1. Гласуване по класификатор (КИД 2008) – предложение на инж. Явор Писанчев.

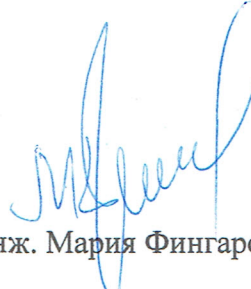
„за“ – 5 човека

„против“ – 12

„въздържал се“ – 7 + 2

Закриване на събранието 16.47 часа.

Протоколчик:

  
/инж. Мария Фингарова/