

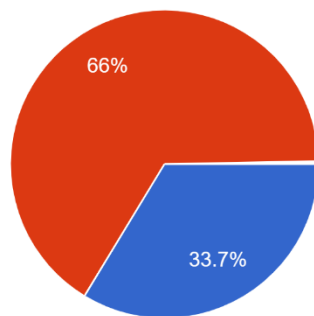
# Резултати от проведена Анкета в секция КСС в периода 31.01.2023 – 27.02.2023г.

Участвали 957 от около 3700 членове на секция КСС.

Заб.: Отговорите са оставени без редактиране. Анкетата е затворена за гласуване на 27.02.2023г.

Желаете ли да се приеме проектирането на строителните конструкции на строежите да се извършва само по Еврокод за всички категории на строежите?

953 responses

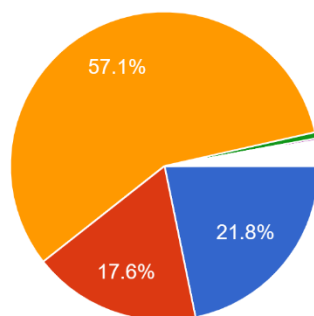


- Да
- Не
- Паралелно да се ползват с Българските норми
- Смятам, че трябва да се оформят някакви параметри, за да не попада проектирането на всички категории...
- НОРМАТИВНАТА УРЕДБА РЕГЛАМЕНТИРА ДРУГО. КАК ЩЕ СЕ ПРОЦЕДИРА ПРИ РЕКОНСТРУКЦИ...

Да	321
Не	629
Паралелно да се ползват с Българските норми	1
Смятам, че трябва да се оформят някакви параметри, за да не попада проектирането на всички категории под един знаменател.	1
НОРМАТИВНАТА УРЕДБА РЕГЛАМЕНТИРА ДРУГО. КАК ЩЕ СЕ ПРОЦЕДИРА ПРИ РЕКОНСТРУКЦИЯП	1

Кога да се случи това преминаване?

937 responses



- След въвеждане в националните приложения на облекчено проектиране за сгради от трета до шеста категория
- Веднага
- Да продължава да се проектира паралелно с Българските норми
- никога
- да се продължи по сегашния ред
- Да се се
- Еврокодовете са неадекватни за проектиране

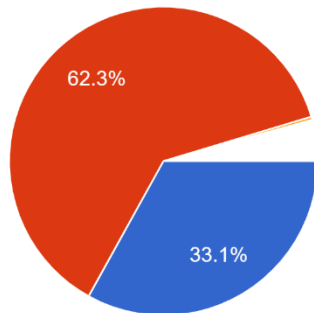
▲ 1/4 ▼

След въвеждане в националните приложения на облекчено проектиране за сгради от трета до шеста категория	204
Веднага	165

Да продължава да се проектира паралелно съгласно Наредба за изменение и допълнение на Наредба № РД-02-20-19 от 2011г.	535
	6
никога	2
да се продължи по сегашния ред	1
Да се се	1
Еврокодовете са неадекватни за приложение у нас. Трябва да си имаме наши норми!	1
Не стават!	1
След осигуряване на широкодостъпни правиници, справочници и др., както досега с нормативната база, разпространявана чрез КИИП, УАСГ и книжарници. На достъпни шени!	1
Евроком да е задължителен за първа, втора и трета категория	1
против проектиране по Еврокод	1
веднага, но с някакво запазване позоваването на чл.5 и 6 от наредба 02	1
Никога	1
Първа и най-важна задача на КИИП е да се регламентират със закон минимални цени в проектирането. За 20 години нищо не се направи по въпроса. След това да се дискутират въпросите в тази анкета.	1
Не му е времето сега	1
за малките строежи да не се въвежда еврокод	1
Да не се преминава.	1
На фона на случилото се в съседна Турция и в Сирия, не мисля, че трябва се бавим с дребнави доводи. Да не забравяме, че оскъпяването на грубия строеж в общата стойност на строежа е незначително при проектирането по Еврокод.	1
никога - конструкция следва да избира по кой норматив да го прави в зависимост от спецификата на заданието и строежа	1
Да не се задължава проектиране по Еврокод за 4,5,6 категория	1
да не се случва това преминаване	1
изобщо да не се преминава	1
След направата на адекватни ръководства	1
Принципно максимално бързо, но трябва да се разработи програма, в която колегите, които нямат опит с Еврокод да имат възможност, при желание, да се запознаят и да навлязат по-бързо..	1
Да се продължи по Еврокодове и по Българск стандарти. Зощото не за всичко има Еврокодове. Например за лъсови почви все още няма европейски стандарти. Така ,че проектантите комбинират и стандарти на други страни. Не може стриктно да се налагат едни стандарти, които все още са много общи. Дават една рамка, а не конкретика. До голяма степен, всяка държава си дава предпочитания на свои допълнения и приложения от конкретните условия, както при нас е приет спектър на реагиране, който е типичен за България, свързан с Вранчанското земетресение. Има еврокодове, които се ползват на английски, френски и други езици, когато не сме готови, как ще приемаме нещо за задължително. Специалните геотехнически конструкции се подготвят, но не е дошло времето, за такива действия. Подкрепям да продължи действието на Българските норми!	1
Никога - нашата колегия и академичен състав има капацитета да подобри и хармонизира националните ни норми, така че да са дори по-добри от Еврокод.	1
не съм съгласна да се проектира по еврокод сгради от V категория	1
Вече трябваше да се е случило, това преминаване.	1

нормите, съществуващи в България до приемането на Еврокодовете бяха много добри и доказани в практиката.	1
--	---

Да се въведе задължението колегите ТК да посещават определен брой курсове за определено време, за да имат право да канди...а продължаване на оправомощаването им с ТК  
947 responses



- Да
  - Не
  - НЕ! Опитвате се да направите бюро...
  - Да има курсове, но не много чести....
  - ОК, ама то почти няма курсове напо...
  - Не е ясно зададен въпроса. Какви к...
  - премам да не е задължително
- ▲ 1/6 ▼

Да	313
Не	590
	3
НЕ! Опитвате се да направите бюрокрацията и бумажината главен фактор в нашата професия. Искате да създадете нови и нови условия за създаване на корупция!	1
Да има курсове, но не много чести. Например минимум през 4 години.	1
ОК, ама то почти няма курсове напоследък - как да стане???	1
Не е ясно зададен въпроса. Какви курсове? Колко на брой? По каква програма?	1
премам да не е задължително	1
Курсовете да са на адекватна тематика. Да се организират ежегодно курсове на еднаква или сходна тематика, тъй като колегите в различен момент стават ТК.	1
Направо да лепят фаянс и КИИП да се закрива. Дори при земетресение не се чу позиция на КИИП да защити ниско заплатения интелигентен труд на конструктора !!!	1
Не мога да отговоря еднозначно	1
Съгласен съм при положение че тези курсове не се плащат допълнително.	1
Изцяло независим контрол, в момента мога да контролирам себе си чрез разни маневри, абсурдно е!	1
Нямам мнение по въпроса	1
да се провеждат периодично курсове за повишаване на квалификацията на ТК, с които да им се издават сертификати за преминато периодично обучение. Задължаването е процес на дълги дебати.	1
да представят в кратка форма познания и следване на регулаторни задължения	1
Няма здрава логика във въвеждане на подобно изискване. Оправомощаването с ТК би следвало да бъде достатъчна атестация за качество.	1
Какво ще представляват тези курсове и на какво ще те учат? За ТК-то не мисля, че е необходим толкова голям контрол, контрола го има и сега 10 години ППП. Но виж получаването на ППП е друго, при нея трябва да има по сериозно "сито".	1
Така зададения въпрос считам, че е некоректен. Човек следва да се развива и усъвършенства цял живот или поне докато упражнява професията си. Защо само колегите с технически контрол да следва да посещават курсове? Също така всеки курс следва да завърши с заключителен изпит и т.н. Моят въпрос е кой ще провежда тези курсове и изпити? Респективно възниква въпроса защо сме ходили на училище поне	1

19г и това не е ли опит да се редузират хората в бранша които упражняват професията? Това също задава и повдига още един въпрос кога милата КИИП ще въведе така бленуваните ЗАДЪЛЖИТЕЛНИ минимални прагове на хонорарите? Защото ако ще се изисква от мен или от който и да е друг колега нещо допълнително следва това допълнително да има все пак някакво финансово обезпечение? Кога КИИП наистина ще започне да се грижи за интересите на членовете си? КИИП е тази която следва да го направи и да настоява за задължителна регистрация на договорите за проектиране спазване на минималните ставки, но и да ги защити пред Възложителите, така както правят всички останали колегии. КИИП е тази която следва да защити членовете си от това цена на един проект за една къща 200м2 да струва по-малко от лепенето на плочките в банята. Следва да се разработи методика за проектиране на промишлено строителство, а не само на жилищно. И като цяло да се изгради и създаде един по-добър имидж на професията инженер. Това е работата на КИИП която аз лично не виждам и много бих желал да видя. Така че на този въпрос нямам еднозначен отговор. Ако всичко останало е налице категорично ДА. Ако няма никаква промяна на статуквото твърдо НЕ!	
Да участват в курсове, да полагат изпити или да бъдат оценявани от ППП на който са били ТК по жребий определен от ККС	1
За обекти от първа и втора категория ТК да се упражнява от определени лица	1
Не съм сългалсен с тези курсове, ако след 10 години практика човек има нужда от курсове, то той не е занаята!	1
смятам, че трябва да се въведат изпити, както за колеги ТК, така и за оправомощаване с ППП, както има практика в други държави, като изпита да включва задачи от статика, динамика, съпромат, стоманени и ст.б. конструкции, защото много от колегите, които взимат ППП само по документи, нямат необходимите знания, за да проектират самостоятелно, а много колеги ТК изобщо не гледат проектите, нито статиката, само подпечатват, и така се случва да има груби грешни в проектирането, които не могат да се хванат на ниво проект.	1
Ако са безплатни (заплатени от КИИП)	1
Да има такива курсове.	1
зависи на какви теми са курсовете и на каква стойност	1
Грамотните колеги сами повишават своята квалификация и е обидно да ги задължаваме да посещават курсове	1
курсове трябва да има, но да са препоръчителни.	1
Освен за колеги с ТК да важи и за колегите с ППП	1
не мога да преценя	1
не съм сигурен за ефективността на тези курсове	1
Не - задължението няма да повиши квалификацията на кандидата, ако има съмнение в професионалните качества на кандидата по-скоро разгледайте и подобрете изискванията към ТК.	1
само за тези ,които никога до сега не са посещавали или новите кандидати за ТК	1
да, ако разходите за курсовете се поемат от Камарата	1
Да се завишат изискванията за получаване на ТК.	1
да се посети 1 курс на година, организиран от КИИП. Малките колегии нямат възможност да организират курсове.	1
Да се прави задължително събеседване в Регионалните колегии.	1
Заиси колко броя курсове и с каква тематика.	1
ТК-то в момента е пълна пародия... масово проектантите дават проектите си на доверена "Контрола" или пък една организация има регистрирани две дружества, едното от което прави контрола на другото... никой не е изненадан вярвам. "Независим строителен контрол" е само едно добро пожелание	1

Колегите с дългогодишен опит не е задължително	1
Това е безумно.	1
Не повече от 3-4 курса за 3 години	1
Максимум по 1-2 курса на година	1
Да, но само ако може всички курсове да могат да се посещават онлайн.	1

Да се въведе задължително събеседване за оправомощаване с ППП в Регионалните колегии.

945 responses

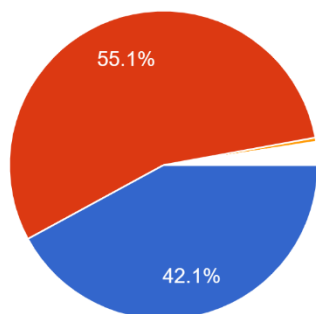


Да	382
Не	528
	4
НЕ! С какво право една организация, чиято ЕДИНСТВЕНА функция е да води регистър, и в частнос ТУЛУПИТЕ, които я управляват ще "събеседва" хора, учили 5 години и работили още 2 след това! Опитват се да направят бюрокрацията и бумажината главен фактор в нашата професия. Искате да създадете нови и нови условия за създаване на корупция!	1
Събеседване при придобиване на право за ППП, а за всички останали също курсове!	1
И за ППП да има определен брой курсове за определено време за да се продължи ППП. Например за 5 години да са преминали, за да имаш право за ППП през следващите 5 години.	1
Събвседване е много субективен критерий, може изпит но не и Събеседване.	1
Съгласен съм, при положение че има ясни критерии за това какво се изисква и прилагането в еднаква степен за всички региони с цел обективност. Предлагам нещо еквивалентно на Institution of Civil Engineering във Великобритания	1
По-добре нещо като изпит на определен материал. За да се оценява на база на показани резултати, а не на лично мнение на членовете на регионалните колегии.	1
Чрез тест, при единни критерии за цялата страна	1
Безмислица, решението е абсолютно независим контрол разпределян примерно от общините на случаен принцип!	1
да, за новите колеги, за които до момента не е издавано изобщо такова удостоверение	1
РК да има право на преценка за необходимостта.	1
Какво се крие зад тази дума събеседвани? Ще е добре тези лицензи да се издават след някакъв вид доказване, че даденото лице има знанията да пусне официален , пълен и издържан проект.	1

Да се обмисли добре Да не се допускат лични отношения между събеседващите. Да не стане аз на теб, ти на мен	1
по-скоро да, но след конкретно предложение как ще се извършва и кой ще го извършва	1
Не! Пазара е най - добрия регулатор. Кой ще гарантиран и проверява компетентността, на водещите събеседването?	1
смятам, че трябва да има изпити. Мой колега, който проектира в САЩ, премина през редица изпити, за да му дадат проектантска правоспособност.	1
Не, защото преценката може да е субективна спрямо кандидата	1
Предлагам минималният трудов стаж да се вдигне на 5 години като проектант с ограничена правоспособност, за да има право да кандидатства за придобиване на ППП. Достатъчно е според мен да има доказан трудов стаж и дейност в Проектантско Бюро на длъжност проектант.	1
Само, ако е необходимо	1
Кандидатите за ППП са завършили степен "магистър" и кандидатстват след натрупан опит в проектирането съгласно правилата на КИИП	1
Не е лошо. Обаче е хубаво да се определят някакви теми, за да се подготви човек. Все пак някои хора блокират по време на изпити.	1
писмен изпит	1
Ако се има предвид да се прави ежегодно би отказало много колеги. Освен това, ако не е открито може да отключи много корупционни практики и да бъдат пускани само определени хора. Също би ангажирали много голям ресурс от хора, помещения и други, които ще изискват финанси. Ако е еднократно при първоначално приемане на колеги с ППП, ще е добре също да се направи анализ колко нови колеги средно на година се приемат и какви ресурси и ползи би имало. Вместо всичко това, може просто да се засили контрола при приемане на проектите.	1
при получаване на моя печат, аз имам събесетване-презентиране на мои проекти, това не е ли практика за всички колегии ?	1
Диплома от университет и застраховка "Професионална отговорност" е достатъчно, за да проектира един дипломиран инженер. Удостоверения от измислени лобистки организации, които по никакъв начин не защитават правата на колегията, а само ги органичават трябва да отпаднат.	1
Не - приказките няма да помогнат , предлагам ППП да се придобива още при дипломирането на колегите.	1
За тези които не са работили/изучавали ЕС	1
писмен тест	1
Това е нормална практика в добре организирани професионални камари в Западна Европа. За съжаление доверието ми как ще бъде организирано в България е почти нулево!	1
Безумно	1
Събеседване с новите кандидати	1
Макс.1-2 курса на година	1

Да се въведе задължително събеседване за новите кандидати за оправомощаване с ТК в ЦКТК.

946 responses



- Да
  - Не
  - 
  - НЕ! Опитвате се да направите бюро...
  - Не, ако се въведе посещаването на...
  - Събвседване е много субективен кр...
  - Да, стига да има ясни критерии
  - Същото като за ППП. Важното е да...
- ▲ 1/4 ▼

Да	398
Не	521
	4
НЕ! Опитвате се да направите бюрокрацията и бумажината главен фактор в нашата професия. Искате да създадете нови и нови условия за създаване на корупция! ТУЛУПИ! ОЛИГОФРЕНИ! ДЕБИЛИ!	1
Не, ако се въведе посещаването на курсове.	1
Събвседване е много субективен критерий, може изпит но не и Събеседване	1
Да, стига да има ясни критерии	1
Същото като за ППП. Важното е да не се стигне до там само определени "наши" хора да имат право на ТК, а другите не.	1
Чрез тест, при единни критерии за цялата страна	1
Поредна безмислица виж горния коментар!	1
РКТК да има право на преценка за необходимостта.	1
Да се обмисли добре	1
Въпроса тук остава същия, както по - горе. По - скоро може да се разгледа ролята на ТК. Дали неговите забележки са със задължителен или препоръчителен характер ? Задължен ли е проектанта да се съобразява с евентуални бележки на ТК или може и да ги пренебрегне, защото често те са породени от различия в проектанските виждания и мисъл. От кого се избира ТК от проектанта или Възложителя?	1
Не, защото преценката може да е субективна спрямо кандидата	1
Само, ако е необходимо	1
да, но в регионалните колегии	1
Ако кандидата покрива изискванията на КИИП за ТК не е необходимо такова събеседване	1
Като горния отговор.	1
писмен изпит	1
Събеседването няма да промени нищо. Проблемът не е в това, че има колеги, които не са толкова опитни за да притежават тази квалификация, а че в момента ТК се използва на "приятелски начала". Това е ясно за всички. Само като пример: ако се разпределят на случаен принцип, както е в съдебната система би имало истински ефект.	1
в какво ще се изразява това събеседване ?	1

За тези които не са работили/изучавали ЕС	1
В ЦКТК ще бъде много трудно да се осъществи. Събеседване да се състои в Регионалните колегии.	1
Същият отговор като на горния въпрос...	1
Ако колегите са с дългогодишен опит не е нужно	1
Безумно.	1