

Категорично възразявам срещу предложените в § 50, промени и допълнения в чл. 44, ал.7 а именно: „В ал. 7, изречение второ накрая се добавя „и представяне на документ за преминато допълнително обучение на консултантите по енергийна ефективност, съгласно изискванията на наредбата по ал. 9““

С направеното предложение за изменение на Закона за енергийна ефективност се въвежда задължително периодично платено обучение и изпит на консултантите по енергийна ефективност.

Консултантите са квалифицирани специалисти, преминали обучение и положили успешно изпит в акредитирани висши учебни заведения и получили документ за допълнителната квалификация. Така както са получили дипломите си за магистри от същите тези университети, така са придобили и тази допълнителна квалификация. Или може би някой ще постави под съмнение и придобитите дипломи и ще трябва да следваме отново пет години, за да защитим придобитите вече дипломи?! Кой знае, вече нищо не може да се изключи напълно в днешно време, в държава, която изцяло обслужва лобистки интереси и законодателството не прави никакво изключение.

Предлаганата промяна обслужва изцяло интересите на големите консултантски фирми, които печелят държавните поръчки и нямат финансов проблем да плащат периодично обученията на консултантите си.

Предлаганата промяна ще засегне по-малките консултантски фирми, които не могат да си позволят това периодично финансово бреме, по простата причина, че са на нормалния пазар, където големи пари не се изкарват.

С предложената промяна ще се дискриминират освен малките консултантски фирми и експерти, които са обучени, положили изпит, придобили квалификация и имат зад гърба си натрупан опит в сферата на обследванията за енергийна ефективност, но не могат да си позволят скъпи обучения.

Нормално е да се следи за актуализация на знанията в областта, но за това е необходимо да се провеждат професионални обучения, с поносими такси, каквито Камарата на енергийните одитори (КЕО), съвместно с АУЕР, провежда периодично и е сигурно, че ще провежда и за в бъдеще. КЕО е редовно изпраща на методически указания при изменение на нормативната уредба. Това е пътят за постигане на по-високо качество в обследванията, а не тази административна и дискриминационна тежест, която се предлага в изменението на ЗЕЕ.

Горесцитираните предложения за изменения поставят в неравноправно положение малките дружества и създават условия за монополно положение на големи търговски дружества. Ако изменението в ЗЕЕ бъде прието ще сезираме КЗК.

инж. Наташка Николова, ЕТ „Енефект - Наташка Николова“