

СТАНОВИЩЕ

от инж. АНГЕЛ НИКОЛОВ МАРКОВ, член на Комисията за изготвяне предложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги.

Секция „Водно строителство“

1. Подкрепям предложенията на инж. М. Толев за увеличение на часовата ставка в трите варианта, с преимуществена подкрепа на втори вариант – 10% от минималната работна заплата.
2. След събеседване с активно работещи членове на НПС „Водно строителство“, предлагам:
 - 2.1. Точка 2 на Раздел 4 на Приложение 3 за процентното разпределение на себестойността на проектантските услуги се премества в края на Раздел 3, като се променя, както следва:
 - При еднофазно проектиране- ТП или РП – 100%
 - При двуфазно проектиране – ИП и ТП
-25 % за ИП и 75% за ТП
 - При двуфазно проектиране – ИП и РП
-25 % за ИП и 75% за РПСамият Раздел 3 се преформулира, както следва:
„Срокове за извършване на проектантски услуги и процентно разпределение на себестойността“
Мотиви: Фактическото налагане на Европейската практика в проектирането, през последните 10 години, изисква много задълбочена разработка на фаза : Идеен проект.
 - 2.2. Увеличение с 30% на всички себестойности по Раздели 4, 5 и 6 към Приложение 3 – Себестойност на проектантските услуги по части: Хидротехническа, Хидромелиоративна , В и К, Пречистване на водите и ПБ, с изключение на себестойностите по т.2.3 и т.2.5 .
 - 2.3. Себестойността на ППР за външен водопровод, респ. СВО с дължина до 200 м. е 510 лв. Текстът заменя стария текст от Раздел 5, т.7, буква „и“.
Мотиви: при малка дължина на водопровода, респ. СВО, себестойността става много ниска, а фактическата работа за дължина 20 м. или 200 м. е почти една и съща.
 - 2.4. Корекция на „Забележката“ към т.7 на Раздел 5. Новият текст трябва да е : „ При стойности на водното количество над 10 000 л/сек. себестойността се определя по вложеното време.“
Мотиви: Текстът за интерполация трябва да отпадне, защото при водно количество 20 л/сек. или 40 л/сек., фактическата работа е една и съща.
 - 2.5. Себестойността на ППР за външна канализация, респ. СКО, с дължина до 100 м. е 700 лв. Текстът заменя стария текст от Раздел 5 , т.8, подточка 8.5
Мотиви: При малка дължина на канализацията, респ. СКО, себестойността става много малка, а фактическата работа за дължина 10 м. или 100 м. е почти една и съща.
 - 2.6. Буква „К“ от т.7 на Раздел 5 да отпадне.
Мотиви: Не казва нищо.
3. Необхванати от Методиката дейности:
 - 3.1. Себестойността на ППР за изготвяне на документация за Разрешително за водоземане е както следва:

- За водно количество до 5 л/сек. – 1300 лв.
- За водно количество до 10 л/сек. – 1600 лв.
- За водно количество над 10 л/сек. – 2000 лв.

Корекционни коефициенти:

За техническа вода – $K=1,0$

За питейна вода $K=1,1$

За минерална вода $K=1,2$

Текстът да влезе като т.18.1. на Раздел 5

3.2. Себестойността на ППР за определяне хидравличните параметри на акумулиращи съоръжения - денонощни изравнители, е 20% от стойността по табл.2 към т.3 на Раздел 5.

3.3. При ППР за водопроводи и съоръжения за минерална вода да се предвиди коеф. $K=1,2$ върху таблицата за питейни водопроводи и съоръжения към тях.

4. Промени в процентното разпределение на себестойността в зависимост от проектните фази в т.20 на Раздел 5 – съгласно предложението в т.2.1.

- За ИП – 25%
- За ТП или РП след ИП – 75%
- При еднофазно проектиране – 100%.

Изготвил :
/инж.А.Марков - Председател
на РПС "ВС" Пловдив/