

ПРОТОКОЛ

от организирана от Камара на инженерите в инвестиционното проектиране
Кръгла маса на 31.03.2022 г. в Интер Експо Център,
проведена в рамките на Архитектурно-строителната седмица 30.03-02.04.2022г.

На 31.03.2022 г. от 14:00 часа в Интер Експо Център, София, Камара на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) проведе Кръгла маса на тема: **“Търгове по ЗОП и инженеринг в строителството“**. Събитието беше излъчвано в реално време (video streaming) на фейсбук страницата на КИИП и всички членове на КИИП имаха възможността онлайн да коментират и да задават въпроси.

Предварителният дневен ред на кръглата маса беше:

1. Презентация за проблемите на обществените поръчки от ЗОП ПРО
2. Презентация „Инженеринг при обществените поръчки - гледната точка на КИИП“ от инж. Марин Гергов
3. Свободна дискусия

В Кръглата маса участие взеха:

1. арх. Стефан Аспарухов - Зам.-министър на МРРБ
2. Мила Каменова - ЗОП ПРО
3. Росица Йорданова - ЗОП ПРО
4. арх. Владимир Милков - Председател на УС на КАБ
5. арх. Борислав Борисов- Зам.- председател на УС на КАБ
6. арх. Константин Пеев - Зам.- председател на УС на КАБ
7. арх. Васил Василев – Председател на РК София-град на КАБ
8. инж. Илиян Терзиев - Председател на УС на КСБ
9. инж. Марин Гергов - Председател на УС на КИИП
10. инж. Огнян Атанасов - Зам.- председател на УС на КИИП
11. инж. Антон Чипев - Гл. секретар на КИИП
12. инж. Мирослав Мазнев - Обединение на Строителите в България
13. Венелин Терзиев – Председател на Обединение на Строителите в България
14. инж. Цветко Тужаров - Зам.- председател на УС на БААИК
15. арх. Марин Бакалов – Председател на УС на САПЗАПА
16. инж. Николай Николов - строителен надзор

На Кръглата маса присъстваха много гости.

Инж. М. Гергов откри Кръглата маса.

Инж. Гергов благодари на Зам.- министър Аспарухов, че представител на държавата е сред участниците на Кръглата маса и му даде думата. Арх. Аспарухов благодари за поканата и каза няколко кратки думи за инженеринга. Това е тема, която се дискутира отдавна и от дълги години е на дневен ред. МРРБ не подкрепя масовото използване на тази процедура, особено що се касае за обществените поръчки и сгради или паметници на културата, където трябва да се изхожда от конкурсното начало и да не се прилага инженеринг. В различните страни отношението към инженеринга е съвсем различно. За това трябва да се направи задълбочен анализ, заедно с професионалните организации,

така че да се идентифицира точно при кои обекти е препоръчително да се използва инженеринг. МРРБ е отворено за иновативни идеи и за разплитане на тази тема. Трябва да търсим решението, особено що се касае за националната инфраструктура. Арх. Аспарухов пожела ползотворна работа на Кръглата маса.

Мила Каменова и Росица Йорданова представиха презентация на фирма ЗОП ПРО. Фирмата е специалист в консултации на различни бизнес сектори за участие в обществени поръчки. Фирмата има опит повече от 11 години от страна на възложителите, а от 4 години работи и от страната на изпълнителите (участниците в обществени поръчки). Вижте презентацията на [линка](#).

Арх. В. Милков взе думата и направи изказване относно ЗОП от гледна точка на архитектите. Още по време на временното правителство КАБ и КИИП са разговаряли с министър Василев, че този Закон за обществени поръчки създава възможности за корупционни практики – особено за обществени поръчки в инвестиционно проектиране и устройственото планиране. Още през 2018 г. в УС на КАБ са приели концепция за промяна на Закона за обществените поръчки, която е валидна и до днес.

Прилагаме линк към публикацията на страницата на КАБ, където са дадени основните теми в на арх. Милков:

https://kab.bg/vsichki_novini/необходими-са-спешни-промени-в-закона/

Арх. К. Пеев взе думата по отношения на ЗОП. Обясни как се провеждат обществените поръчки в другите страни - Гърция, Северна Македония, Чехия. Вижте повече подробности в публикацията на страницата на КАБ.

Инж. М. Гергов продължи с презентацията „Инженеринг при държавни и общински поръчки - гледната точка на КИИП”. Вижте презентацията на [линка](#).

Думата взе арх. Б. Борисов от КАБ. Той спомена, че няма съществена промяна в ЗОП и в ЗУТ относно инженеринга през последните години. Трябва да има промяна на стила на взаимоотношения с публичните власти. Исканията на КАБ са добре аргументирани и защитават публичния интерес. Те могат да бъдат депозирани към депутати в НС, които да ги внесат официално като законодателна инициатива. С трите основни камари (КАБ, КСБ и КИИП) са водени дълги дискусии и имаме сходни позиции по тази тема. КАБ имат ясен действащ законов регламент и той е чл.5, т.3, т.4 и т.7 от ЗКАИИП. Арх. Борисов предложи конкретни промени в ЗУТ и ЗОП. Направените предложения, които не са реализирани по време на временното правителство, могат да се реализират сега. Завърши с онези дефиниции, които вече отдавна са разписани и има вече общо мнение, което разбира се подлежи на прецизиране: създаване на нови алинеи и точки, които той описа, а именно: промяна в ЗУТ за създаване на нова ал. 2 към чл. 161 . И в ал.4 да се създаде т.6 при спазване на алинея 2 при възлагане на обществени поръчки. Тоест, предлага се малка редакция на промяна в ЗУТ и по-съществена промяна в ЗОП, а именно в чл.3, създаване на ал. 3 и ал. 4. Също така има още предложения за изменение в ЗОП, като това е следствие на многогодишни дискусии, дори и на разговори в МРРБ с бившия министър Комитова, която е и член на КАБ. Накрая завърши с предложение за дефиниция на „Инженеринг“, като предложи да се създаде в §2 от Допълнителните разпоредби нова точка 68 , а именно „Инженеринг е комплексна дейност по инвестиционно проектиране и изпълнение на строителството на обект съчетаващ в

едно, както изпълнението на инвестиционните проекти, така и изпълнението на строежа.“

Думата взе инж. Чипев. КИИП отдавна е изразявала позицията си за инженеринга и недостатъците му. КИИП настоява за спешни законодателни мерки за привеждане на инвестиционния проект в строителството в съответствие с добрите европейски практики. При инженеринга съществува финансова зависимост между проектант, изпълнител, строителен надзор. Има още дефиниции, които трябва да бъдат изяснени, за да говорим на един и същи език. Например за „проект“. В КИИП е приета дефиниция за „инвестиционен проект“, която започва с това, че това е един интелектуален продукт.

Инж. М. Мазнев се изказа по отношение на ЗОП и инженеринга в строителството. Това, което се обсъжда днес, наричаме строителен процес. Строителството е измисляне на идея, оформена в задание, проектиране и цялата останала процедура до неговото завършване. Не трябва проектантите да си гледат само проектите, надзорът да си гледа само надзора, а строителят само да строи. Това е проблемът, който поражда темата за инженеринга. Исканията на строителите са многократно обсъждани и от тук нататък чакаме държавата. В момента се работи по ЗОП, но никой от участниците тук не е информиран за темите. ЗУТ е безкрайно остарял и не дава регламентацията на всички нас в този процес. Обектът се изгражда от всички нас с общи усилия. Трябва да имаме съвкупни усилия на всеки един участник до приключване на строителството. Общо да търсим решение на проблемите. По отношение на ЗОП и това, което трябва да ни обединява, са електронните търгове, за да има прозрачност, тъй като най-голямо недоверие у хората поражда обществените поръчки. Инж. Мазнев даде пример с детската болница, дадена на инженеринг. Но има и добро нещо в инженеринга и това е че нещата се случват по-бързо, защото всички са на обекта. Има своя смисъл при високотехнологични и аварийни проекти. Инж. Мазнев говори за доста проблеми и недостатъци в ЗОП и за всички части в етапите на строителството. Трябва да се обърнем към Министерството на финансите, за да ни кажат какви са техните намерения.

След кафе паузата, инж. Гергов отговори на някои въпроси на слушателите от фейсбук по отношение на Фидик, защо у нас не работи.

Арх. М. Бакалов взе думата. Проектантът трябва да е независим от държавата и от строителя, като даде пример за строеж в Куала Лумпур, където строежът е спрян и е образувано наказателно производство като проектантът е вкаран в затвора. *Вижте още подробности в публикацията на страницата на КАБ.*

Инж. Цв. Тужаров взе думата, като каза, че трябва да обединим усилията за промени в ЗОП. В последно време ЗОП беше много опорочен, когато се въведоха „ин хаус“ поръчките и сега правителството оспорва този начин на възлагане, който нанася огромна вреда на нашето стопанство. По принцип инженерингът като такъв е забранен в ЗКАИП в чл. 7, ал.9, като едно и също лице не може да бъде и проектант и строител. В ЗОП трябва да се появи нов раздел „Възлагане на обществени поръчки за проектиране, строителен надзор и консултантска дейност“. Това е специфичен вид

услуги, тъй като се влага интелектуален труд. Доста съществени промени трябва да станат в Закона за обществените поръчки и да се разпишат с точни и ясни текстове.

Инж. М. Гергов спомена, че другите европейски камари на инженерите имат абсолютно същите проблеми като КИИП в обществените поръчки, т.е. проблемите са общоевропейски. Едно от възможните решения е приемане на отделна глава за проектирането в европейската директива за обществените поръчки и съответно в ЗОП.

Инж. Гергов каза, че КИИП ще предложи на останалите участници в кръглата маса да дадат предложения за промяна на ЗОП. Ще поискаме от Министерството на финансите да участваме в работната група.

Тъй като се изчерпаха въпросите, дискусиата беше закрыта.

Инж. Гергов благодари на всички участници.

Записът от Кръглата маса може да бъде гледан на фейсбук страницата на КИИП:

<https://www.facebook.com/kiipbg/videos/3201110603495880>