

ПРОТОКОЛ № 06

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 24.07.2026 г.

Днес, 24.07.2026 г. от 13:00 часа в Централния офис на КИИП се проведе заседание на КС.
Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 30 и 31 март 2024 г. е следният:

Председател: инж. Душко Опърлаков
Членове: инж. Борис Камиларов
инж. Деян Димитров
инж. Здравка Стоилова
инж. Марияна Миранджиева
инж. Нейко Нейков
инж. Симеон Бояджиев

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстват всички членове на КС.

Инж. Деян Димитров се включи онлайн през системата Cisco Webex.

В заседанието, по покана на КС, присъстваха адв. Ботова – юридически консултант на КИИП, инж. Ирена Колева – Председател на НПС ОВКХТТГ и инж. Явор Писанов – Председател на НПС ТЕХ.

Дневен ред:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-009/19.06.2026 г. – жалба от инж. Васил Спасов.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-010/03.07.2026 г. – жалба от инж. Георги Чунчев.
3. Разни.

Гласуване дневния ред: „ЗА“ – единодушно

Решение: КС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-009/19.06.2026 г. - жалба от инж. Васил Спасов.*

Инж. Спасов обжалва решение на УС на КИИП от 29.05.2026 г., с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП.

За решението инж. Спасов се е информирал от протокола на УС, публикуван на сайта на Камарата.

Инж. Опърлаков прочете жалбата на инж. Спасов и изпратеното му в последствие уведомително писмо за отказа изх. № КИИП-ЦУ-084/24.06.2026 г., с приложени сравнителни таблици за изучаваните от него дисциплини от дипломите му с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ с тези, посочени в Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС 318/24.11.2016 г.

Инж. Спасов притежава дипломи за висше образование с ОКС „магистър“, специалност „Топлотехника“ от Университет по хранителни технологии-Пловдив и ОКС „бакалавър“, специалност „Автоматика, роботика и компютърни управляващи системи“ от ТУ-Габрово.

Инж. Опърлаков даде думата на инж. Колева.

Инж. Колева съобщи, че с инж. Рафаилова – Председател на РПС ОВКХТТГ София-град обстойно са разгледали изучаваните от инж. Спасов дисциплини от двете дипломи. Опитали са се от дипломата му за магистър, специалност „Топлотехника“ – задочно обучение да прехвърлят дисциплини в таблицата за бакалавър. Ясно се вижда, че не е изучавал основни специализиращи дисциплини като: „Топлообменни апарати“, „Хидравлични и пневматични машини“, „Промислена вентилация и обезпрашаване“, „Топлоснабдяване и газоснабдяване“, „Възобновяеми източници на енергия“.

При общ изискуем минимален хорариум (в часове) 1550 часа, часовете му по диплома са 414. Дори да се умножат по две, поради задочното обучение, се вижда, че пак са недостатъчни.

Става ясно, че кандидатът не би могъл да получи ОПП в професионална секция ОВКХТТГ. От друга страна, според инж. Рафаилова, специалисти с неговото образование и умения са много нужни при осигуряването на автоматизацията, контрола и управлението на ОВК инсталациите.

Коментира се възможността да се даде част от общите части в секция ОВКХТТГ. В дискусиата се включиха инж. Миранджиева, инж. Нейков, инж. Камиларов, инж. Бояджиев.

Инж. Нейков сподели каква е практиката в НПС МДГЕ.

Инж. Колева поясни, че дори за така формулираната част „топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ в Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти на инж. Спасов не му достигат часове.

След приключване на обсъждането инж. Опърлаков предложи следния текст за решение: **КС потвърждава решението на УС за отказ за вписването на инж. Васил Спасов в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ.**

Премина се към гласуване на предложението:

Гласуване: „ЗА“ – 7

„ПРОТИВ“ – 0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0

Решението се приема.

Инж. Колева предложи в писмото на КС да инж. Спасов да се отбележи, че има възможност да премине изравнително обучение в избран от него университет, за да покрие изискванията на чл. 9, ал. 3, т. 5 от ЗВО.

По т. 2 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-010/03.06.2026 г.- жалба от инж. Георги Чунчев.*

Инж. Опърлаков представи накратко хронологията по случая: Инж. Чунчев кандидатства за ОПП в секция ТЕХ. Получава отказ от УС на основание чл. 7 (10) от ЗКАИИП на 28.11.2025г. Обжалва отказа пред КС. КС, с решение от заседание, проведено на 20.02.2026г. връща преписката в УС за ново произнасяне, защото посоченото основание е неприложимо, поради факта, че заявлението е подадено преди приемането на промените в ЗКАИИП. На 27.03.2026 г. УС постановява нов отказ с мотива, че не се покриват изискванията на двете

наредби за „бакалавър“ и „магистър“, приети с ПМС 318/ 2016 г. С настоящата жалба инж. Чунчев обжалва това решение на УС на КИИП.

Инж. Опърлаков представи накратко жалбата на инж. Чунчев, след което даде думата на инж. Писанов.

Инж. Писанов припомни, че инж. Чунчев притежава дипломи за висше образование с ОКС „бакалавър“, специалност „Бизнес информационни технологии“, ПК „Информатик“ и ОКС „магистър“, специалност „Машиностроителна техника и технологии“, ПК „Машинен инженер“ от Пловдивски университет „Паисий Хилендарски“. Кандидатства по част Т07 „Технология на машиностроенето и уредостроенето“.

Инж. Писанов информира УС, че има изготвена сравнителна таблица на изучаваните от инж. Чунчев дисциплини от дипломите му с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ и тези от Наредбите за държавните изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“.

Вижда се несъответствието между часовете. Не е изучавал основополагащи се дисциплини като физика, химия, теоретична механика, машинни елементи и др.

Обърна се внимание, че изложените в т. 2 от жалбата му мотиви против отказа нямат отношение към вписването му в регистъра на КИИП за ОПП.

След приключване на обсъждането инж. Опърлаков предложи следния текст за решение: **КС потвърждава решението на УС за отказ за вписването на инж. Георги Чунчев в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ.**

Премина се към гласуване на предложението:

Гласуване: „ЗА“ – 6
 „ПРОТИВ“ – 0
 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 1

Решението се приема.

Инж. Опърлаков благодари на инж. Колева, инж. Писанов и адв. Ботова и те напуснаха заседанието.

По т. 3 от дневния ред: Разни.

- Отново се повдигна въпросът относно обновяването на електронния регистър на КИИП и срокът за въвеждането му в действие.
- Инж. Камиларов обърна внимание, че на нередовните членове на КИИП (неплатили членския си внос в сроковете, оказани в чл. 3.3., т. 3 от Устава) трябва да се изпращат уведомителни писма, че предстои отписването им от регистрите на КИИП.

На днешното заседание се приеха следните

решения:

1. КС приема дневния ред.
2. КС потвърждава решението на УС за отказ за вписването на инж. Васил Спасов в регистъра на КИИП за ОПП, секция ОВКХТТГ.

3. КС потвърждава решението на УС за отказ за вписването на инж. Георги Чунчев в регистъра на КИИП за ОПП, секция ТЕХ.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Опърлаков закри заседанието в 14:10 часа.

Председател на КС: /п/

инж. Д. Опърлаков

Протоколирал: /п/

инж. М. Цветкова