

**ПРОТОКОЛ № 99**  
**от заседание на УС на КИИП, проведено на 31.05.2013 г.**

Днес, 31.05.2013 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на ЦО на КИИП се проведе заседание на УС на КИИП.

**ПРИСЪСТВАХА 41 от 41 членове на КИИП:**

1. Инж. Стефан Кинарев	Председател УС
2. Инж. Никола Цветков	Зам. председател
3. Инж. Иван Каралеев	Гл. секретар
4. Инж. Пламен Попов	Председател НПС „КСС”
5. Инж. Тодор Ангелов	Представител НПС „ТСТС”
6. Инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7. Инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8. Инж. Николай Главинчев	Представител НПС „ГП”
9. Инж. Анелия Райчева	Представител НПС „ТЕХ”
10. Инж. Нейко Нейков	Представител НПС „МДГ”
11. Инж. Ивайло Банов	Председател НПС „ОВКХТ”
12. Инж. Цветко Тужаров	Председател „КС”
13. Инж. Серафим Александров	Председател „КДП”
14. Инж. Жулиета Кацарска	РК Благоевград
15. Инж. Станислав Койчев	РК Бургас
16. Инж. Румен Иванов	РК Варна
17. Инж. Стела Кирова	РК В.Търново
18. Инж. Наташа Николова	РК Видин
19. Инж. Веселин Колев	РК Враца
20. Инж. Богомил Белчев	РК Габрово
21. Инж. Кольо Атанасов	РК Добрич
22. Инж. Мария Кирилова	РК Кюстендил
23. Инж. Любен Бостанджиев	РК Кърджали
24. Инж. Радослав Парашкевов	РК Ловеч
25. Инж. Иван Когиев	РК Монтана
26. Инж. Тодор Енев	РК Пазарджик
27. Инж. Калин Рангелов	РК Перник
28. Инж. Живко Иванов	РК Плевен
29. Инж. Марин Младенов	РК Пловдив
30. Инж. Данислав Дочев	РК Разград
31. Инж. Александър Александров	РК Русе
32. Инж. Георги Петров	РК Силистра
33. Инж. Ирена Аврамова	РК Сливен
34. Инж. Иван Стоянов	РК Смолян
35. Инж. Стоян Колев	РК Ст. Загора
36. Инж. Георги Кордов	РК София-град
37. Инж. Константин Димитров	РК София-област
38. Инж. Тодорка Димитрова	РК Търговище
39. Инж. Боян Тодоров	РК Шумен
40. Инж. Станислав Видев	РК Хасково
41. Инж. Пейчо Пейчев	РК Ямбол

**По време на заседанието се направи аудио запис. Дискът със записа е неразделна част от този протокол.**

**ДНЕВЕН РЕД на заседанието:**

1. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра. Докладва инж. Ив. Каралеев.
2. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти. Докладва инж. Н. Николов.
3. Информация за провеждането на два курса на обучение по пожарна безопасност (ПБ), съгласно Наредба № Из-1971 от 29.10.2009 г. Докладва инж. Ив. Каралеев.
4. Информация относно:
  - съдебно обжалване на избора на председателите на регионални колегии Варна и Русе;
  - съдебно обжалване на решението на ОС на КИИП от 30-31 март 2013 г.: “ОС на КИИП задължава РК Русе и РК Варна в тримесечен срок да се преведат в съответствие с мандатността, съгласно Устава на Камарата.” от страна на председателите на РК Варна и РК Русе;
  - Преглед на съдебната практика във връзка с обжалване на решения на ОС на КИИП.  
Докладва инж. Ст. Кинарев.
5. Други – допълнения към дневния ред:
  - Поставяне на срокове за внасяне на проект за допълнение на Наредба № 2. Докладва инж. Ст. Кинарев
  - Информация и уточняване на срокове за изчистване на вътрешните разплащания. Докладва г-жа Витанова.
  - Организиране на конференция с тематика въвеждане на еврокодовете. Докладва инж. Пламен Попов.
  - Обсъждане за провеждане на конференция във връзка с 10-годишнината на КИИП с тематика устойчиво развитие, устойчиво проектиране. Докладва инж. Ст. Кинарев.
  - Информация относно писмо на МРРБ относно достъпна среда. Докладва инж. Ст. Кинарев.
  - Информация за новото министерство на инвестиционното проектиране. Докладва инж. Ст. Кинарев.
  - Вземане на решение и определяне на срок за изготвяне и предоставяне на протоколите от УС за 2013 г.
  -

**Гласуване на дневния ред заедно с предложените в точка други допълнения.**

- “ЗА” - 35
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение: дневният ред се приема заедно с предложените в точка други допълнения.**

По т.1 от дневния ред – докладва инж. И. Каралеев

**I. Вписване на кандидати в регистрите за  
ПРОЕКТАНТСКА ПРАВОСПОСОБНОСТ:**

На проведеното на 22.05.2013 г. заседание на Комисията по регистрите са разгледани 104 заявления за проектантска правоспособност, от които 53 за ППП и 51 за ОПП.

**Обсъждане по Таблица 1.1:**

А) На инж. Стоян Иванов Бонев, рег. № 12945, да се изискат копия на проекти на хартиен носител, за които същият е представил опис, че е участвал в проектирането:

Гласуване:

- “ЗА” - 33
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

**Решение:** УС изисква копия на проекти на хартиен носител, за които инж. Стоян Иванов Бонев е представил опис, че е участвал в проектирането

Б) Да се приемат за вписване в регистрите за ППП 29 кандидати.

Гласуване:

- “ЗА” - 34
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема за вписване в регистрите за ППП 29 кандидати

**Обсъждане по Таблица 1.2:**

В) Да се приемат за вписване в регистрите 48 кандидати за ОПП.

Гласуване:

- “ЗА” - 34
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема за вписване в регистрите за ОПП 48 кандидати

**Обсъждане по Таблица 1.3:**

Г) Инж. Минко Маринов Минков от РК Бургас, рег. № 3966, секция КСС, е бил вписан в Регистъра на проектантите с пълна проектантска правоспособност в секция „КСС” с решение на УС на КИИП от протокол 06/2005 и съгласно предоставените документи, е бил редовно отчетен член на КИИП единствено за 2005 година. От момента, в който е преустановил плащането на годишния си членски внос, същият е заличен от регистрите на КИИП и членството му е прекратено, съгласно изискванията на чл. 8, ал. 4 от Наредба №2. Според чл. 8, ал. 5 от Наредба №2 „Възстановяването на членството в КИИП и включването отново в регистрите за проектантска правоспособност става по общия ред, определен от ЗКАИИП, Устава на КИИП и тази Наредба.”

За да придобие право за пълна проектантска правоспособност, трябва кумулативно да отговаря на две условия:

Да е вписан в регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по съответната специалност и

Да има необходимия стаж съгласно разпоредбите на чл.7, ал.5 от Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, който гласи:

*„Проектантите с ограничена проектантска правоспособност могат да придобият пълна проектантска правоспособност, ако имат стаж по специалността:*

*1. (изм. ДВ, бр. 28 от 2009 г.) две години като служители по трудов договор с проектант с пълна проектантска правоспособност, или*

*2. четири години като проектанти на свободна практика или като служители по служебно правоотношение или по трудово правоотношение на основен трудов договор на длъжност, за която се изисква съответното образование”.*

УС гласува отказ от вписването му в регистъра за ППП.

Гласуване:

- “ЗА” - 34
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

**Решение:** Инж. Минко Маринов Минков няма нужната професионална квалификация за секция „КСС”. УС взе решение за отказ от вписването му в регистъра за ППП.

Д) Решението за Севгин Аяз Сали, РК Кърджали, рег. № 22004, секция КСС, да се отложи, като следва да се изискат и да се представят на следващия УС проекти на кандидата.

Гласуване:

- “ЗА” - 33
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** инж. Севгин Аяз Сали се отлага за разглеждане на следващия УС.

Е) Решението за Диана Славеева Георгиева, София-град, секция „Технологии”, рег. № 1864 се отлага, като следва да се отпрати запитване към учебното заведение, издало дипломата ѝ.

Гласуване:

- “ЗА” - 30
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** Решението за Диана Славеева Георгиева, София-град, секция „Технологии”, рег. № 1864 се отлага за следващия УС

Ж) Боянка Захариева Туджарова, секция КСС, рег. № 12717, РК Перник, да бъде вписана в регистъра за ППП:

Гласуване:

- “ЗА” - 31
- “ПРОТИВ” - 0

- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 5

**Решение:** УС взе решение инж. Боянка Захариева Туджарова да бъде вписана в регистъра за ППП

- З) По предложение на инж. И. Каралеев кандидатите:
- Инж. Цветалина Василева Миринчева, Бургас, рег. № 15065.
  - Инж. Янчо Неделчев Жеков, рег. № 15019, Бургас
  - Драгомир Андонов Маджаров, рег. № 41889, София-град.

Да бъдат вписани в регистъра за ППП.

Гласуване:

- “ЗА” - 36
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** Предложението на инж. И. Каралеев се приема.

И) Да се отмени решението за отказ на **Георги Борисов Генчев, рег. № 41203, секция ГПГ**, от предишния УС на 26.04. 2013 г.

Гласуване:

- “ЗА” - 32
- “ПРОТИВ” - 2
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** Отменя се решението на УС от 26.04.2013 за отказ на инж. Георги Борисов. УС на КИИП ще разгледа случая допълнително.

Й) Инж. И. Каралеев предлага от кандидатите:

- Инж. Валтер Атанасов Цветков, рег. № 12796, РК Кюстендил
- Инж. Ради Иванов Радев, 12795, Кюстендил.
- Инж. Георги Борисов Генчев, рег. № 41302

да се изиска да представят проекти.

Гласуване:

- “ЗА” - 34
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** Инж. Валтер Атанасов Цветков, Инж. Ради Иванов Радев, Инж. Георги Борисов Генчев да представят проекти, по които са работили.

К) Предложение **Райно Николов Попов, София-област, рег. № 9193** да се отложи за следващия УС.

Гласуване:

- “ЗА” - 15
- “ПРОТИВ” - 12
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 6

**Решение:** УС реши инж. Райно Николов Попов да бъде разгледан по време на текущия управителен съвет.

Л) На **Райно Николов Попов, София-област, рег. № 9193** да му се предложи да бъде вписан в регистъра за ОПП, вместо в регистъра за ППП.

Гласуване:

- “ЗА” - 27

- “ПРОТИВ” - 3
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 4

**Решение:** На инж. Райно Николов Попов се предлага да бъде вписан в регистъра за ОПШ.

М) Предложение на инж. И. Каралеев:

- Евелина Иванова Иванова-Куюмджиева, секция КСС, рег. № 41871, УАСГ, ЦЕС и геодезия;
- Жулиета Славчева Манчева, доцент, секция КСС, рег. № 41861, София-град, УАСГ, ЦЕС и геодезия;
- Фантина Рангелова Рангелова, от София-област, рег. № 35049, УАСГ, ЦЕС и геодезия

да бъдат отложени за разглеждане на следващия УС.

Гласуване:

- “ЗА” - 31
- “ПРОТИВ” - 1
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3

**Решение:** решенията за инж. Евелина Иванова Иванова-Куюмджиева, инж. Жулиета Славчева Манчева, инж. Фантина Рангелова Рангелова се отлагат за следващия УС.

Н) **Инж. Тодор Димитров Димитров, рег. № 38072, секция КСС Хасково,** да бъде вписан в регистъра за ППП.

Гласуване:

- “ЗА” - 33
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС взе решение **инж. Тодор Димитров Димитров** да бъде вписан в регистъра за ППП.

## II. Вписване на ПРОЕКТАНТСКИ БЮРА:

### Обсъждане по Таблица 2.

А) Решение за вписване на ПБ 3314ПБ Танев и Партньор, специализация КСС, ръководител с ППП Вътъо Танев Танев, рег. № 00743, София-град:

Гласуване:

- “ЗА” - 33
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** Проектантско Бюро 3314ПБ Танев и Партньор да бъде вписано в регистъра за проектантски бюра.

## III. Предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за издаване на печати и/или удостоверения на проектанти, които са вписани в Регистрите за ПП с решения на предишни УС

### Обсъждане по Таблица 3.

А) За възстановяване на членство **Георги Цветков Иванов, Борис Георгиев Тошев, Лъчезар Николов Захариев:**

Гласуване:

- “ЗА” - 33
- “ПРОТИВ” - 0

- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС реши на Георги Цветков Иванов, Борис Георгиев Тошев, Лъчезар Николов Захариев да бъде възстановено членство.

### **ИНФОРМАЦИЯ:**

А) По препоръка на комисия по регистрите към всички Регионални колегии **заявления с уверения вместо диплома не се разглеждат**. Има решение в това отношение и на УС.

Б) Двата **курса по пожарна безопасност**, проведени до момента, **са завършили 100 души**. Курсът продължава.

**По точка 2 от дневния ред - докладва инж. Н. Николов**

### **Вписване в списъка на лицата, упражняващи ТЕХНИЧЕСКИ КОНТРОЛ по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти**

На 22 май 2013 г. комисията по технически контрол в състав инж. Николов, председател, и членове инж. Иванка Чайковска, инж. Тодор Ангелов, инж. Емил Бойнев, инж. Светлана Николчева, инж. Константин Проданов, разгледаха подадените за оправомощаване и вписване в централния регистър 34 заявления, от които 31 са с положителен отговор, 1 с отказ и 2 с връщане за добавяне на документи(Румяна Викторова Караманова, Виолетка Стоянова Димова) :

А) Отказ за **Мая Михайлова Михалева от Бургас:**

- “ЗА” - 33
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС отказва на Мая Михайлова Михалева да бъде вписана в регистъра за технически контрол поради липса на 12 години проектантски стаж съгласно Наредба 2, чл. 11, т.2 .

Б) Отмяна на решение за отказ на **Румяна Викторова Караманова** и искане да представи документи за доокомплектоване:

- “ЗА” - 33
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

**Решение:** УС отменя решение от дата 26.04.2013 г. за отказ на инж. Румяна Викторова Караманова и иска да представи документи за доокомплектоване.

**По точка 3 от дневния ред - докладва инж. И. Каралеев**

### **Резултати от първите проведени КУРСОВЕ ПО ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ:**

А) На 16-17 май и 27-28 май се проведеха първите курсове по пожарна безопасност. Привлечени са преподаватели, включително и хабилитирани по пожарна безопасност с

голям стаж, ръководители на лаборатории, участвали в експертизи, включително и на нефтеното пристанище, на най-големите инфраструктурни обекти.

Б) Интерес се прояви по отношение на практическа насоченост - да се дават примери.

В) Курсистите са поискали да им се дадат типови проекти и схеми за изпълнение.

Г) Към курса има голям интерес - не само от страна на колеги от бранша и от камарата, но и колеги, които са пожарна безопасност.

Д) Курсовете продължават в следната последователност:

- Курс в Благоевград в началото на следващата седмица
- На 06.06.2013 г. и 07.06.2013 г. и на 10.06.2013 г. и 11.06.2013 г. ще се проведат още два курса в София, които са в централния офис.
- След това ще се проведат в Шумен
- През първата седмица в началото на юли са предвидени два курса в Пловдив
- След това се предвижда след уточнение Плевен, В.Търново, Русе.
- Датите допълнително ще се уточняват поради ограничения брой преподаватели и сложността на организацията.

Е) Преподавателите запознават курсистите в курса с основните принципи, които са залегнали в Наредба 2, но и посочват, сканират и показват елементи от новата Наредба 2. Посочват се линкове към сайта на Министерството на вътрешните работи., където са публикувани предложения за новата наредба.

Ж) От курсистите се полага тест, който е разработен в три варианта и покрива всички части на Наредбата. Състои се от 36 въпроса, които формират 36 точки. Успеваемостта е над 50 %, т.е. 19 верни отговора. От тестовете до момента най-ниският резултат е 21 точки, а най-високите 36. Преобладават курсистите с над 30 точки. Досега няма скъсани курсисти. На свидетелството за завършен курс не се изписва оценка или брой точки. Резултатите се вписват в изпитния протокол.

З) Не е необходимо курса да преминават действащи пожарникари с ППП и такива с удостоверение за висше образование в такава област.

#### **По точка 4 от дневния ред - докладва инж. Ст. Кинарев**

##### **Обзор на ДЕЛАТА, водени от КИИП и срещу КИИП във връзка с ИЗБОРА НА ЧЛЕНОВЕ НА УС и РЕШЕНИЯ НА ОС:**

А) Във връзка с **обжалване на избор на членове на УС УС** води дела по две линии:

- По административен ред. Тъй като общите събрания на регионалните колегии не са административни органи се очакваше, че административният съд по компетентност ще насочи делото към някои от съдилищата. Административните съдилища не изпълниха това задължение. Ето защо е поискано допълване на решение от ВАС, но такова не е налице до този момент. Чака се отговор.
- По гражданско-правен ред. Обжалван е изборът на председателите на регионални колегии по реда на чл. 87 от Кодекса на труда. Районен съд Русе е постановил прекратяване на производството поради просрочие на исковата молба. Определението е обжалвано пред Окръжен съд Русе, като е представено решение на ВКС със задължително тълкуване по прилагане на разпоредбата за началото на срока, от който тече правото да се обжалва такова решение. Очаква се произнасяне по жалбата. Районен съд Варна постанови решение, с което прие иска за основателен и отмени избора на председателя на регионална колегия Варна за незаконосъобразен. Няма данни, дали е обжалвано съдебното решение.



Б) Обжалва се решение на ОС на КИИП за избор на заместник председател на УС по реда на АПК. Административният съд в София-град прекрати производството поради недопустимост на жалбата. Върховният административен съд потвърди прекратяването.

В) По обжалването на решение на ОС на КИИП за ограничаване правото на избор в ръководни органи на членове на друга организация Върховният касационен съд се произнесе, че решението на ОС на КИИП в тази си част не подлежат на съдебен контрол. Решението на ОС остава в сила.

Г) По реда на АПК е започнало обжалване на решението на ОС на КИИП за провеждане на общи събрания на регионални колегии Варна и Русе за привеждане на избора на председателите в съответствие с разпоредбите на устава след последните му изменения. Предполага се, че ще бъде прекратено по недопустимост, тъй като в тази си част решенията на ОС не подлежат на съдебен контрол.

Д) Информацията е изпратено до всички членове на УС.

Е) За решението за привеждане в изпълнение на решението на ОС ще изпратим писмо до регионалните ръководства и контролните съвети на двете регионални колегии, като ще искаме писмен отговор какво смятат те да правят във връзка с решението на ОС. И ще чакаме решението на съда.

**По точка 5 от дневния ред - докладва инж. Д. Витанова**

**I. Информация относно ВЪТРЕШНИ РАЗЧЕТИ, налични ПАРИЧНИ СРЕДСТВА и ПРОБЛЕМИ ОТ СЧЕТОВОДНО-ФИНАНСОВ ХАРАКТЕР:**

А) Паричните отношения между регионалните колегии и централното управление, които касаят общи плащания на КИИП към републиканския бюджет и към някои доставчици, се определят през сметки „Вътрешни разчети”. Регионалните колегии получават ежемесечна информация за задълженията си по тези сметки: осигуровки по доходи и данъци, и ДДС. Задълженията си за членски внос регионалните колегии определят сами. Периодично се предоставя информация относно задълженията на централно управление към регионалните колегии по тези пера, които централно управление поема, но са ги платили регионалните колегии. Подготвено е регулярно писмо до председателя на КИИП, с което се предлага, той да утвърди и да разреши нареждане на сума от бюджета на централно управление към регионалните колегии. От 2008 г. до момента се работи по тези разчетни сметки, като не се компенсират задължения и вземания, за да няма объркване. На инж. Ст. Кинарев е предадена справка за задълженията на централно управление към регионалните колегии, която регионалните колегии ще получат по пощата, парафирана от председателя, ако я разреши и с аналитичност по пера на задълженията.

В) Ще се изпрати и справка за задълженията на регионалните колегии към централно управление, от която е видно, че:

- не е издължен към централно управление дължимия корпоративен данък за 2012 г., който за КИИП е в общ размер на 9 291,30 лв., преразпределен по колегии спрямо участието на отделните колегии в този финансов резултат. Ще бъде предоставена информация за това на регионалните колегии.
- Има регионални колегии, които не плащат задълженията си, въпреки че имат средства по сметките си. Пример е регионална колегия Варна, която дължи членски внос за 2013 г. 24 397,50 лева, а в банковата ѝ сметка са налични 48 010,45 лв. Поради тази причина се препоръчва на председателя да не

превежда дължимите от централно управление към регионалната колегия суми и служебно да усвои парични средства от техните сметки.

- Регионална колегия София-град, с която в предходни години е имало технически проблеми, понастоящем издължава редовно и навреме дължимите суми.
  - Призовава се регионална колегия Бургас за предсрочно издължаване на годишната вноска по връщане на кредит, тъй като имат достатъчно парични средства по сметката.
  - Молба за вземане на решение относно финансиране, което преди години е направено към регионална колегия Пловдив във връзка със закупуването на техен обект. Няма решение от УС за схема за погасяване, съответно няма връщане на тази сума.
  - Ще бъдат конкретизирани и някои по-малки колегии, които нямат движение по перата „осигуровки” и „членски внос”, които също биха могли да бъдат контролирани с изтегляне от тяхната сметка. Ако председателят се разпореди, ще се изпрати и такова писмо до регионалните колегии.
- Г) В понеделник ще бъдат изпратени писмата до регионалните колегии и им се дава възможност до петък да дадат възраженията си. В следващия петък председателят ще парафира окончателната справка.
- Д) В справките не следва да се вземат под внимание перата във връзка с издателската дейност на КИИП.
- Е) Лимитът за касови наличности, определен със заповед от 2008 г., е 2 000 лева. В регионална колегия Варна е надхвърлен с 69 лева към 30.04.2013 г.
- Ж) КИИП разполага с парични средства към 30.04.2013 г. в общ размер на 3 660 000 лева, разпределени, както следва:
- В брой и по каси 15 300 лева;
  - В разплащателни сметки за оперативно действие 1 500 000 лева;
  - Блокирани парични средства по депозитни сметки 2 100 000 лева.
- З) От април 2013 г. по депозитите към ПИБ на регионални колегии Сливен, Пазарджик, Смолян и Бургас вървят такси. Следва да се проучи причината.
- И) На следващият УС ще се представи разбивка на парите по депозитите не по колегии, а по банка. Има идея за по-доброто управление на средствата.
- Й) Има сметки за закриване - на централно управление и на регионална колегия София-град: еурова сметка в ДСК София-град, по която няма разплащания, а само такси; еурова разплащателна сметка в ЦКБ, по която се дължат пари; депозитна сметка с 15 лева незакрита

**Докладва инж. Ст. Кинарев**

## **II. Обсъждания на ДЕЙНОСТИТЕ ПО НАРЕДБА 2**

Всички предложения за изменения и допълнения на Наредба 2 в чернова или в суров вид следва да бъдат получен най-късно до 15-ти юни, за да има време да се изчистят и подготвят до следващия УС.

**Докладва инж. П. Попов**

## **III. Организиране на КОНФЕРЕНЦИЯ ОТ СЕКЦИЯ КСС със заглавие „Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ” в българската строителна практика”**

В началото на октомври месец секция КСС планира да проведе конференция с такова заглавие, чиято основна цел да бъде технико-икономически анализ на проектирането в съответствие с конструктивна система „Еврокодове”. Предвижда се да бъдат коментирани бъдещите предимства и недостатъци от прилагането на еврокодовете на територията на България. Конференцията ще се проведе в аула Максима на УАСГ. Ще бъдат поканени:

- министрите на Министерството на инвестиционното проектиране и на Министерството на регионалното развитие, както и експерти от тези министерства;
- директорът на Българския институт по стандартизация и експерти от този институт;
- председатели и националното ръководство и УС на КИИП;
- ръководството на УАСГ;
- представители на други учебни заведения, свързани с проектирането;
- чуждестранни гости.

Относно еврокодовете и тяхното приложение се подготвя писмо, която ще бъде обсъдено на ОС на секция „Конструкция” и ще бъде входирано в Министерството.

**Докладва инж. Ст. Кинарев**

#### **IV. Обсъждане за провеждане на КОНФЕРЕНЦИЯ във връзка с 10-ГОДИШНИНАТА на КИИП с тематика „Устойчиво развитие, устойчиво проектиране, устойчиво строителство”**

Има решение на УС, че 10-годишнината и мероприятията във връзка с нея ще бъдат по време, пред или след ОС през март 2014 г. Предлага се да се организира национална конференция с международно участие, която да засяга следните въпроси:

- устойчиво развитие;
- устойчиво строителство;
- устойчиво проектиране;
- новата директива, която стана регламент и на базата на която се предлага изменение на ЗУТ;
- Наредбата за обработка на строителните отпадъци;
- проектите за обработка на строителните отпадъци;
- нормативните документи за влагане на преработени строителни отпадъци в ново строителство
- препоръките на Комисията към българското правителство за енергийни ефективности;
- промяна на наредбата, свързана с енергийната ефективност.

Желателно е всички професионални секции да вземат участие в мероприятията, а регионална колегия София-град да окаже пряко съдействие, като следващия УС съвместно с ЦУ оформят основните идеи на чернова. Предлага се да бъдат поканени на конференцията УАСГ и строителните университети, Техническият университет и другите университети, които се занимават с ОВИ.

**Докладва инж. Ст. Кинарев**

#### **V. Запознаване на писмо от МРРБ във връзка с**

## ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ДОСТЪПНА СРЕДА

В писмо с вх. № КИИП-420/09.05.2013г. се обръща внимание да не се допуска проектиране, строителство и въвеждане в експлоатация на строежи, които не отговарят на изискванията на Наредба 4 за проектиране, изпълнение и поддържане на строежите в съответствие с изискванията за достъпна среда за населението, включително за хората с увреждания. Писмото ще бъде изпратено до регионалните колегии и качено в сайта на КИИП. Всички членове на КИИП следва да бъдат информирани.

Докладва инж. Ст. Кинарев

### VI. Информация относно НОВОТО МИНИСТЕРСТВО НА ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

В края на 2012 г. се проведе форум с участието на Министерството на правосъдието, Министерството на вътрешните работи, Върховен касационен съд, Върховна касационна прокуратура, Камара на следователите, Висш адвокатски съвет, Нотариална камара на Република България, Институт за принципи на правото, Българска национална асоциация „Активни потребители“, Камара на строителите, Българска предприемаческа камара за строителство и Съюз на юристите в България. Участниците взеха под внимание:

- препоръките и констатациите от експертната конференция на тема „Правни проблеми на строителното предприемачество“;
- задълбочаването на проблемите със строителството и продажбите „на зелено“, които се превръщат в затруднение за обществото и за сигурността на местните и чуждестранните инвеститори;
- нарасналият брой пострадали лица при незавършено строителство и строителни фирми, пострадали от неизплатено строителство;
- значението на нормативното уреждане на проблемите със строителството и продажбите „на зелено“ за утвърждаване на правовата държава и неприкосновеността на правата на купувача на недвижими имоти;
- потребността от синхронизиране и модернизиране на дейността на всички държавни институции и граждански организации, имащи отношение към проблемите на строителното предприемачество;
- нуждата от ефективна правна гражданска защита при правото на строеж и закупуване на недвижими имоти в съответствие със законите изисквания, защита правата на човека

Отчитайки тези аргументи бе предложено на Министерския съвет, на Министерството на правосъдието и на Министерството на регионалното развитие да внесат допълнение в ЗУТ. Писмото ще бъде изпратено на всички регионални колегии. В него се искат концентриране на цялата нормативна уредба в областта на проектирането, строителството и финансирането на проектирането и строителството и незавършеното строителство, банковите гаранции. Предлага се банките да контролират движението на средствата по такова строителство. В тази връзка е създадено ново министерство. Председателят на КИИП има намерение за среща с министъра на новото министерство, в т.ч. по линия на сдружението, формирано от КИИП, Камарата на архитектите, Камарата на строителите, Камарата на надзорните фирми и други, което е подготвило въпроси и планира да покани новия министър на среща, където същият да сподели намеренията при създаването на това министерство. В същото време се прави опит за среща с групата на БСП или ДПС в Народното събрание.

## **VII. Решения относно реда за ВПИСВАНЕ В РЕГИСТРИТЕ И ИЗДАВАНЕ НА УДОСТОВЕРЕНИЯ И ПЕЧАТИ ПО ИНТЕРДИСЦИПЛИНАРНА ЧАСТ „ПОЖАРНА БЕЗОПАСНОСТ ”**

А) Всички магистър-инженери, завършили Академията на МВР или Варненския свободен университет със специалност „Пожарна и аварийна безопасност”, подали заявление за проектантска правоспособност по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност, техническа записка и графични материали”, получават ППП по тази част, ако имат две години стаж в Държавен противопожарен контрол, удостоверен с документ от ДПК.

Гласуване:

- “ЗА” - 29
- “ПРОТИВ” - 3
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3

**Решение:** Предложението се приема

Б) Всички проектанти, вписани в регистъра на КИИП с ППП, подали заявление за проектантска правоспособност по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност, техническа записка и графични материали”, завършили пълен курс на обучение по Пожарна безопасност по Наредба Из 1971 за СТПОБП, получават ППП по тази интердисциплинарна част, съгласно ЗУТ и Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и Приложение № 3 към член 4, ал. 1 от Наредба Из 1971 за СТПОБП, след представяне на 2 проекта по част „Пожарна безопасност”, по които са работили. В случай че проектантът не изпълни горното условие, му се присъжда ОПП по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност, техническа записка и графични материали”.

Гласуване:

- “ЗА” - 30
- “ПРОТИВ” - 3
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

**Решение:** Предложението се приема

В) Всички проектанти, вписани в регистъра на КИИП с ОПП, подали заявление за проектантска правоспособност по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност, техническа записка и графични материали”, завършили пълен курс на обучение по Пожарна безопасност Наредба Из 1971 за Строително-технологични правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар (СТПОБП), получават ОПП по интердисциплинарна част „Пожарна безопасност, техническа записка и графични материали” съгласно ЗУТ и Наредба 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и Приложение № 3 към член 4, ал. 1 от Наредба Из 1971 за СТПОБП.

Гласуване:

- “ЗА” - 33

- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** Предложението се приема

Г) Проектите се представят в Регионалната колегия и Регионалното ръководство взема решение относно качеството на представените проекти.

Гласуване:

- “ЗА” - 28
- “ПРОТИВ” - 2
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

**Решение:** Предложението се приема

### **VIII. Изготвяне и публикуване на ПРОТОКОЛИ ОТ УС**

Протоколите от УС ще се публикуват на сайта на КИИП в срок до една седмица преди следващия УС.

Гласуване:

- “ЗА” - 25
- “ПРОТИВ” - 1
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** Предложението се приема

Стенографските и аудиозаписите ще са достъпни за всички желаещи в сградата на ЦУ при регистрационен режим на лицата, които желаят да ги ползват.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закрива в 14:00 ч.

Председател на УС на КИИП:

.....  
(Инж. Ст. Кинарев)

Протоколчик:

.....  
(Иван Иванов)