

ПРОТОКОЛ № 03

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 20.03.2026 г.

Днес, 20.03.2026 г. от 13:00 часа в Централния офис се проведе редовно заседание на КС.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 30 и 31 март 2024 г. е следният:

Председател: инж. Душко Опърлаков
Членове: инж. Борис Камиларов
инж. Деян Димитров
инж. Здравка Стоилова
инж. Марияна Миранджиева
инж. Нейко Нейков
инж. Симеон Бояджиев

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстваха всички членове на КС (инж. Димитров се включи онлайн през система Cisco Webex).

В заседанието, по покана на КС, присъстваха инж. Николай Арнаудски – Председател на РК Перник и г-жа Донка Витанова – Управител на СК „Прециз“.

Дневен ред:

1. Изслушване на инж. Арнаудски относно целесъобразното изразходване на средства от РК Перник и причините за отрицателните финансови резултати.
2. Обсъждане отчетния доклад за работата на КС през 2025 г.
3. Разни.

Гласуване дневния ред: „ЗА“ – единодушно

Решение: КС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Изслушване на инж. Арнаудски относно целесъобразното изразходване на средства от РК Перник и причините за отрицателните финансови резултати.

Инж. Опърлаков обясни, че най-голямото разходно перо на РК Перник е наемът и издръжката на офиса. Няма други драстични и притеснителни разходи. Акумулираният резерв в бюджета се е стопил до 2021 г. и след това финансовия резултат е отрицателен.

Г-жа Витанова допълни, че в представянето на отчетите на РК Перник се вижда, че 2023 г. отрицателният финансов резултат е по-голям, защото няма „солидарен фонд“. Разходите за 2024 г. и 2025 г. са относително постоянни. Съпоставяйки разходите на РК Перник с тези на РК Добрич, РК Ловеч и РК Кюстендил, които са с приблизително еднакъв членски състав, се установява, че единствено разходът за наем на РК Перник е по-голям. Всички други пера са съизмерими.

Инж. Опърлаков даде думата на инж. Арнаудски.

Инж. Арнаудски обясни фактологията. Направил е анализ на разходите на колегията за периода 2016 г. – 2026 г., в който е отразил как се е променяла членската маса и разходите за наем и поддръжка на офиса, за заплати на наетите лица и крайните финансови резултати.

Очертават се следните проблеми:

- Наложила се е смяна на офиса с такъв с по-висок наем;
- Цените на наемите в Перник са високи, съизмерими с тези в София;
- Направеният опит за предоставяне от страна на Областната управа на помещение за офис се е оказал нецелесъобразен, защото помещението е било в лошо състояние и за ремонта му е трябвало да се заделят много средства;
- До 2024 г. в офиса на колегията са били назначени трима души: Председател на РК, технически сътрудник и оперативен счетоводител. От 2025 г. – са двама: Председател и технически сътрудник.
- Средният брой членове за този период е около 130 души при сравнително нисък членски внос.

В дискусиата се включиха инж. Опърлаков, инж. Нейков, инж. Камиларов, инж. Димитров, инж. Стоилова, инж. Миранджиева. В изказванията се открийха няколко извода:

- Неправилно решение за назначаване на счетоводител в РК;
- Да се вземе някакво оперативно решение относно избора на офис;
- Много проектантски работещи в Перник членуват в РК София-град;
- Ако не се провеждат мероприятия в РК, да няма офис;
- Да се промени структурата на Камарата;
- Да се увеличи членския внос.

Г-жа Витанова представи обсъждания въпрос от икономическа гледната точка. Цифрите категорично сочат, че е сбъркана структурата на Камарата. Разпределението на средствата в КИИП е неправилно. Поддържането на регионална колегия на КИИП във всеки областен център е може би стратегическо решение, но с тази структура няма как да оцелеят малките регионални колегии.

Относно размерът на членския внос той е имиджово нисък. Но решаването на този въпрос не може и не трябва за се внася спонтанно за решаване на ОС. Трябва да има обмислени и анализирани разчети, които да се представят предварително на РК преди техните общи събрания, за да се обсъдят. От друга страна, увеличаването на членския внос ще отсее членския състав.

КИИП не отчита настъпилите във времето промени, а именно много от процесите са станали различни. Разходите са разпределени на териториален принцип, мероприятията са на професионален принцип, дигитализираха се някои от процесите в Камарата. Относно поддържането на офиси, ако в един офис не се извършва дейност, той да не се поддържа ежедневно, а да се поддържа бек офис.

Инж Опърлаков вметна, че коментиранията решения трябва да тръгнат отдолу нагоре, за да се приемат от ОС на КИИП.

Инж. Димитров допълни, че Председател на РК има представителство в УС и не е задължително да има офис.

В заключение г-жа Витанов изказа констатацията, че бюджета трябва да е централизиран и според стратегическите цели на Камарата от една страна да се поддържат определени офиси, а от друга – да се финансира професионалната дейност.

Инж. Опърлаков благодари на г-жа Витанова и тя напусна заседанието в 14:24 часа.

Премина се към гласуване на следното предложение за решение: След направеният задълбочен анализ на отчетите на РК Перник от 2020 г. до 2025 г., КС, чрез УС на КИИП, препоръчва на РК Перник оптимизиране на разходите по поддържане на офис и заплати, включително брой членове на РК.

Анализът недвусмислено показва да бъдат увеличени приходите на КИИП.

Гласуване: „ЗА“ – единодушно

Решението се приема.

Инж. Арнаудски обобщава, че при настоящата членска маса в РК Перник, ако размерът на членският внос се приеме да бъде 120 евро и при сегашното разпределение финансовият резултат на колегията ще е нулев.

Инж. Нейков даде за пример РК Смолян, които споделят общ офис с КАБ и по този начин се намаляват средствата за наем.

По т. 2 от дневния ред: *Обсъждане отчетния доклад за работата на КС през 2025 г.*

Инж. Опърлаков предложи структурата на отчетния доклад да остане същата като се:

- акцентира на приетата промяната на чл. 7 (10) от ЗКАИИП;
- отрази тезата за небалансираната структура на Камарата и разпределението на членския внос;
- повдигне въпросът за регистъра;

Инж. Камиларов допълни, в доклада да се включи и препоръка за увеличаване на размера на членския внос.

По т. 3 от дневния ред: *Разни.*

Инж. Опърлаков съобщи, че днес, в деня на заседанието, в 12:20 часа инж. Недьо Недев е подал жалба в КС срещу отказ на УС за вписването му в регистъра на КИИП за ППП.

Прие се следващото заседание на КС да се проведе онлайн на 07.04.2026 г., когато ще се разгледа жалбата на инж. Недев и ще се приеме отчетния доклад.

На заседанието ще бъдат поканени инж. Ирена Колева – Председател на НПС ОВКХТТГ и адв. Ботова – юридически консултант на КИИП.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Опърлаков закри заседанието в 15:12 часа.

Председател на КС: /п/
инж. Д. Опърлаков

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова