

ПРОТОКОЛ

от съвместно заседание на КДП и КС
19.09.2025 г.

Днес, 19.09.2025 г. от 14:00 ч. в офиса на РК Бургас се проведе съвместно заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП) и Контролния съвет (КС) на КИИП

На заседанието присъстват:

От КДП:

Председател: инж. Серафим Александров

Членове: инж. Пламен Попов

инж. Емил Тошев

инж. Асен Попадийски

инж. Стоянка Иванова

От КС:

Председател: инж. Душко Опърлаков

Членове: инж. Борис Камиларов

инж. Деян Димитров

инж. Здравка Стоилова

инж. Марияна Миранджиева

инж. Нейко Нейков

инж. Симеон Бояджиев

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

Отсъстват инж. инж. Ася Божинова-Хаапанен – КДП и инж. Атанас Пунев – КДП.

Адв. Ботова – юридически консултант на КИИП се включи онлайн през системата Cisco Webex.

Като гост на заседанието присъства инж. Евгения Богданова – Главен секретар на КИИП.

Инж. Опърлаков приветства присъстващите и откри съвместното заседание. Провеждането му е съгласно решение на УС от 27.06.2025 г. Инж. Опърлаков подчерта значението на подобни изнесени заседания за осъществяване на контакти с местните структури и издигане престижа на Камарата.

Той даде думата на инж. Александров.

Инж. Александров благодари на домакините за поканата и предоставената възможност за осъществяване на срещата в офиса на РК Бургас и откри заседанието на КДП.

Предложеният дневен ред за заседанието на КДП е:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-012/27.07.2025 г. от инж. Марин Иванчев;
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-014/05.08.2025 г. от Председателя на УС на КИИП, относно образуване на дисциплинарно производство срещу инж. Виолета Данова;
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-011А/11.08.2025 г. от Христо Чорбаджийски-Управител на „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД;
4. Обсъждане писмо вх. № КИИП-КДП-015/08.08.2025 г. от Кмета на община Момчилград.
5. Разни.

Гласували: „ЗА” – 5

„ПРОТИВ” – 0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: КДП приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-012/27.07.2025 г. от инж. Марин Иванчев.*

Инж. Александров представи в резюме текста на писмото и припомни приетото на 20.05.2025 г. решение на КДП по повод първия сигнал. на инж. Иванчев, а именно: *„Поставените в сигнала до КДП въпроси не са в обхвата на нейната компетентност, съгласно чл. 32 и чл. 33 от ЗКАИИП. Оплакванията в сигнала представляват дейности от строителния процес. Не е предмет на Комисията да се произнася по администриране, одобряване и контрол на строителството. Няма предпоставки за образуване на дисциплинарно производство.“*

В сегашното си писмо инж. Иванчев счита, че КДП неправилно е разгледала сигнала му единствено в контекста на строителен процес и е пренебрегнала некомпетентните решения и непрофесионалните действия на инж. Янко Янков, инж. Румен Славов и инж. Тодор Рошавелов.

Той поставя осем въпроса, в които смята, че тримата проектанти са допуснали нарушения на ЗКАИИП и Професионалния кодекс и счита, че КДП има достатъчни основания да образува дисциплинарни производства по смисъла на чл. 32 от ЗКАИИП и да санкционира тримата инженери.

Инж. Тошев, инж. Иванова и инж. Попадийски поддържат приетото от КДП първоначално решение.

Адв. Ботова: Всичко, което е посочил инж. Иванчев не представлява нарушение на чл. 32 от ЗКАИИП, който регламентира сферата на действие на КДП и при какви обстоятелства се образува дисциплинарно производство.

Инж. Александров подкрепи изказалите се и предложи следния текст за решение: **КДП потвърждава решението си от 20.05.2025 г., а именно: „Поставените в сигнала до КДП въпроси не са в обхвата на нейната компетентност, съгласно чл. 32 и чл. 33 от ЗКАИИП. Оплакванията в сигнала представляват дейности от строителния процес. Не е в правомощията на Комисията да се произнася по администриране, одобряване и контрол на строителството. Няма предпоставки за образуване на дисциплинарно производство.“**

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решението се приема.

По т. 2 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-014/05.08.2025 г. от Председателя на УС на КИИП, относно образуване на дисциплинарно производство срещу инж. Виолета Данова.*

Инж. Александров прочете писмото на инж. Гергов - Председател на УС на КИИП. В него той обръща внимание, че при кандидатстване на инж. Виолета Данова за продължаване на ТК, в приложеното свидетелство за съдимост е отразено, че тя е осъждана за „причиняване смърт поради незнание или по немарливост“ с влязла в сила присъда „тригодишен изпитателен срок“ от 23.06.2023 г. Към момента на подаване на документите тя не е реабилитирана и ЦКТК са й отказали продължаване на ТК.

Инж. Гергов сезира КДП да разгледа случая и да се произнесе има ли законово основание по реда на ЗКАИИП и наличие на доказателствен материал за констатирани нарушения по чл. 32 за образуване на дисциплинарно производство срещу инж. Данова.

Мнението на адв. Ботова е, че съгласно чл. 7.1. от Устава на КИИП за допуснати нарушения на ЗКАИИП, Устава, професионалния кодекс, решенията на Управителния съвет и общото събрание, инж. Данова носи дисциплинарна отговорност. За да може КДП да вземе обосновано решение е необходимо да се изиска тя да представи съдебното решение.

След приключване на разискванията се предложи следният текст за решение: **КДП да изиска от инж. Данова в 7-дневен срок от получаване на уведомлението да представи съдебното решение и мотивите от съда. При отказ от нейна страна, КИИП да го изиска служебно от съда.**

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-011А/11.08.2025 г. от Христо Чорбаджийски-Управител на „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД.*

Инж. Александров припомни, че случаят е от 2021 г., когато „ИНТЕГРА ГРУП 2011“ ЕООД подава жалба срещу инж. Тихомир Георгиев проектирал част „Конструктивна“ на технически проект: „Еднофамилна жилищна сграда с изгребна яма“, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер, район Нови Искър.

Според жалбоподателя при изготвянето на технически проект по част „Конструктивна“ за изграждането на обекта, който е V-та категория, от проектанта са допуснати множество пропуски и нарушения, които възпрепятстват изграждането на обекта и са основание за разваляне на сключен договор за проектиране и строителство с фирма „ГАЛДА“ ООД.

В продължение на четири заседания КДП е разглеждала казуса и в заключение, след като се е позовала и на независимото Конструктивно становище, изготвено от проф. Даков и инж. Чуков се е произнесла със следното решение: *„На основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП за проявена небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения на:*

- *инж. Тихомир Ангелов Георгиев, рег. № 42387 – проектант по част „Конструктивна“ на обект: „Еднофамилна жилищна сграда, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер“ и*
- *инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова, рег. № 02380 – технически контрол на обекта, с ТК рег. № 1209.*

да се наложи дисциплинарно наказание „лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок от 3 (три) месеца“, съгласно чл. 36, ал. 1, т. 4 от ЗКАИИП.“

Предложението за наказание е внесено на УС на КИИП, но във връзка, че има заведен съдебен спор между възложителя ИНТЕГРА ГРУП 2011 ЕООД и фирмата изпълнител ГАЛДА ООД, УС отлага приемането на решение по предложеното наказание от КДП до произнасянето на съда по търговския спор, относно нанесени вреди от некачествен проект.

С настоящото си писмо Христо Чорбаджийски информира КДП, че съдебният процес е приключил и прилага решение на Апелативен съд-София от 10.07.2025 г.

Оформиха се две мнения: едното е, че е изтекъл срокът за образуване на дисциплинарно производство, съгласно чл. 33 (3) от ЗКАИИП и второто – на базата на решението на търговското дело има допуснати нарушения, нанесли имуществени вреди.

След приключване на дискусиата, членовете на комисията стигнаха до заключението, че са нарушени изискванията на чл. 32, т. 2 от ЗКАИИП и се обединиха около следният текст за решение: **КДП потвърждава решението си от 16.02.2022 г., а именно „На основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП за проявена небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения на:**

- *инж. Тихомир Ангелов Георгиев, рег. № 42387 – проектант по част „Конструктивна“ на обект: „Еднофамилна жилищна сграда, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер“ и*
- *инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова, рег. № 02380 – технически контрол на обекта, с ТК рег. № 1209*

да се наложи дисциплинарно наказание „лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок от 3 (три) месеца“, съгласно чл. 36, ал. 1, т. 4 от ЗКАИИП“ и го внася в УС за приемане на решение.

Гласували: „ЗА” – 4
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Решението се приема.

По т. 4 от дневния ред: *Обсъждане писма вх. № КИИП-КДП-013/05.08.2025 г. и вх. № КИИП-КДП-015/08.08.2025 г. от Кмета на община Момчилград.*

Преди тези писма в КДП е постъпило копие на писмо до Началника на РДНСК Кърджали от Гл. архитект на община Момчилград, във връзка със сигнал, подаден от инж. Айдын Аптула срещу него по отношение на издаване на разрешение за ползване на описани в сигнала два строежа. На заседанието си на 19.06.2025 г. Комисията се е запознала с информацията и е приела писмото за сведение.

Настоящите писма са адресирани отново до РДНСК Кърджали с копие до КИИП. От текста в писмата става ясно, че няма законово основание и наличие на доказателствен материал за констатираните нарушения по чл. 32 от ЗКАИИП. Посочените действия на инж. Айдын Аптула, който се явява едновременно като проектант и оправомощен специалист за надзор, участващ в списъка на правоспособните физически лица на надзорната фирма на цитираните обекти са в нарушение на ЗУТ.

След приключване на обсъжданията се предложи следния текст за решение: **Посочените нарушения са на ЗУТ, а не на ЗКАИИП и не са в компетенциите и правомощията на КДП, регламентирани в чл. 32. от ЗКАИИП. Писмата се приемат за информация.**

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решението се приема.

В допълнение на горното решение инж. Попов направи следното предложение: **В съответствие с чл. 2.3., т. 21 от Устава на КИИП, КДП да изпрати писмо до инж. Айдын Аптула, с копие до РК Кърджали, с което му обръща внимание, че с действията си уронва престижа и авторитета на Камарата.**

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Предложението се приема.

На днешното заседание, от КДП се приеха следните
решения:

1. КДП приема дневния ред.
2. КДП потвърждава решението си от 20.05.2025 г., а именно: „Поставените в сигнала до КДП въпроси не са в обхвата на нейната компетентност, съгласно чл. 32 и чл. 33 от ЗКАИИП. Оплакванията в сигнала представляват дейности от строителния процес. Не е предмет на Комисията да се произнася по администриране, одобряване и контрол на строителството. Няма предпоставки за образуване на дисциплинарно производство.“
3. КДП да изиска от инж. Данова в 7-дневен срок от получаване на уведомлението да представи съдебното решение и мотивите от съда. При отказ от нейна страна КИИП да го изиска служебно от съда.
4. КДП потвърждава решението си от 16.02.2022 г., а именно „*На основание чл. 32, т. 3 от ЗКАИИП за проявена небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения на:*
 - *инж. Тихомир Ангелов Георгиев, рег. № 42387 – проектант по част „Конструктивна“ на обект: „Еднофамилна жилищна сграда, УПИ V-321, кв. 26, с. Подгумер“ и*

- *инж. Стефка Евлогиева Райнова-Гълъбова, рег. № 02380 – технически контрол на обекта, с ТК рег. № 1209.*

да се наложи дисциплинарно наказание „лишаване от пълна проектантска правоспособност за срок от 3 (три) месеца“, съгласно чл. 36, ал. 1, т. 4 от ЗКАИИП“ и го внесе в УС за приемане на решение.

5. Посочените нарушения са на ЗУТ, а не на ЗКАИИП и не са в компетенциите и правомощията на КДП, регламентирани в чл. 32. от ЗКАИИП. Писмата се приемат за информация.

6. В съответствие с чл. 2.3., т. 21 от Устава на КИИП, КДП да изпрати писмо до инж. Айдын Аптула, с копие до РК Кърджали, с което му обръща внимание, че с действията си уронва престижа и авторитета на Камарата.

Заседанието продължи с теми, отнасящи се до КС.

Инж. Опърлаков съобщи, че към момента няма постъпили сигнали до КС. Той продължи, че и тази година КС ще осъществи проверки на РК по предварително уточнен график и параметри на проверката.

Инж. Опърлаков направи следното предложение: **След представяне на финансовите отчети за деветмесечието, КС да осъществи проверки по РК като се запази разпределението на членовете на КС от 2024 г.**

Предложението беше прието единодушно от членовете на КС.

Инж. Стоилова припомни, че КС имаше препоръка към УС относно обучението на техническите сътрудници по РК и организирането на архива в ЦО.

Инж. Опърлаков допълни, че тези препоръки са залегнали и в отчетния доклад на КС пред ОС на КИИП, 2025 г.

Инж. Димитров обърна внимание, че трябва да се разясни на регионалните колегии как се процедира с бракуваните активи.

Инж. Тошев отбеляза, че има проблем и с бракуването на старите печати.

Заседанието приключи в 16:15 часа.

инж. Душко Опърлаков /п/
Председател на КС

инж. Серафим Александров /п/
Председател на КДП

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова