

ПРОТОКОЛ

№ 02-КДП/20.02.2025 г.

Днес, 20.02.2025 г. от 13:30 ч. в Централния офис на КИИП се проведе заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Съставът на Комисията, избрана с решение на ОС на КИИП от 22-23 април 2023 г. и от 30-31 март 2024 г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП е следният:

Председател: инж. Серафим Александров
Членове: инж. Ася Божинова-Хаапанен
инж. Атанас Пунев
инж. Пламен Попов
инж. Емил Тошев
инж. Асен Попадийски
инж. Стоянка Иванова

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

В заседанието взеха участие 5 от общо 7 членове на КДП. Отсъстваха инж. Атанас Пунев и инж. Емил Тошев.

Присъства и адв. Ботова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на КДП.

Предложеният дневен ред е:

1. Изслушване на инж. Десислав Мераков във връзка със сигнал вх. № КИИП-КДП-044/22.11.2024 г. от Софийска Районна Прокуратура;
2. Приемане решение по писмо вх. № КИИП-КДП- 046/02.12.2024 г. от инж. Проданов;
3. Разни.

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: КДП приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Изслушване на инж. Десислав Мераков във връзка със сигнал вх. № КИИП-КДП-044/22.11.2024 г. от Софийска Районна Прокуратура.

По покана на КДП на заседанието присъства инж. Десислав Мераков.

Инж. Александров даде думата на инж. Мераков. Той представи някои факти по темата: Проектирането на обсъжданите сгради е започнало през 2021 г. Двете сгради са на един и същи собственик и са строени едновременно. По време на изпълнението е упражняван авторски надзор. При приемане на армировките е имало представител на фирмата и не са забелязани отклонения от проекта.

За този сигнал инж. Мераков е разбрал след обаждане от СДВР, където той се е отзовал и дал показания, след като лично е направил оглед на място и визуално е установил, наличието на фуга. Свързал се е с инвеститора, който е потвърдил, че проектът е спазен и в уверение на

това му е предоставил две независими конструктивни експертизи, които инж. Мераков остави на разположение на КДП.

Двете конструктивни експертизи от проектантите с пълна проектантска правоспособност, поръчани от възложителя, са получени в направление „Архитектура и градоустройство“ (НАГ) към Столична Община. От тях се установява, че в зоната на фугата между двете сгради с идентификатор 68134.1007.2470, УПИ XV-202, кв. 47, м. „Кръстова вода“, Район „Триадица“, Столична община и с идентификатор 68134.1007.2471, УПИ XV-202, кв. 47, м. „Кръстова вода“, Район „Триадица“, Столична община, са направени 16 броя отвори, от които е установено наличието на дилатационна фуга.

От своя страна длъжностни лица от Дирекция „Общински строителен контрол“ към НАГ са извършили проверка на място и по документи, при която е установено наличието на дилатационна фуга между двете сгради. За резултатите от проверката е съставен констативен протокол, придружен със снимков материал.

Инж. Попов запозна инж. Мераков с текста на строително-техническата експертиза, възложена от Софийска Районна Прокуратура (СРП). Заключение на вещото лице е, че в хода на изпълнение на строежите на двете сгради са нарушени правилата на свързаното застрояване като не са изградени „калканни стени“, а вместо това е изградена една обща стена.

Дискусията продължи с уточняващи въпроси от страна на членовете на КДП.

По време на събеседването се коментира инж. Мераков по възможност да представи снимков материал по време на строителството и доказателства относно извършен последващ авторски контрол.

Поради противоречащите експертизи: на вещото лице, назначено от СРП от една страна и твърденията на инж. Мераков и предоставените в НАГ две експертизи от друга страна, няма база, на която КДП да вземе решение и инж. Александров предложи да се възложи на експерти от КИИП, секция КСС извършване на оглед и изготвяне на експертиза за изясняване на казуса срещу съответното заплащане.

Инж. Мераков напусна заседанието в 14:30 часа.

След приключване на дискусията се премина към гласуване предложението на инж. Александров:

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: С оглед съществуване на противоречия в предоставените експертизи, от което произтича невъзможност КДП да приеме еднозначно обективно решение, Комисията предлага на Председателя на УС на КИИП да осигури двама експерти от секция КСС от списъка на РК София-град за изготвяне на независима експертиза на база визуален оглед, за установяване наличието на дилатационна фуга между двете сгради с идентификатор 68134.1007.2470, УПИ XV-202, кв. 47, м. „Кръстова вода“, Район „Триадица“, Столична община и с идентификатор 68134.1007.2471, УПИ XV-202, кв. 47, м. „Кръстова вода“, Район „Триадица“, Столична община. Възнаграждението на експертите ще бъде уточнено в Договора и заплатено от инж. Мераков.

По т. 2 от дневния ред: *Приемане решение по писмо вх. № КИИП-КДП- 046/02.12.2024 г. от инж. Проданов.*

В продължение на обсъжданията, от миналото заседание на КДП, по писмото на инж. Проданов, в което той твърди, че по време на заседание на УС инж. Гергов е призовал УС да

гласува отказ на инж. Анна Чукова за вписването ѝ в регистъра на КИИП за ОПП, Комисията изслуша частта от аудио запис от заседанието на УС, където се коментира разисквания въпрос.

По темата се изказаха всички членове на КДП. Единното мнение е, че в изказването на инж. Гергов не се забелязва призоваване към определен вот.

Инж. Попов добави, че той като инженер подкрепя всяка една теза, в която се търси професионализъм в колегията и смята, че е нужно КИИП да инициира промени в ЗКАИИП, които да разширят правомощията на КИИП при даване на проектантска правоспособност – действащата към момента законова процедура е чисто административна и обезсмисля съществуването на Комисията по регистри.

Премина се към гласуване следният текст за решение: **В изказването на инж. Гергов КДП не намира доказателства, че са извършени действия, посочени в сигнала на инж. Проданов.**

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Александров закри заседанието в 15:30 ч.

/п/

.....
инж. Серафим Александров

/п/

.....
инж. Ася Божинова-Хаапанен

/п/

.....
инж. Пламен Попов

/п/

.....
инж. Стоянка Иванова

/п/

.....
инж. Асен Попадийски

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова