

ПРОТОКОЛ № 06

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 25.11.2024 г.

Днес, 25.11.2024 г. от 11:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 30 и 31 март 2024 г. е следният:

Председател: инж. Душко Опърлаков
Членове: инж. Борис Камиларов
инж. Деян Димитров
инж. Здравка Стоилова
инж. Марияна Миранджиева
инж. Нейко Нейков
инж. Симеон Бояджиев

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстват всички членове на КС.

На заседанието присъства адв. Ботова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на КС.

Дневен ред:

1. Произнасяне по жалбата на инж. Недьо Недев съгласно Решение № 7129/12.08.24 г. на АС-Пловдив.
2. Информация за резултатите от направените проверки по РК;
3. Приемане график за провеждане на заседанията на КС през 2025 г.
4. Разни.

Гласуване дневния ред: ЗА – 7
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Дневният ред се приема.

По т. 1 от дневния ред: *Произнасяне по жалбата на инж. Недьо Недев съгласно Решение № 7129/12.08.24 г. на АС-Пловдив.*

На членовете на КС предварително са изпратени всички материали.

В жалбата си инж. Недьо Недев претендира да бъде вписан в регистъра за ОПП и по части „Газоснабдяване“, „Хладилна техника“ и „Енергийна ефективност“.

Инж. Опърлаков представи накратко фактологията по случая на инж. Недьо Недев. В заключение той съобщи, че основното съображение, посочено във влязлото в сила Решение № 2480/20.12.2022 г. на АС-Пловдив, с което се връща преписката на инж. Недев на УС на КИИП за постановяване на решение за вписването му в регистъра за ОПП в секция ОВКХТТГ е, че е недопустимо да се дава „части от частта“. Съгласно посочените норми в Наредба № 4/21.05.2001 г., които регламентират, че частта от инвестиционния проект „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ е една (единна) и

правоспособността за изработване на инвестиционен проект по тази част не може да бъде разделяна на отделните си елементи.

Адв. Ботова обясни, че в решенията на АС-Пловдив изрично е описано, позовавайки се на чл. 7 от ЗКАИИП, че КИИП не може да обсъжда и дебатира това, което инж. Недев е завършил, след като той притежава диплома с ОКС „магистър“ и ПК „инженер“.

Инж. Камиларов обърна внимание, че УС на КИИП, с решението си от 28.07.2023 г., с което вписва в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ инж. Н. Недев по единната част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“ (ТОВК) е спазил изложеното по-горе съображение на АС-Пловдив. Той обясни, че наименованието на секцията е обобщаващо и обхваща специалности или група специалности, както е указано в чл. 4 (2) в ЗКАИИП. Според него жалбата на инж. Недев е неоснователна.

Инж. Нейков подкрепи инж. Камиларов.

Дискусията продължи с изказването на:

- Инж. Миранджиева и инж. Бояджиев, които предложиха в удостоверението на инж. Недев за ОПП, по част ТОВК да се впише и секцията ОВКХТТГ;
- Инж. Димитров – КИИП да предприеме действия за промяна на ЗКАИИП;
- Инж. Опърлаков предложи да се направи среща с Асоциацията на Българските Административни Съдии като се потърси съдействие за законодателни промени – в чл. 7 от ЗКАИИП да се впише „инженер в инвестиционното проектиране“.

След приключване на обсъжданията се посочи мотива, че за частта „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“, с която е оправомощен инж. Недев с ОПП, той е представил диплома със съответната специалност и образователно-квалификационна степен, каквито са изискванията на чл. 229 (1) от ЗУТ. За частите „Газоснабдяване“, „Хладилна техника“ и „Енергийна ефективност“, за които претендира, не е предоставил доказателства за притежаване на техническа правоспособност и образование.

Предложи се следният текст за решение: КС потвърждава решението на УС на КИИП от 28.07.2023 г. за вписване на инж. Недьо Недев в регистъра на КИИП за ОПП, в секция „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“ (ОВКХТТГ), по част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“. Препоръчва на УС в удостоверението на инж. Недев да се впише и секцията, съгласно решение № 2480/20.12.2022 г. на АС-Пловдив.

Гласуване: ЗА – 5
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

В гласуването не взеха участие инж. Душко Опърлаков и инж. Деян Димитров, защото са участвали в гласуване на решението от 23.02.2024 г. като членове на УС.

Инж. Опърлаков благодари на адв. Ботова и тя напусна заседанието в 12:15 часа.

По т. 2 от дневния ред: Информация за резултатите от направените проверки по РК.

Инж. Опърлаков обяви, че съгласно решение на КС са извършени проверки по всички регионални колегии, за което са изготвени протоколи, подписани от участващите в проверките. От тях може да се направи анализ за дейността на регионалните колегии и

разходите, които са основно за организиране и участие на колегите в презентации, конференции и курсове, за административни и технически разходи и за поддръжка на офиси.

Инж. Опърлаков изказа своите впечатления от направените проверки на РК Бургас, РК Ямбол, РК Сливен, РК Варна и РК Добрич. Във всички тези колегии има акумулирани финансови средства. РК Бургас, РК Ямбол и РК Варна имат собствени офиси. Всички са актуализирали бюджетите си съобразно направените разходи.

Инж. Опърлаков даде думата на всеки от членовете на КС.

Инж. Миранджиева: Извършени са проверки на РК Благоевград, РК Кюстендил, РК Пазарджик и РК Перник.

Направените изводи са, че РК Благоевград, РК Кюстендил, РК Пазарджик развиват дейността си в съответствие със ЗКАИИП и водят и съхраняват документацията си съгласно вътрешните правила на КИИП.

Констатациите за РК Перник са, че се изпълнява приетия бюджет, но членската маса е малка и не може да се издържа наетият офис. Резервите от минали години са изчерпани. Има недостиг на финансови средства, което не позволява провеждането на курсове и презентации.

По отношение на РК Перник, членовете на КС единодушно приеха да се препоръча на УС на КИИП да се направи детайлен анализ на разходите на РК Перник за периода 2020 г. до момента и да се вземе управленско решение по отношение на целесъобразното изразходване на средствата.

Инж. Стоилова: Извършени са проверки на РК София-град, РК София-област и Централно управление. Изводите за двете регионални колегии са, че изпълняват дейността си в съответствие с нормативните документи и Устава на КИИП. Провеждат се курсове и мероприятия, които са планирани и за които са осигурени необходимите средства. Финансовата дейност се води правилно.

Дейността в офиса на централното ръководство на КИИП се извършва съгласно Устава на КИИП и нормативните документи. Водят се стриктно протоколите от заседанията на всички комисии. По време на проверката е установено, че в складовото помещение има много отпадъци от кашони, хартия и други материали, които трябва да се отстранят.

Предложението на инж. Стоилова е да се обособи отделно помещение за комисията по регистри като за тази цел е подходяща първата стая.

Членовете на КС единодушно приеха да препоръчат на УС:

- **Да се заделят средства за оптимизиране на архивираните документи и унищожаване на бракуваните печати.**
- **КР да се обособи в отделно помещение.**

Инж. Бояджиев: Извършени са проверки на РК Видин, РК Монтана и РК Враца. Изводите са, че изпълняват дейността си в съответствие с нормативните документи и Устава на КИИП. Няма нарушения.

Инж. Димитров: Извършени са проверки на РК Русе, РК Разград, РК Силистра, РК Търговище и РК Шумен. РК Шумен разполага със собствен офис. Всички регионални колегии изпълняват приетия си бюджет и разходите се съобразяват в зависимост от числеността на членската им маса. Поставен е въпросът и относно инвентаризацията на дълготрайни и малоценни материални активи.

Членовете на КС единодушно приеха да препоръчат на УС да укаже на регионалните колегии при инвентаризацията да се бракуват амортизираните дълготрайни и малоценни материални активи.

Инж. Камиларов: Проведени са онлайн срещи с ръководствата на РК Плевен, РК Габрово, РК В. Търново и РК Ловеч. Водят се протоколи на заседанията на регионалните ръководства. И четирите регионални колегии се справят в рамките на бюджета си.

Инж. Нейков: Извършени са проверки на РК Пловдив, РК Хасково, РК Кърджали, РК Смолян и РК Ст. Загора. Изводите са, че документацията и архива на всички се водят редовно и изрядно в съответствие с приетите вътрешни правила и изисквания на КИИП. РК Пловдив и РК Хасково имат собствени офиси. Трябва да се подчертае, че РК Пловдив са много организирани и активни.

КС адмира дейността на РК Пловдив.

В заключение по тази точка от дневния ред инж. Опърлаков направи следните констатации:

- При проверките всички председатели на РК са оказали пълно съдействие на проверяващите;
- Администрирането по офиси на РК на основната дейност на КИИП по отношение на регистрите за проектантската правоспособност ще се окаже излишно, ако има единен национален електронен регистър;
- Небалансираната структура на Камарата предполага небалансирано управление на средствата.

По т. 3 от дневния ред: Приемане график за провеждане на заседанията на КС през 2025г.

КС прие заседанията през 2025 г. да се провеждат в петъците в седмиците преди заседанието на УС.

По т. 4 от дневния ред: Разни.

Инж. Камиларов обърна внимание, че в публикувания на сайта на КИИП регистър на проектантите с ППП е открил, че фигурира името на починал колега. В тази връзка той предложи да се помисли за механизъм поне веднъж в годината да се извършва идентификация например с електронен подпис.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. КС приема дневния ред.
2. КС потвърждава решението на УС на КИИП от 28.07.2023 г. за вписване на инж. Недьо Недев в регистъра на КИИП за ОПП, в секция „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло и газоснабдяване“ (ОВКХТТГ), по част „Топлоснабдяване, отопление, вентилация и климатизация“. Препоръчва на УС в удостоверението на инж. Недев да се впише и секцията, съгласно решение № 2480/20.12.2022 г. на АС-Пловдив.
3. КС препоръчва на УС на КИИП да се направи детайлен анализ на разходите на РК Перник за периода 2020 г. до момента и да се вземе управленско решение по отношение на целесъобразното изразходване на средствата.

4. КС препоръчва на УС на КИИП:
 - Да се заделят средства за оптимизиране на архивираните документи и унищожаване на бракуваните печати.
 - КР да се обособи в отделно помещение.
5. КС препоръчва на УС на КИИП да укаже на регионалните колегии при инвентаризацията да се бракуват амортизираните дълготрайни и малоценни материални активи.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Опърлаков закри заседанието в 13:50 ч.

Председател на КС: /п/
инж. Д. Опърлаков

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова