

ПРОТОКОЛ

№ 08-КДП/16.10.2024 г.

Днес, 16.10.2024 г. от 13:30 ч. в Централния офис на КИИП се проведе заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Съставът на Комисията, избрана с решение на ОС на КИИП от 22-23 април 2023 г. и от 30-31 март 2024 г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП е следният:

Председател: инж. Серафим Александров
Членове: инж. Ася Божинова-Хаапанен
инж. Атанас Пунев
инж. Пламен Попов
инж. Емил Тошев
инж. Асен Попадийски
инж. Стоянка Иванова

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

В заседанието взеха участие 5 от общо 7 членове на КДП. Отсъстваха инж. Попадийски и инж. Пунев.

Присъства и адв. Ботова – юридически консултант на КИИП.

По време на заседанието се направи аудио запис със съгласието на всички членове на КДП.

Предложеният дневен ред е:

1. Приемане решение по жалбата на инж. Б. Дерибеев.
2. Приемане решение по сигнала на инж. Р. Иванов и инж. Г. Кордов срещу инж. М. Толев.
3. Приемане решение по сигнала на инж. Р. Иванов и инж. Г. Кордов срещу инж. М. Стефанова.
4. Приемане решение по сигнала на инж. Ирена Колева-Председател на НПС ОВКХТТГ срещу инж. Н. Гъжев.
5. Разни.

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: КДП приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Приемане решение по жалбата на инж. Б. Дерибеев.

По покана на КДП на заседанието присъства инж. Дерибеев, за да конкретизира оплакването си и изясни фактите по жалбата си, тъй като от нея не става ясно срещу какво нарушение е подадена и срещу какво действие желае санкцията на КДП.

Той запозна членовете на Комисията с възникналите конфликти в професионално отношение между него и инж. Богоев през 2016 г. и съдебните дела, които води срещу него.

Инж. Дерибеев представи граждански договор, който е сключил през 2015 г. с „Богоев консулт“ ЕООД за изработване на инвестиционни проекти по част „конструктивна“ и упражняване авторски надзор. Той уточни, че жалбата до КДП е насочена единствено срещу

инж. Богоев като член на КИИП, по повод, че е подвел Камарата като е поискал от съда да изиска информация от КИИП за регистрирани в Камарата негови договори за проектиране. В тази връзка съдът е отправил питане към Председателя на УС на КИИП и той е отговорил на съда.

След изслушването и като отговори на уточняващи въпроси, инж. Дерибеев напусна заседанието в 14:03 ч.

След приключване на обсъждането членовете на КДП стигнаха до изводите, че изложеното в жалбата се отнася за действия, извършени през 2016 г. и са с изтекла давност. Комисията счита, че оплакването на инж. Дерибеев не може да бъде разглеждано като извършено нарушение от инж. Богоев. Изложеното пред Комисията не представлява производство, по което КДП да се самосезира.

Премина се към гласуване на следния текст за решение: **КДП не намира основание за образуване на дисциплинарно производство по жалбата на инж. Дерибеев срещу инж. Богоев.**

Гласували: „ЗА” – 4
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Решението се приема.

По т. 2 от дневния ред: *Приемане решение по сигнала на инж. Р. Иванов и инж. Г. Кордов срещу инж. М. Толев.*

Инж. Попов, инж. Божинова и инж. Александров се изказаха, че подкрепят становището на адв. Ботова, което е изготвено по казуса по възлагане на КДП.

Инж. Попов отбеляза, че не е коректно частично да се цитират членове от нормативната уредба.

Относно сигналите за извършени дисциплинарни нарушения, съгласно чл. 33, ал.3 от ЗКАИИП, Дисциплинарно производство се образува не по късно от два месеца от откриването му и не по-късно от 1 година от извършването му.

Видно от датите на подаване на сигнала в КДП и направено изказване на инж. Толев на ОС на КИИП на 30.03.2024 г. сигналът е просрочен.

След приключване на обсъждането членовете на КДП преминаха към гласуване следния текст за решение: **КДП не намира основание за образуване на дисциплинарно производство по сигнала на инж. Румен Иванов и инж. Георги Кордов срещу инж. Михаил Толев.**

Гласували: „ЗА” – 5
„ПРОТИВ” – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред: *Приемане решение по сигнала на инж. Р. Иванов и инж. Г. Кордов срещу инж. М. Стефанова.*

Инж. Александров припомни мотивите на инж. Кордов и инж. Иванов и отговора на инж. Мария Стефанова.

В писмото си инж. Стефанова обяснява, че изпратените писма от РК София-град са единствено уведомление за смяна на регионалното ръководство след проведените избори 2024 г. Тази практика при поддържане на контакти с чуждестранни партньори е прилагана

винаги след смяна на Председателя и ръководството на РК София-град – 2012 г., 2020 г., 2024г. Относно подписването ѝ като Secretary General в кореспонденцията с чуждестранните партньори, това е поради приетата европейска езикова практика при превод от английски език на длъжността/позицията „Секретар“ да се прилага:

Секретар – Secretary Технически секретар, назначен в офис
Секретар – Secretary General Секретар на организация, на изборна дейност.

Инж. Божинова обърна внимание, че в задълженията на Секретаря на Регионална колегия влиза уведомлението на партньорите за смяна на ръководството и постъпката на инж. Стефанова е правилна.

Инж. Попов изказа мнение, че в писмо вх. № КИИП-КДП-037/09.10.2024 г. инж. Иванов и инж. Кордов искат КДП да им изпрати доклад-справка от инж. Стефанова за изпращаните от нея писма към чуждестранни партньори. В същото време в сигнала си те заявяват „До нас достигна достоверна информация...“ Към момента тази информация не е представена т. е. те искат КДП да им намери и представи доказателства за тяхната теза. На тази жалба не би трябвало да се дава ход.

След приключване на дискусиата членовете на Комисията стигнаха до заключението, че към датата на заседанието на КДП не са представени доказателства, че инж. Стефанова е извършила нарушение, за което да бъде наказана.

Премина се към гласуване на следния текст за решение: **КДП не намира основание за образуване на дисциплинарно производство по сигнала на инж. Румен Иванов и инж. Георги Кордов срещу инж. Мария Стефанова.**

Гласували: „ЗА” – 5
 „ПРОТИВ” – 0
 „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решението се приема.

По т. 4 от дневния ред: *Приемане решение по сигнала на инж. Ирена Колева-Председател на НПС ОВКХТТГ срещу инж. Н. Гъжев.*

По тази точка от дневния ред Комисията направи следните заключения:

- От сигнала става ясно, че КДП е сезирана за нарушение извършено от инж. Гъжев през 2021г. Съгласно чл. 33, ал. 3 от ЗКАИИП срокът за образуване на дисциплинарно производство е изтекъл.
- В отговора си, писмо вх. № КИИП-КДП-036/08.10.2024 г., инж. Гъжев съобщава, че от 2023 г. не е член на КИИП.

Предложи се следният текст за решение: **КДП не намира основание за образуване на дисциплинарно производство по сигнала на инж. Ирена Колева срещу инж. Николай Гъжев.**

По т. 5 от дневния ред: *Разни*

Членовете на Комисията единодушно приеха да задължат Председателя на КДП да внесе следните предложения пред УС на КИИП:

- Позициите на изборните ръководни органи в КИИП да се преведат на английски език;
- Да се изпрати писмо до общините, в което да се опишат условията, на които трябва да отговарят проектантите, при изготвяне на инвестиционните проекти, спазвайки частта на проекта, за която са оправомощени.

На днешното заседание се приеха следните

Решения:

1. КДП приема дневния ред.
2. КДП не намира основание за образуване на дисциплинарно производство по жалбата на инж. Дерибеев срещу инж. Богоев.
3. КДП не намира основание за образуване на дисциплинарно производство по сигнала на инж. Румен Иванов и инж. Георги Кордов срещу инж. Михаил Толев.
4. КДП не намира основание за образуване на дисциплинарно производство по сигнала на инж. Румен Иванов и инж. Георги Кордов срещу инж. Мария Стефанова.
5. КДП не намира основание за образуване на дисциплинарно производство по сигнала на инж. Ирена Колева срещу инж. Николай Гъжев.
6. Членовете на Комисията задължават Председателя на КДП да внесе следните предложения пред УС на КИИП:
 - Позициите на изборните ръководни органи в КИИП да се преведат на английски език;
 - Да се изпратят писма до общините и РДНСК, в което да се опишат условията на които трябва да отговарят проектантите, при изготвяне на инвестиционните проекти, спазвайки частта на проекта, за която са оправомощени.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Александров закри заседанието в 15:55 ч.

/п/

.....
инж. Серафим Александров

/п/

.....
инж. Ася Божинова-Хаапанен

/п/

.....
инж. Пламен Попов

/п/

.....
инж. Стоянка Иванова

/п/

.....
инж. Емил Тошев

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова