

## ПРОТОКОЛ № 04

от заседание на КС на КИИП,  
проведено на 19.07.2024 г.

Днес, 19.07.2024 г. от 11:00 часа се проведе редовно заседание на КС на КИИП през система Cisco Webex, осигуряваща видео-конферендна връзка на всички членове на КС.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 30 и 31 март 2024 г. е следният:

Председател: инж. Душко Опърлаков  
Членове: инж. Борис Камиларов  
инж. Деян Димитров  
инж. Здравка Стоилова  
инж. Марияна Миранджиева  
инж. Нейко Нейков  
инж. Симеон Бояджиев

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Включиха се всички членове на КС.

На заседанието присъства адв. Якимова.

Дневен ред:

1. Разглеждане Определение на АС-Бургас № 5174/09.07.2024 г. във връзка с жалба на инж. Диян Петров;
2. Разни.

Гласуване дневния ред: ЗА – 7  
ПРОТИВ – 0  
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

**Дневният ред се приема.**

**По т. 1 от дневния ред:** *Разглеждане Определение на АС-Бургас № 5174/09.07.2024 г. във връзка с жалба на инж. Диян Петров.*

Инж. Опърлаков представи накратко фактологията по казуса:

➤ Инж. Диян Петров е подал заявление за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ на 29.08.2022 г.

➤ На заседанието си, проведено на 28.10.2022 г. УС отказва вписването му в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ.

➤ Инж. Петров обжалва решението на УС пред КС и КС на заседание, проведено на 19.01.2023г. потвърждава решението на УС.

➤ Инж. Петров подава жалба до АССГ. С Решение № 2251/04.04.2023 АССГ отменя решение на УС от 28.10.2022 и връща преписката за преразглеждане.

➤ КИИП обжалва решението на АССГ пред ВАС. С решение № 1227/02.02.2024 г. ВАС оставя в сила Решение № 2251 на АССГ.

➤ На заседанието си, проведено на 23.02.2024 г. УС отказва вписване на инж. Диян Петров в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ. Мотивите на решението са обективирани в протокола на УС.

➤ Инж. Петров отново подава жалба до АССГ. С определение № 9004/18.06.2024 АС изпраща делото на АС-Бургас по адресната регистрация на жалбоподателя.

➤ С Разпореждане № 4810/25.06.2024 г. АС-Бургас изисква информация от КС дали се е произнесъл по жалбата на Диян Петров вх. № КИИПКС-005/04.06.2024 г., която е срещу отказа на УС от 23.002.2024 г.

➤ С писмо изх. № КИИП-КС-002/05.07.2024 г. Председателят на КС информира АС-Бургас, че инж. Диян Петров не е предявявал жалба пред Контролния съвет на КИИП срещу решение от 23.02.2024 г. на УС на КИИП. На 04.06.2024 г. в Централно управление на КИИП е постъпила жалба от него (вх. № КИИП-ЦУ-329/04.06.2024 г.), адресирана директно до Административен съд София-град. Контролният съвет не е основен адресат в жалбата, а е в копие (вх. № КИИП-КС-005/04.06.2024г.), поради което е приета за информация и не е внасяна за разглеждане, преди получаване на изрични указания от съда.

➤ С Определение № 7154/09.07.2024г. АС-Бургас информира КС, че оставя без разглеждане на основание чл.130, ал. 4 от АПК жалбата, подадена от Диян Петров и изпраща преписката на КС за произнасяне.

Инж. Диян Петров е своевременно писмено уведомяван за всяко решение на УС и КС на КИИП.

Инж. Опърлаков информира, че инж. Петров притежава диплома за висше образование от Пловдивския университет „Паисий Хилендарски“ от Филологическия факултет 2009г. с ОКС „бакалавър“, специалност „Българска филология“ и диплома за висше образование от Бургаския свободен университет „Център по информатика и технически науки“ от 2020 г., 5 семестриален курс на обучение, ОКС „магистър“, специалност „Инженеринг и експлоатация на енергийни системи“.

В жалбата си инж. Петров е предявил искане:

1. Да се обяви решението на УС от 23.02.2024 г. за нищожно, тъй като противоречи на съдебното решение на АССГ София град № 2251 от 04.04.2023 година, потвърдено от ВАС с Решение № 1227 от 02.02.2024 година, с което задължават УС да уважи искането му за вписване в регистъра на КИИП за ОПП, секцията ЕАСТ, част "Електрическа".

2. При условията на евентуалност иска КС да отмени Решението като неправилно.

По отношение на искането по т. 1 – Административният орган, в случая УС, е длъжен да изпълни указанията на съда. Управителният съвет е спазил указанията на съда като се е произнесъл с решение в тримесечния срок от влизане на решението в сила, по искането на заявителя.

По отношение на искането по т. 2 – Решението е правилно, тъй като УС се е съобразил с новите факти, които са му станали известни след вземане на първото решение, а именно официалното становище на МОН, че "инженер" е различна професия от "инженер в инвестиционното проектиране", както и информацията, дадена от Националната агенция за оценяване и акредитация (НАОА), че Бургаски свободен университет няма програмна акредитация за специалности от регулираната професия "инженер в инвестиционното проектиране". Мотивите на УС са: инж. Петров има само магистърската степен по специалността - кратка т.е. съкратено обучение за регулирана професия- недопустимо по ЗВО.

Точно поради тази причина УС е гледал образованието в бакалавърската му степен като е търсил дисциплини, изискващи се за ОПП в регулирана професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, но в дипломата му с ОКС „бакалавър“, специалност „Българска филология“ няма такива. Сравнявал е дисциплини и кредити с изискванията на Наредбата за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационна степен "магистър" по специалности от регулираната професия "Инженер в инвестиционното проектиране", в сила от учебната 2017/2018 г. Приета с ПМС № 318 от 24.11.2016 г. Обн. ДВ. бр.96 от 2 декември 2016г., изм. и доп. ДВ. бр.69 от 25 Август 2017г., доп. ДВ. бр.56 от 23 юни 2020г., която е издадена в съответствие с чл. 9 от ЗВО. Заключение е, че няма пълнота на дисциплини и кредити.

Инж. Камиларов е напълно съгласен с посочените от УС мотиви за отказа. Дипломата на кандидата с ОКС „бакалавър“ не е от областта „Технически науки“. От сравнителните таблици, представени от секция ЕАСТ и приложени към протокола на УС се вижда, че инж. Петров не е изучавал необходимите за регулираната професия дисциплини и не може да бъде вписан в регистъра за ОПП по част „Електрическа“.

Инж. Камиларов е на мнение, че трябва КС да подкрепи решението на УС.

Изказаха се инж. Опърлаков, инж. Миранджиева, инж. Нейков, инж. Стоилова като се съгласиха с мнението на инж. Камиларов.

Инж. Бояджиев се изказа, че той също принципно е съгласен с общото мнение, но има притеснения, че съгласно чл. 7 от ЗКАИИП инж. Петров има право да бъде вписан в регистъра за ОПП. КИИП не може да оспорва дипломите, издавани от висшите училища и трябва да започне активна кампания за промяна на закона, с цел прецизиране на специалности и дипломи, позволяващи ОПП и ППП.

Инж. Опърлаков обясни, че Камарата няколко пъти вече е правила опити за промяна на ЗКАИИП, но процесът е много тежък и бавен. Трябва да стане обществено достояние какви са изискванията ни за проектантска правоспособност. Текстът на чл. 7 е стар (последна промяна 2009 г.) Съгласно чл. 44б от ЗВО (Нов - ДВ, бр. 56 от 2022 г.) (2) не се допуска обучение в съкратени срокове по специалности от регулирани професии, освен ако това е предвидено изрично в държавните изисквания за придобиване на висше образование по съответната специалност от регулирана професия.

След приключване на дискусиата се прие да се гласува следният текст за решение: **КС потвърждава решението на УС от 23.02.2024 г. за отказ за вписване на инж. Диян Петров в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ.**

Реши се в гласуването да не участват инж. Душко Опърлаков и инж. Деян Димитров, тъй като са участвали в гласуване на решението от 23.02.2024 г. като членове на УС.

Гласували: ЗА – 5

ПРОТИВ – 0

**Решението се приема.**

Инж. Камиларов предложи КС да препоръча на УС на КИИП да се инициират мероприятия и разгласяващи действия по отношение обучението във висшите училища по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“.

Премина се към гласуване предложението на инж. Камиларов.

Гласували: ЗА – 7  
ПРОТИВ – 0  
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

**Предложението се приема.**

**По т. 2 от дневния ред: Разни.**

Инж. Опърлаков направи предложение, след финансовия отчет за деветмесечието, членовете на КС да се разпределят за посещение в регионалните колегии за получаване на информация по отношение на финансовата дейност в КИИП.

В заключение на днешното заседание се приеха следните

решения:

1. КС приема обявения дневен ред;
2. КС потвърждава решението на УС от 23.02.2024 г. за отказ за вписване на инж. Диян Петров в регистъра на КИИП за ОПП, секция ЕАСТ.
3. КС препоръчва на УС на КИИП да се инициират мероприятия и разгласяващи действия по отношение обучението във висшите училища по специалности от регулираната професия „инженер в инвестиционното проектиране“.

Инж. Опърлаков обяви, че на членовете на КС ще бъде изпратена форма за гласуване на решенията, която трябва да се върне попълнена и подписана.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Опърлаков закри заседанието в 12:55 ч.

**Председател на КС:** /п/  
**инж. Д. Опърлаков**

**Протоколирал:** /п/  
**инж. М. Цветкова**