

## ПРОТОКОЛ

№ 04-КДП/21.06.2023 г.

Днес, 21.06.2023 г. от 14:00 ч. в Централния офис на КИИП се проведе присъствено заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Съставът на Комисията, избрана с решение на ОС на КИИП от 22-23 април 2023 г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП е следният:

Председател: инж. Серафим Янкулов Александров  
Членове: инж. Ася Божидарова Божинова-Хаапанен  
инж. Атанас Йорданов Пунев  
инж. Пламен Розенов Попов  
инж. Емил Серафимов Тошев  
инж. Асен Ангелов Попадийски  
инж. Стоянка Стоянова Иванова

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

В заседанието взеха участие всички членове на КДП.

На заседанието присъства адв. Якимова – юридически консултант на КИИП.

Предложеният дневен ред е:

1. Изслушване на инж. Бончо Димитров;
2. Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-008/09.06.2023г. от инж. Гошенков;
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-007/30.05.2023 г. от инж. Георги Кордов;
4. Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-009/19.06.2023 г. от инж. Стефан Кинарев;
5. Запознаване със съдебни решения на ВРС, ВОС и ВКС във връзка с трети последователен мандат на Председателя на РК Варна.
6. Разни.

Гласуване: ЗА – единодушно

**Решение: КДП приема дневния ред.**

Инж. Александров обяви, че по време на заседанието се прави аудио запис със съгласието на всички присъстващи.

**Т. 1 и т. 2 от дневния ред се разгледаха заедно:** *Изслушване на инж. Бончо Димитров и Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-008/09.06.2023г. от инж. Гошенков.*

Инж. Александров припомни накратко какъв е казусът: инж. Радослав Гошенков, член на КИИП с ОПП, рег. № 14132 неправомерно е прилагал удостоверението за ППП на инж. Димитров и е използвал фалшифициран печат от негово име за проект, който не е изготвен от инж. Димитров.

На предишното заседание на КДП се прие решение да се поканят, за да бъдат изслушани, инж. Бончо Димитров и инж. Радослав Гошенков.

Инж. Бончо Димитров се отзова на поканата, а инж. Радослав Гошенков изпрати писмено обяснение.

Инж. Александров даде думата на инж. Димитров.

Инж. Димитров направи допълнителни пояснения по случая. Двамата с инж. Гошенков са работили заедно до миналата година. След това, съобразявайки се с политиката на фирмата, в която работи и за да избегне конфликт на интереси инж. Димитров е преустановил заверката на проекти със своя печат. През 2023 г. разбира, че с направен дубликат на неговия печат е подпечатан проект, който той не е изработвал. При разговор с инж. Гошенков, той не е отрекъл и е обяснил, че тъй притежава ОПП, а въпросният обект е от III-та категория по ЗУТ и му е била необходима заверка от проектант с ППП.

Инж. Александров прочете на глас писмения отговор на инж. Гошенков, в който той признава, че фирмата на която е управител е имала подписан договор с дружеството „Пътнически превози“ ООД за проектиране и изграждане на „Външно кабелно ел. захранване с кабели СрН за нов БКТП“ като след направена проверка е установено, че действително за този обект е използван печата на инж. Бончо Димитров по част „Електрическа“, който е вкаран единствено за съгласуване в Електроразпределителни мрежи Запад“.

Писмото завършва с думите: *„Извинявам се както на Вас, така и на инж. Бончо Димитров и ви уверявам, че печата му не се използва в този офис от доста време.*

*В противен случай съм готов да си понеса последствията.“*

След като членовете на КДП зададоха въпроси на инж. Димитров, с които уточниха, че той доброволно не е предоставял печата си на инж. Гошенков, за подпечатване на проекти, които не са разработени от него, той напусна заседанието в 14:37 часа.

Инж. Божинова се изказа, че това не е изолиран случай. Практика е да се използват печати на проектанти с ППП.

Инж. Пунев се съгласи и предложи да се внесе предложение пред УС за налагане на дисциплинарно наказание на инж. Гошенков.

След приключване на дискусиата, в която се включиха всички членове на КДП, инж. Александров предложи следният текст за решение: **КДП приема да се внесе предложение пред УС на КИИП за налагане на дисциплинарно наказание “парична глоба в размер на 300 лв.” съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Радослав Лазаров Гошенков.**

Гласуване: „ЗА“ - 6

„ПРОТИВ“ - 1

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0

**Решението се приема.**

Инж. Божинова мотивира отрицателния си вот - тя е гласувала „против“, не защото е против наказанието, а защото смята, че санкцията е ниска за извършеното деяние.

**Т. 3 и т. 4 от дневния ред се разгледаха заедно:** *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-007/30.05.2023 г. от инж. Георги Кордов и писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-009/19.06.2023 г. от инж. Стефан Кинарев.*

Инж. Александров обърна внимание, че проблемът повдигнат от инж. Кордов е разглеждан на миналото заседание на КДП. Той припомни, че инж. Кордов е сезирал Комисията за изпълнение, от страна на инж. Кинарев – Председател на РК София-град, на решение на Регионалното ОС от 18.02.2020г. и от 23.02.2023г. за продължаване на договора за преференциалните застраховки, сключвани в полза на членовете на РК София-град за сметка на регионалната колегия.

По този повод КДП е изисквала от инж. Кинарев писмено да представи аргументите си по текстовете от писмото на инж. Кордов.

Инж. Кинарев е отговорил в срок. Той се е мотивирал в своите действия с решението на ОС на КИИП, 2023 г. и решенията на КС.

Инж. Попадийски: ОС на КИИП е отхвърлило предложението за сключване на колективна полица за всички членове на КИИП, а не индивидуалните преференциални полици, които са гласувани от ОС на РК София-град.

Инж. Иванова: Всички органи към които се е обръщал инж. Кинарев по този казус: Регионално ръководство, Регионален контролен съвет, КС на КИИП са отговорили, че не е правилно да се правят тези застраховки, защото според тях са социална дейност.

Дискусията продължи в посоката може ли РР на РК София-град, респективно председателят на колегията да не изпълняват решение на РОС. Според инж. Попадийски и инж. Тошев регионалното ръководство и Председателят на РК са превишили правата си, които са им делегирани от ЗКАИИП.

Инж. Пунев сподели, че при посещение в офиса на фирмата застраховател „Асет Иншуранс“ АД са го информирали, че са отказали преференциите при сключване на договора с КИИП.

Според инж. Попов е необходимо да се изясни хронологията на събитията и да се провери коя година и с какво решение е иницирано сключването на преференциални застраховки за сметка на членския внос.

Инж. Попадийски подкрепи инж. Попов.

В заключение се стигна до следния текст за решение: **КДП приема на следващото заседание на Комисията да се поканят, за да бъдат изслушани, инж. Кордов и инж. Кинарев. Да се установи с какво решение е иницирано сключването на договора за преференциалните застраховки „професионална отговорност“ за сметка на членския внос. Да се подредят в хронологичен ред действията по сключване на договора.**

Гласуване: „ЗА“ - 7

„ПРОТИВ“ - 0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0

**Решението се приема.**

**По т. 5 от дневния ред:** *Запознаване със съдебни решения на ВРС, ВОС и ВКС във връзка с трети последователен мандат на Председателя на РК Варна.*

Този въпрос беше повдигнат от инж. Кинарев на миналото заседание на КДП. Решението на Комисията беше да се изиска от РК Варна, в лицето на Председателя на колегията, да представи на КДП в 14-дневен срок от уведомяването съдебните решения на Варненския съд по делото на инж. Румен Иванов, относно третия мандат като председател на регионалната колегия.

До началото на днешното заседание няма получен отговор от РК Варна.

Той информира присъстващите, че КДП на 18.02.2014 г. е постановила решение за налагане на дисциплинарно наказание *“лишаване от правото на участие в органите на съответната камара за срок до 5 години”* за неизпълнение решение на ОС на КИИП, съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 3 от ЗКАИИП на инж. Румен Иванов, Председател на РК Варна и инж. Александър Александров, Председател на РК Русе. Предложението е внесено на заседанието на УС на 28.02.2014г.

Инж. Александров заяви, че заедно с инж. Цветкова са открити решения на ВРС, ВОС и ВКС, с които предварително са запознати членовете на КДП.

На 02.02.2016 г. ВКС в състав на Четвърто гражданско отделение определи: *„Не допуска касационно обжалване на <sup>1</sup>решение № 580/26.03.2015 г. и на <sup>2</sup>решение № 1091/04.06.2015 г., постановени по в.гр. д. 2805/2014 г. на окръжен съд Варна.*

*Осъжда Румен Г. Иванов да заплати разноските за адвокатско възнаграждение в размер на 1200 лв.*

*Определението е окончателно.“*

До момента УС на КИИП не е взел отношение по последното решение на ВКС.

Предложението на КДП за решение е следното: **Производството по установяване на дисциплинарно нарушение на инж. Румен Иванов относно трети последователен мандат като председател на РК Варна е приключило пред КДП. Комисията прекратява производството по молбата на инж. Кинарев по отношение на дисциплинарното нарушение на инж. Иванов.**

Гласуване: „ЗА“ - единодушно

**Решението се приема.**

За решението си КДП ще информира инж. Кинарев и ще сезира УС на КИИП.

На днешното заседание се приеха следните решения:

1. КДП приема дневния ред;
2. КДП приема да се внесе предложение пред УС на КИИП за налагане на дисциплинарно наказание *“парична глоба в размер на 300 лв.”* съгласно чл. 32 и в съответствие с чл. 36 (1), т. 2 от ЗКАИИП на инж. Радослав Лазаров Гошенков.
3. КДП приема на следващото заседание на Комисията да се поканят, за да бъдат изслушани, инж. Кордов и инж. Кинарев. Да се установи с какво решение е инициатирано сключването на договора за преференциалните застраховки

„професионална отговорност“ за сметка на членския внос. Да се подредят в хронологичен ред действията по сключване на договора.

4. Производството по установяване на дисциплинарно нарушение на инж. Румен Иванов относно трети последователен мандат като председател на РК Варна е приключило пред КДП. Комисията прекратява производството по молбата на инж. Кинарев по отношение на дисциплинарното нарушение на инж. Иванов.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Александров закри заседанието в 15:43 ч.

/п/

.....  
инж. Серафим Александров

/п/

.....  
инж. Ася Божинова

/п/

.....  
инж. Атанас Пунев

/п/

.....  
инж. Пламен Попов

/п/

.....  
инж. Емил Тошев

/п/

.....  
инж. Асен Попадийски

/п/

.....  
инж. Стоянка Иванова

Протоколирал: /п/  
инж. М. Цветкова

---

<sup>1</sup> ПОТВЪРЖДАВА решението на ВРС-XXXIIIc-в №-2104/30.04.2013г, постановено по гр.д.15955/2012, с което е отменено като незаконосъобразно и противоречащо на разпоредбата на чл.21 ал.2 ЗКАИИП решение на Общо отчетно-изборно събрание на Регионална колегия на КИИП гр.Варна, проведено на 16.02.2012г, за избор на Р.Г.И. ЕГН \*\*\*\*\* за Председател на РК на КИИП гр.Варна.

ПРЕКРАТЯВА въззивното производство само в частта по подадената от Р.Г.И. в качеството му на Председател на РК Варна на КИИП жалба срещу решението на ВРС-XXXIIIc-в №-2104/30.04.2013г, постановено по гр.д.15955/ 2012.

ОСЪЖДА Р.Г.И. ЕГН \*\*\*\*\* \*\*\*, да заплати на КАМАРАТА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ /КИИП/ ЕИК 131171235 с адрес гр.София бул. «Хр.Смирненски» № 1 ет.4, представлявана от инж. С.И.К. - Председател на УС, сумата от 2210лв /две хиляди двеста и десет лева/, представляваща сбор от сторените разноски за всички инстанции за заплатени държавни такси и адвокатски хонорар.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД в едномесечен срок от получаване на съобщенията от страните.

<sup>2</sup> ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба на Р.Г.И. вх. № 13634/4.05.2015 в частта, подадена от него в лично качество за поправка на очевидна фактическа грешка, а в евентуалност да се допълни диспозитивът на решението на ВОС № 580/26.03.2015 по гр.д.№ 2805/2014, като постановено по отношение на Р.Г.И. в личното му качество, като Председател на РК на КИИП Варна и по отношение на Общото събрание на РК на КИИП Варна.

ПРЕКРАТЯВА производството по молбата на Р.Г.И. с вх.№ 13634/4.05.2015 в частта, подадена от него в качеството му на Председател на РК на КИИП - Варна за поправка на очевидна фактическа грешка, а в евентуалност да се допълни диспозитивът на решението на ВОС № 580/26.03.2015 по гр.д. № 2805/2014, като постановено по отношение на Р.Г.И. в личното му качество, като Председател на РК на КИИП Варна и по отношение на Общото събрание на РК на КИИП Варна.

Решението може да се обжалва с касационна жалба пред ВЪРХОВЕН КАСАЦИОНЕН СЪД в едномесечен срок от уведомяването на страните.