

ПРОТОКОЛ

№ 06-КДП/12.10.2022 г.

Днес, 12.10.2022 г. от 14:00 ч. се проведе присъствено заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Съставът на Комисията, избрана с решение на ОС на КИИП от 26-27 септември 2020г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП е следният:

Председател: инж. Серафим Янкулов Александров
Членове: инж. Ася Божидарова Божинова-Хаапанен
инж. Атанас Йорданов Пунев
инж. Валери Здравков Кунчев
инж. Марияна Савова Миранджиева
инж. Никола Кръстев Николов
Технически секретар: инж. Маринела Цветкова

В заседанието взеха участие 5 от общо 6 членове на КДП. Отсъства инж. Атанас Пунев.

Предложеният дневен ред е:

1. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-016/28.09.2022 г. от Дарина Димитрова и Делян Досев.
2. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КДП-017/29.09.2022 г. от Пламен Гевурски.
3. Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-018/06.10.2022 г. от инж. Иван Терзиев
4. Разни.

В днешния ден, във връзка с предварително отправена покана, се получи мейл от Геозащита ЕООД – гр. Перник, че техен представител не може да присъства на заседанието на КДП.

Инж. Александров предложи в т. Разни да се включи обсъждане на:

- Предложение до УС за въвеждане на такса за разглеждане на документи, постъпили в КДП от жалбоподатели, които не са членове на КИИП.
- Казуса по сигнала на Станислава Аврамова.

Гласуване дневният ред: ЗА – единодушно

Решение: КДП приема дневния ред с направените допълнения.

Инж. Александров обяви, че по време на заседанието се прави аудио запис със съгласието на всички присъстващи.

По т. 1 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-016/28.09.2022 г. от Дарина Димитрова и Делян Досев.*

Сигналът е насочен срещу инж. Диана Братанова, Управител на „Атика консулт“ ЕООД, която е изпълнявала строителен надзор на строеж на сграда, находяща се в гр. Варна, ул. „Христо Македонски“ 9 (стар адрес ул. „Хан Тервел“ №41а).

В сигнала се посочва, че инж. Братанова, в качеството си на строителен надзор, е допуснала нарушения, описани в Конструктивното становище и Частната техническа експертиза и възложителя не е уведомен за съставянето на Акт обр. 14.

Инж. Александров прочете на глас заключението в Конструктивното становище, възложено от Дарина Димитрова и Делян Досев и изготвено от инж. Светла Петкова. В

него се посочва, че към датата на изготвянето му по конструкцията на сградата има неизвършени и недобре извършени работи по смисъла на чл. 7, ал. 3, т. 15, букви б) и в) на Наредба № 3 за съставяне на Констативен Акт № 15.

Към Конструктивното становище са приложени 21 броя снимки.

В Частната техническа експертиза инж. Петкова е описала подробно всички недостатъци и недовършени работи. В заключение е отбелязала, че поради констатираните редица неизвършени и недобре извършени работи, в това си състояние жилищната сграда, находяща се в УПИ VII-7, кв. 181 по плана на 11-ти м.р. в гр. Варна, ул. „Хан Тервел“ №41а не може да бъде предадена от Строителя на Възложителя. Следва да се състави констативен протокол за неизвършени и недобре извършени работи, както и срок за тяхното отстраняване.

Инж. Николов изрази следното мнение:

- По обекта са работили няколко фирми като изпълнители;
- Документално всичко е наред;
- От приложения снимков материал се вижда, че изпълнението на СМР е некачествено. Например: няма деротационна земайтърсна фуга между двете сгради. Между колони и греди има явно несъосие. Бетонът не е уплътнен. Некачествено изпълнена изолация.

Според инж. Николов, инж. Братанова, в качеството си на строителен надзор, е можела да направи предписание за отстранение на нередностите. Той счита, че сигналът трябва да се изпрати на КСБ и изрази своето възмущение от лошото изпълнение на СМР.

След приключване на обсъждането инж. Миранджиева предложи да се препрати сигналът с приложените материали на РДНСК-Варна

Премина се към гласуване предложението на инж. Миранджиева.

Гласували: ЗА – 5
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решение: КДП приема писмо вх. № КИИП-КДП-016/28.09.2022 г. от Дарина Димитрова и Делян Досев с приложените материали да се изпрати по компетентност на РДНСК-Варна

По т. 2 от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КДП-017/29.09.2022 г. от Пламен Гевурски.

Инж. Александров прочете на глас жалбата. Тя е насочена срещу инж. Мирослав Димитров от дружество „Каруел“ ООД, гр. Пловдив като жалбоподателят твърди, че във връзка с извършване на проектни дейности, изработената от него част „Геодезия, вертикална планировка и трасировъчен план“ е без реално геодезическо заснемане и без физическо присъствие на терена от страна на инж. Димитров или друг представител на дружеството.

Инж. Кунчев предложи да се изиска от инж. Мирослав Димитров да представи обяснение по жалбата и приложи извършеното от него геодезическо заснемане на обекта, цитиран в обяснителната записка.

Премина се към гласуване предложението на инж. Кунчев.

Гласували: ЗА – единодушно

Предложението се приема.

Инж. Кунчев продължи, че е необходимо жалбоподателят Пламен Гевурски да възложи на правоспособен геодезист да направи повторно заснемане на обекта и да представи доказателства за получените разлики в едноименни точки от терена.

Гласували: ЗА – 5
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решение: КДП приема да уведоми Пламен Гевурски да представи доказателства, от правоспособен геодезист, за разликите в геодезическото заснемане на едноименни точки от терена.

По т. 3 от дневния ред: *Разглеждане писмо-отговор вх. № КИИП-КДП-018/06.10.2022г. от инж. Иван Терзиев*

В писмото си инж. Терзиев дава обяснение по сигнала на БДЧР-Варна и възразява срещу твърденията за проявена „системна небрежност при изпълнение на професионалните си задължения“.

Писмото си инж. Терзиев е адресирал и до Министерството на околната среда и водите (МОСВ).

След приключване на дискусиата КДП реши да изчака становището на МОСВ, чието регионално поделение е БДЧР-Варна и приема отговора на инж. Иван Терзиев за информация.

Гласували: ЗА – 5
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 0

Решението се приема.

По т. 4 от дневния ред: *Разни.*

- Предложение до УС за въвеждане на такса за разглеждане на документи, постъпили в КДП от жалбоподатели, които не са членове на КИИП – КДП предлага за първоначално подаване на документи от външни жалбоподатели – такса в размер на 80 лв. и за всяко последващо подаване – 40 лв.

Гласували: ЗА – единодушно

Предложението се приема.

Инж. Александров ще внесе предложението на КДП пред УС.

- Относно казуса по сигнала на Станислава Аврамова инж. Александров информира членовете на КДП за отказа на Геозащита ЕООД – гр. Перник техен представител да присъства на заседанието.

Инж. Кунчев се изказа, че по-важно е Комисията да изслуша инж. Лозанчев и ако трябва да му се отправи повторна покана.

Инж. Александров се свърза по телефона с инж. Лозанчев. По време на разговора се установи, че той си е сменил адреса. На новия му адрес ще се изпрати повторно писмена покана да присъства на следващото заседание на КДП, за което той изрази съгласие.

В заключение на заседанието се приеха следните

решения:

1. КДП приема дневния ред с направените допълнения.

2. КДП приема писмо вх. № КИИП-КДП-016/28.09.2022 г. от Дарина Димитрова и Делян Досев с приложените материали да се изпрати по компетентност на РДНСК-Варна.
3. КДП приема да изиска от инж. Мирослав Димитров да представи обяснение по жалбата и приложи извършеното от него геодезическо заснемане на обекта, цитиран в обяснителната записка.
4. КДП приема да уведоми Пламен Гевурски да представи доказателства, от правоспособен геодезист, за разликите в геодезическото заснемане на едноименни точки от терена.
5. КДП реши да изчака становището на МОСВ, чието регионално поделение е БДЧР-Варна и приема отговора на инж. Иван Терзиев за информация.
6. КДП приема да внесе предложение пред УС на КИИП за въвеждане на такса за разглеждане на документи, постъпили в Комисията от жалбоподатели, които не са членове на КИИП – за първоначално подаване на документи от външни жалбоподатели – такса в размер на 80 лв. и за всяко последващо подаване – 40 лв.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Александров закри заседанието в 16:15 ч.

/п/

.....
инж. Серафим Александров

/п/

.....
инж. Валери Кунчев

/п/

.....
инж. Марияна Миранджиева

/п/

.....
инж. Ася Божинова-Хаапанен

/п/

.....
инж. Никола Николов

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова