

ПРОТОКОЛ № 7

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 19.11.2020 г.

Днес, 19.11.2020 г. от 13:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 26 и 27 септември 2020 г. е следният:

Председател: инж. Георги Симеонов
Членове: инж. Константин Гочев
инж. Калин Рангелов
инж. Лилия Василева-Аладжем
инж. Нейко Нейков
инж. Никола Цветков
инж. Светлана Бакъшева

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстват всички членове на КС.

На заседанието бяха поканени адв. Якимова – юридически консултант на КИИП.

Предварително предложеният дневен ред е:

1. Изслушване на инж. Марин Йорданов - Председател на комисия по изборите, във връзка с отправена покана изх. № КИИП-КС-027/05.11.2020 г.
2. Разглеждане писма вх. №№ КИИП-КС-045/13.10.2020 г. и КИИП-КС-047/15.10.2020г. от инж. Йонко Пенев.
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-046/14.10.2020 г. от инж. Димитър Начев.
4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-048/29.10.2020 г. от инж. Иван Каралеев.
5. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-049/29.10.2020 г. от инж. Дечко Фратев.
6. Разни.

За разискванията по т. 5 от дневния ред бяха поканени инж. Чипев – Главен секретар на КИИП и инж. Толев – Председател на НПС ОВКХТТГ.

Инж. Симеонов информира присъстващите, че решенията на КС, приети на заседанието на 14.10.2020 г. са докладвани от него на УС на 16.10.2020 г.

На всички податели на жалби и сигнали, разгледани от КС, са изпратени писмени отговори.

Инж. Марин Йорданов беше поканен на днешното заседание, но тъй като е възпрепятстван да присъства е представил писмени пояснения на поставените към него въпроси, свързани с проведените избори по време на ОС на КИИП, 26-27.09.2020 г.

Инж. Симеонов постави два въпроса:

- За определяне бюджет на КС. Той пое ангажимент да направи предварителен вариант, който ще се изпрати на всички членове на КС и след одобрението му, ще го предложи на УС на КИИП за приемане.
- За преразглеждане и актуализиране на Правилника за работа на КС. В него има текстове, които противоречат на ЗКАИИП.

Мнението на адв. Якимова е, че КС, съгласно чл. 24 (1), т. 1 на ЗКАИИП следи за законосъобразността на решенията на Управителния съвет на Комисията по дисциплинарно производство и на регионалните управителни съвети, за тяхното изпълнение и за съответствието им с Устава. Той не може да се занимава със законността на решенията на ОС, което е висш орган на управление на КИИП.

Част от поставените въпроси в писмата, адресирани до КС, не са от неговата компетентност. Той може да проследи работата на Мандатната комисия и Техническата комисия, като органи на УС. Комисията по изборите, която е избрана от ОС на КИИП, не може да бъде контролирана от КС.

Относно Инструкцията за изборите в КИИП инж. Цветков предложи КС да укаже на УС, когато се създават базисни вътрешни нормативни документи те да се приемат от ОС, за да се утвърди задължителният им характер.

По т. 1 от дневния ред: *Изслушване на инж. Марин Йорданов - Председател на комисия по изборите, във връзка с отправена покана изх. № КИИП-КС-027/05.11.2020 г.*

Писменото становище, представено от инж. Йорданов, като Председател на Комисията по изборите, засяга въпроси свързани с провеждането на ОС на КИИП.

Предложение за решение: **Не е в компетентността на КС да контролира действията на Комисията по изборите като орган, избран от ОС на КИИП, проведено на 26 и 27 септември 2020 г.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

Във връзка с горното решение инж. Цветков предложи при разглеждане писмата по дневния ред, въпроси, засягащи решения, приети от ОС на КИИП да не се разискват от КС, защото са извън компетентността му.

По т. 2 от дневния ред: *Разглеждане писма вх. №№ КИИП-КС-045/13.10.2020 г. и КИИП-КС-047/15.10.2020 г. от инж. Йонко Пенев.*

- Относно изборът на инж. Огнян Атанасов.

Инж. Пенев поставя под въпрос дали при издигане кандидатурата на инж. Огнян Атанасов за Заместник-председател на КИИП той е имал 10 години проектантски стаж, съгласно изискванията на Устава.

Решението на Мандатната комисия, отразено в Доклада ѝ от 21.09.2020 г. е, че към датата на подаване на документите инж. Огнян Огнянов Атанасов не изпълнява изискването за 10 г. проектантски стаж, което прави декларацията в тази част с невярно съдържание. Мандатната комисия поканва кандидата да подаде актуална декларация за проектантски стаж.

В изпълнение на това решение на 22.09.2020 г. инж. Атанасов подава актуална декларация за проектантски стаж.

Поради фактът, че инж. Атанасов е общински съветник към Община Кюстендил, инж. Пенев определя избора му за Заместник-председател на КИИП за несъвместим със ЗКАИИП и Устава на КИИП.

Ограничението, посочено в ЗКАИИП за избор на членове на УС, регламентирано в чл.21, ал. 4, т. 5, гласи: „*Не може да бъдат избирани за членове на управителния съвет*

лица, които са народни представители, министри или членове на политически кабинети на министри“.

Разпоредбата на чл. 5.9. (4), т. 6 на Устава на КИИП е: „Не се допуска членство в Управителния съвет на народни представители, министри и членове на политически кабинети на министерства, на лица, които работят по трудово или служебно правоотношение в администрациите на териториалните органи на изпълнителната власт с експертни, съгласувателни, одобрителни, разрешителни, контролни или други правомощия по ЗУТ“.

Инж. Цветков: Общинските съвети са органи на местното самоуправление и не са органи на изпълнителната власт.

Предложение за решение: **КС не намира, че има допуснати нарушения при одобряване на кандидатурата на инж. Огнян Атанасов за Заместник-председател на КИИП.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

- Относно изборът на инж. Стефан Кинарев за Председател на РК София-град.

Според инж. Пенев инж. Кинарев няма 10 години проектантски стаж, съгласно изискванията на ЗКАИИП и Устава на КИИП.

Инж. Симеонов: Проверката на кандидатурите за председатели на регионални колегии се извършва от регионалните контролни съвети и не е предмет на проверка от страна на Мандатната комисия. От регионалния контролен съвет към РК София-град не е постъпил сигнал за нарушение при избора.

Инж. Рангелов: Стажът за проектиране не започва от основаването на Камарата, а и преди това.

Инж. Цветков: Инж. Кинарев е проверяван многократно за наличие на правоспособност при предишните му два избора за Председател на КИИП. При всеки избор се подписва декларация за 10 години проектантски стаж.

КС изиска справка от регистъра. Беше представено актуално за 2021 г. удостоверение на инж. Кинарев за пълна проектантска правоспособност (ППП), рег. № 57 от 13.10.2006 г.

Предложение за решение: **Съгласно направената справка в регистъра на КИИП, КС установи, че инж. Кинарев има изискуемите 10 години проектантски стаж с PPP с регистрационен № 57 от 13.10.2006 г.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

- Относно правилно ли е постъпила Мандатната комисия като е допуснала кандидатури за ръководни органи на КИИП членове на Съюза на строителните инженери в България (ССИБ), независимо от приетото решение на ОС през 2012 г.

Инж. Симеонов: През 2012 г. ОС прие решение: *Членове на ССИБ да не могат да заемат изборни длъжности в КИИП.*

През 2013 г. ОС гласува промяна в Устава на КИИП като това ограничение се вкара единствено за председателите на НПС.

Предложение за решение: **В ЗКАИИП и Устава на КИИП няма ограничения за избор в ръководни органи на КИИП на членове на ССИБ.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

По т. 3 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-046/14.10.2020 г. от инж. Димитър Начев.*

КС реши, че от всичко изложено в жалбата на инж. Начев единственият въпрос, по който е компетентен КС, е въпросът за законността на състава на Техническата комисия.

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

И второ предложение за решение по тази точка от дневния ред е: **КС приема, че няма нарушения при избора на Техническата комисия, имайки предвид, че в разпоредбите на ЗКАИИП, Устава на КИИП и Инструкцията за изборите няма ограничения кандидат за член на управителен орган да бъде в състава на Техническата комисия.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

По т. 4 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-048/29.10.2020 г. от инж. Иван Каралеев.*

В приложеното Особено мнение на инж. Каралеев се визират срокове за предаване на протокола от ОС на КИИП и протокола на Комисията по изборите.

Предложение за решение: **КС остава без разглеждане Особеното мнение на инж. Каралеев, отнасящо се до законността действията на Комисията по изборите като орган на ОС, тъй като не е от компетентността на КС.**

Гласуване: ЗА – единодушно

Решението се приема.

По т. 5 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-049/29.10.2020 г. от инж. Дечко Фратев.*

Инж. Симеонов покани инж. Чипев и инж. Толев.

Инж. Толев изложи фактите около случая на инж. Фратев. Инж. Фратев притежава диплома за висше образование с ОКС „бакалавър“ по индустриален мениджмънт и ОКС „магистър“ по топлотехника, с положени изпити по 24 дисциплини.

Инж. Толев запозна КС с мотивирания отказ за вписване в регистъра за ОПП, секция ОВКХТТГ на инж. Фратев.

„Дипломи:

Дипломата за образователно-квалификационна степен „бакалавър”-

Специалността е индустриален мениджмънт-инженер мениджър от стопански факултет

Дипломата за образователно-квалификационна степен „магистър”-разширена

Специалността е топлотехника.

Отказ на основание:

Чл. 9. (1) т.3 от НАРЕДБА ЗА ДЪРЖАВНИТЕ ИЗИСКВАНИЯ ЗА ПРИДОБИВАНЕ НА ВИСШЕ ОБРАЗОВАНИЕ НА ОБРАЗОВАТЕЛНО-КВАЛИФИКАЦИОННИТЕ СТЕПЕНИ "БАКАЛАВЪР", "МАГИСТЪР" И "СПЕЦИАЛИСТ" Приета с ПМС № 162 от 23.07.2002г.,

Чл. 9. (1) Обучението за придобиване на образователно-квалификационна степен "магистър" се провежда в три основни направления:

.....
3. допълнителна широкопрофилна и интердисциплинарна подготовка за придобилите висше образование на образователно-квалификационна степен "бакалавър" или "магистър" по друга специалност.

Не е придобита широкопрофилна и интердисциплинарна подготовка.

Не е изучавал общоинженерни дисциплини: Висша Математика, Химия, Материалознание, Механика, Съпротивление на материалите, Машинни елементи

- чл.1(б) от Наредба №2 на КИИП

Не покрива изискванията на квалификационните характеристики на НПС "ОВКХТТГ" от 2018г.

В ОКС "бакалавър":

-липсват общо топлотехнически дисциплини като: Хидравлични и пневматични машини

-липсват специализиращи дисциплини като: Хладилна техника, Хладилници и хладилни инсталации, Промислена вентилация и обезпрашаване, Топлинно стопанство, Възобновяеми енергийни източници, Топлоснабдяване и газоснабдяване

-хорариума в основна специализираща дисциплина е по малък от минималните изисквания в квалификационните характеристики:

-Климатизация на въздуха -60 часа при минимум 95 часа

В ОКС "магистър":

-липсват специализиращи дисциплини като: Охлаждане и замразяване, Системи за поддържане на микроклимат в сгради, Енергийни характеристики на сгради, Газоснабдителни системи.

Кредите при общо топлотехнически дисциплини и специализиращите дисциплини от ОКС "бакалавър" и ОКС "магистър" е 120 кредита при минимум 209 кредита.

- чл.1(1) и чл.3(3) от Наредба №2 на КИИП

-дипломата за образователно-квалификационна степен "бакалавър" не е в областта на „Технически науки“.

Инж. Цветков се поинтересува с какви мотиви предният състав на КС е върнал преписката на инж. Фратев за ново произнасяне от УС.

Инж. Чипев запозна присъстващите с протокол № 8 на КС от 21.09.2017 г. в частта, отнасяща се за инж. Фратев.

„...Инж. Банов накратко представи предисторията по случая на инж. Дечко Фратев. Инж. Фратев има отказ за вписване в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване. с Решение на Управителния съвет, прието с Протокол № 135 от 24.02.2017 год. Той е обжалвал директно пред Административен съд – Пловдив. Административен съд – Пловдив насочва жалбата към КС на КИИП по компетентност, съгласно Определение № 1069/31.05.2017 год. по адм. дело № 1229/2017 год., като производството пред съда е прекратено.

КС е разгледал жалбата на 23.06.2017 г. и се е произнесъл със следното решение: „КС приема решение, че отказът на УС за вписване в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“ на инж. Фратев е постановен при непълни и необосновани мотиви и следва да бъде отменен като незаконосъобразен. КС връща преписката на Управителния съвет за ново разглеждане и произнасяне“, за което инж. Фратев е писмено уведомен.

С решение на Управителния съвет, прието с Протокол № 139 от 30.06.2017 год., отново му е отказано вписване в Регистъра за ПП, за което не му е връчен официален отказ с нарочно писмо. За решението той се е осведомил от протокола на УС, публикуван на интернет страницата на КИИП.

Инж. Фратев обжалва отказа на УС пред КС с писмо вх. № КИИП-ЦУ-017/03.08.2017 г.

Членовете на КС внимателно разгледаха дипломите за висше образование с ОКС „бакалавър“ по индустриален мениджмънт и ОКС „магистър“ по топлотехника на инж. Фратев. Тъй като те са от различни професионални направления, той е изкарал изравнително обучение. Изучавал е и съответно е положил изпити по 24 дисциплини по ОВКХТТГ.

Инж. Банов предложи следното решение: КС отменя решението на УС на КИИП от протокол № 139/30.06.2017 г. и връща преписката в УС за ново произнасяне със задължителни указания инж. Дечко Матеев Фратев да бъде вписан в Регистъра на проектантите с ограничена проектантска правоспособност по част „Отопление, вентилация, климатизация, хладилна техника, топло-и газоснабдяване“.

Инж. Толев: Инж. Фратев два пъти подава документи. Първият път има отказ от УС, 2016г., но пропуска срока за обжалване пред КС. След постановяване на отказа по първото заявление на инж. Фратев и влизането в сила на решението на УС, в КИИП през 2017 г. е постъпило второ заявление от същия инженер Фратев, със същото искане, като е представил и идентични документи и писмени доказателства – т.е. не е настъпила никаква промяна в обстоятелствата относно неговото образование (ОКС), нито в обстоятелствата относно проектантски стаж. УС въпреки, че не е имало нужда се произнася отново с отказ. Инж. Фратев отново обжалва пред КС, КС не е съгласен с решението за втори отказ от УС и връща документите. По съвет на адв. Драганова УС приема решението: „УС не подлага на повторно гласуване заявлението на инж. Дечко Матеев Фратев за признаване на ОПП, въпреки указанията на КС, тъй като инж. Фратев не се позовава на нови обстоятелства, не посочва нови доказателства и по отношение на него е налице пречка по чл. 27, ал. 1, т. 1 от АПК“.

Адв. Якимова: Трябва да има убедителни мотиви за отказа за вписване на инж. Фратев в регистъра на КИИП за ОПП.

Инж. Чипев: Професията «Инженер в инвестиционното проектиране» е регулирана професия в РБългария. За упражняването на професия, която е регулирана, е необходимо да бъдат изпълнени специфични изисквания. Тя е от обществена значимост и/или е от съществено значение за живота и здравето на хората. В тази връзка МОН прие наредби за държавните изисквания за ОКС «бакалавър» и ОКС «магистър» на регулираната професия «Инженер в инвестиционното проектиране», които са влезли в сила от 24.11.2016 г. В тях вече се говори конкретно за дисциплините, които трябва да се изучават в двете образователно-квалификационни степени на висшето образование.

Инж. Цветков: Ние не оспорваме инженерната му специалност, а липсата на специфичните изисквания за регулираната професия «Инженер в инвестиционното проектиране».

Инж. Толев: Съдът се позовава, че изискванията, посочени в отказа не са посочени в ЗКАИИП, а във вътрешната нормативна уредба на КИИП, но кандидатствайки в КИИП инж. Фратев е попълнил и подписал заявление за членство в КИИП, където е декларирал, че е запознат и ще спазва Устава и нормативните актове на Камарата.

След приключване на разискванията, инж. Цветков предложи следния текст за решение: **КС потвърждава решението на УС от 04.08.2020 г., с което на инж. Дечко Матеев Фратев се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП в секция ОВКХТТГ с**

мотив, че в завършеното висше образование с ОКС «бакалавър» не са изучавани основни предмети. Изравнителното обучение в ОКС «магистър» не компенсира липсата на непридобити първоначални знания за упражняване на регулираната професия «Инженер в инвестиционното проектиране».

Гласуване: ЗА – 6
ПРОТИВ – 0
ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1

Решението се приема.

В заключение на заседанието се приеха следните

решения:

1. Не е в компетентността на КС да контролира действията на Комисията по изборите като орган, избран от ОС на КИИП, проведено на 26 и 27 септември 2020 г.
2. КС не намира, че има допуснати нарушения при одобряване на кандидатурата на инж. Огнян Атанасов за Заместник-председател на КИИП.
3. Съгласно направената справка в регистъра на КИИП, КС установи, че инж. Кинарев има изискуемите 10 години проектантски стаж с ППП с регистрационен № 57 от 13.10.2006 г.
4. В ЗКАИИП и Устава на КИИП няма ограничения за избор в ръководни органи на КИИП на членове на ССИБ.
5. КС реши, че от всичко изложено в жалбата на инж. Начев единственият въпрос, по който е компетентен КС, е въпросът за законността на състава на Техническата комисия.
6. КС приема, че няма нарушения при избора на Техническата комисия, имайки предвид, че в разпоредбите на ЗКАИИП, Устава на КИИП и Инструкцията за изборите няма ограничения кандидат за член на управителен орган да бъде в състава на Техническата комисия.
7. КС остава без разглеждане Особеното мнение на инж. Каралеев, отнасящо се до законността действията на Комисията по изборите, като орган на ОС, тъй като не е от компетентността на КС.
8. КС потвърждава решението на УС от 04.08.2020 г., с което на инж. Дечко Матеев Фратев се отказва вписване в регистъра на КИИП за ОПП в секция ОВКХТТГ с мотив, че в завършеното висше образование с ОКС «бакалавър» не са изучавани основни предмети. Изравнителното обучение в ОКС «магистър» не компенсира липсата на непридобити първоначални знания за упражняване на регулираната професия «Инженер в инвестиционното проектиране».

Поради изчерпване на дневния ред, инж. Симеонов закри заседанието в 16:00 ч.

Председател на КС: /п/
инж. Г. Симеонов

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова