

**ПРОТОКОЛ № 66**  
**от заседание на УС на КИИП, проведено на 26.03.2010 г.**

**Присъствали:**

1. **инж. Стефан Кинарев** – Председател
2. **инж. Георги Симеонов** – Зам.- председател
3. **инж. Марин Младенов** – Главен секретар
4. **инж. Георги Колчаков** – председател на НПС “КСС”
5. **инж. Ангел Марков** – председател на НПС “Водно строителство”
6. **доц. д-р инж. Руска Димитрова** – представител на НПС “Геодезия, приложна геодезия, ландшафт”
7. **инж. Бориска Стоева** – представител на НПС “Технологии”
8. **доц. д-р инж. Ивайло Банов** – председател на НПС “Отоплителна, вентилационна, климатична и хладилна техника, топло и газоснабдяване”
9. **инж. Л. Грънчаров** – НПС “Електротехника, автоматика и съобщителна техника”
10. **инж. Хубен Хубенов** – представител на НПС “Минно дело и геология”
11. **инж. Тодор Ангелов** – представител на НПС “Транспортно строителство и транспортни съоръжения”
12. **инж. Марин Йорданов** – Председател КС
13. **доц. инж. Петър Драганов** – Председател на КДП
14. **инж. Захари Донеv** – РК Благоевград
15. **инж. Душко Опърлаков** – РК Бургас
16. **инж. Румен Иванов** – от председателя на РК Варна - болен
17. **инж. Николай Николов** – РК Велико Търново
18. **инж. Румен Рашков** – РК Видин
19. **инж. Веселин Колев** – РК Враца
20. **инж. Румен Радев** – РК Габрово
21. **инж. Янко Радев** – РК Добрич
22. **инж. Марушка Каринкова – Бобекова** – РК Кърджали
23. **инж. Милко Найденов** – РК Ловеч Ловеч
24. **инж. Мариана Колова** - РК Монтана
25. **инж. Тодор Енев** - РК Пазарджик
26. **инж. Цвятко Тужаров** – РК Перник
27. **инж. Нина Киркова** – РК Плевен
28. **инж. Свилен Димитров** – РК Пловдив
29. **инж. Галина Бахнева** – РК Разград
30. **инж. Александър Александров** – РК Русе
31. **инж. Георги Колев** – РК Силистра
32. **инж. Кръстинка Дечева** - РК Сливен
33. **инж. Иван Стоянов** – РК Смолян
34. **инж. Димитър Начев** – РК София-град
35. **инж. Иван Андреев** – РК София-област
36. **инж. Стефко Драгов** – РК Стара Загора
37. **инж. Цанко Дилоv** – РК Търговище
38. **инж. Тончо Тончев** – РК Хасково
39. **инж. Станислав Чакърoв** – РК Шумен
40. **инж. Пейчо Пейчев** – РК Ямбол

**Отсъствали:**

1. **инж. Емилиян Енев** – РК Кюстендил

**На заседанието присъстват 40 от 41 членове на УС.**

Като гости на заседанието присъстват:

1. **инж. Живко Иванов** – представител на КС
2. **инж. Борис Михов Готов** – НПС “КСС”
3. **инж. Павлин Драгомиров Панов** – НПС “КСС”
4. **инж. Георги Илиев Георгиев** – НПС “КСС”
5. **инж. Георги Йорданов Кордов** – НПС “КСС”
6. **инж. Елка Милева** – представител на КС
7. **инж. Илка Асенова Симиджиева** – НПС “Технологии”

Заседанието започна в 11:12 часа.

**По време на заседанието се прави аудио запис. Диск със записа е неразделна част от този протокол.**

**Председателят на УС на КИИП предложи заседанието да бъде проведено при следния ДНЕВЕН РЕД**

1. Приемане на отчетния доклад за дейността на КИИП през 2009 година.  
Докладва: инж. Ст. Кинарев
2. Запознаване с резултатите от проверките на Контролния съвет на КИИП за 2009 година.  
Докладва: инж. М. Йорданов
3. Запознаване с резултатите от финансовия одит на КИИП за 2009 година.  
Докладва: Антоний Нинов
4. Приемане на окончателния финансов отчет на КИИП за 2009 година.  
Докладва: инж. Ст. Кинарев
5. Приемане на проект за бюджет на КИИП за 2010 година.  
Докладва: инж. Г. Симеонов
6. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП за вписване в регистрите на проектантите с ограничена и пълна проектантска правоспособност и на проектантски бюра.  
Докладва: инж. М. Младенов
7. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол по част "Конструктивна" за вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част "Конструктивна" на инвестиционните проекти.  
Докладва: инж. Г. Симеонов
8. Разни.  
Докладва: инж. Ст. Кинарев

**Инж. Ст. Кинарев** постави въпрос има ли предложения за допълване на дневния ред.

**Инж. М. Младенов** предложи КС да докладва за легитимността на избраните делегати.

Други предложения не са постъпили, а легитимността на избраните делегати ще бъде докладвана по т. 2 от дневния ред.

Гласуване на дневния ред.

Гласували 32 души, от тях: "за" – 32, "против" – няма, "въздържал се" – няма.

**Решение:** УС на КИИП приема предложения дневен ред за заседанието.

**По т. 1 от дневния ред - Приемане на отчетния доклад за дейността на КИИП през 2009 година (отчетният доклад е приложен към настоящия протокол).**

**Инж. Ст. Кинарев** прочете отчетния доклад за работата на КИИП през изтеклата 2009 година.

След прочитане на доклада **инж. Ст. Кинарев** представи на членовете на УС инж. Д. Витанова, управител на СК "Прециз" и господин Антоний Нинов, който извършва одита на КИИП.

Гласуване за приемане на доклада с направените допълнения.

Гласували 36 души, от тях: "за" – 36, "против" – няма, "въздържал се" – няма.

**Решение:** УС на КИИП приема представения отчетен доклад за дейността на КИИП през 2009 г. с направените малки допълнения да бъде представен като отчетен доклад на Общото събрание на КИИП.

**По т. 4 от дневния ред - Приемане на окончателния финансов отчет на КИИП за 2009 година (финансовият отчет е приложен към настоящия протокол).**

**Инж. Д. Витанова** представи официалния годишен отчет на КИИП. Изрази готовност да отговаря на поставени от членовете на УС въпроси.

**Инж. Ст. Кинарев** предложи да бъде изслушан и доклада на одитора, след което да се задават въпроси.

**По т. 3 от дневния ред – Запознаване с резултатите от финансовия одит на КИИП за 2009 година (докладът на одитора е приложен към настоящия протокол).**

Господин **Антоний Нинов** запозна присъстващите със своя доклад. Направи кратък коментар за изпълнението на препоръките, направени от проф. Бисер Славков при предишния одит, на организацията на СО в Камарата, на препоръките, които се правят с новия одит. Господин Нинов направи и кратък преглед от своя гледна точка на предложения годишен отчет и даде съответно мнение.

В заключение господин Нинов изтъкна, че в Камарата има положителна тенденция за развитие, че като цяло препоръките, направени от проф. Славков при предишния одит, са изпълнени и че като цяло годишният финансов отчет дава вярна и честна представа за имущественото и финансовото състояние на КИИП към 31.12.2009 година, както и за получения финансов резултат от стопанската дейност. Препоръча на УС да приеме представения от СК "Прециз" годишен финансов отчет.

След това започна дискусия по представените доклади. В дискусията участие взеха: инж. Д. Начев, инж. Д. Витанова, г-н А. Нинов, инж. Р. Иванов, инж. Ст. Кинарев, инж. Н. Николов, инж. В. Колев, инж. Н. Киркова, инж. Ал. Александров. (Всички въпроси, разисквани по време на дискусията, могат да бъдат прочетени при необходимост в първа част от запис на заседанието на УС).

След проведената дискусия инж. Ст. Кинарев предложи да бъдат приети с гласуване годишният отчет и докладът на одитора.

Гласували 35 души, от тях: "за" – 35, "против" – няма, "въздържал се" – няма.

**Решение:** УС на КИИП приема представеният годишен отчет за 2009 година и докладът на одитора - господин Антоний Нинов.

**Инж. Ст. Кинарев** благодари на господин Нинов за извършената от него работа. Представеният доклад ще бъде оповестен на общото събрание на Камарата.

Одитът ще продължи в 25% от РК, като извадката в коя РК ще бъде извършен, ще бъде направена от г-н Нинов.

Гласуване на предложението за продължаване на работата на одитора в РК.

Гласували 35 души, от тях: "за" – 35, "против" – няма, "въздържал се" – няма.

**Решение:** УС на КИИП приема работата на одитора да продължи в 25% от РК на КИИП.

#### **Втора част.**

**Инж. Ст. Кинарев** поясни, че в своя доклад не е прочел частта за счетоводната отчетност и финансовото състояние на Камарата, което е част от финансовия отчет.

Предложено беше докладът да бъде допълнен с информация за работата на НПС, за задграничните командировки, за дейността на професионалните центрове за обучение и за квалификационните характеристики.

**Инж. Ст. Кинарев и инж. М. Младенов** отговориха на поставените въпроси и предложи всички допълнения към доклада в писмен вид да бъдат предадени на инж. В. Господинова, за да ги отрази.

Гласуване за приемане на доклада с направените допълнения.

Гласували 36 души, от тях: "за" – 36, "против" – няма, "въздържал се" – няма.

**Решение:** УС на КИИП приема представения отчетен доклад за дейността на КИИП през 2009 г. с направените малки допълнения да бъде представен като отчетен доклад на Общото събрание на КИИП.

#### **По т. 2. от дневния ред - Запознаване с резултатите от проверките на Контролния съвет на КИИП за 2009 година.**

**Инж. М. Йорданов** информира членовете на УС за констатациите, препоръките и забележките на КС по отношение на работата на КИИП и нейното ръководство през 2009 г.

От името на КС препоръча да бъде решен окончателно въпросът с избора на председател на НПС "КСС" и на представител на същата секция в УС.

Отбеляза някои слабости в работата на отделни РК. Направи кратък коментар на изпълнението на бюджета на КИИП за 2009 година.

Като положителни резултати за КИИП отбеляза:

- направеният избор на изпълнителен директор на КИИП;
- прекратяването на практиката за ползване на външни счетоводни услуги;
- направените две инвентаризации в РК и в ЦО на КИИП;
- проведеното обучение на членовете на РКС;
- публикуваният правилник за вътрешния ред в КИИП;
- проведените срещи и дискусии по РК съвместно с ръководството на КИИП;
- изготвените длъжностни характеристики на сътрудниците в ЦО на КИИП;
- преминаването на председателите на РК на трудови договори;
- закупуването на имот на КИИП в гр. Пловдив.

Експозето на инж. М. Йорданов беше коментирано от:

- инж. Ст. Кинарев, инж. Д. Начев, инж. Т. Ангелов, инж. Г. Кордов, инж. Св. Димитров – за избора на председател и представител на НПС “КСС”;
- **инж. Я. Радев** – по отношение на легитимния брой на делегатите на ОС, членската маса в КИИП и колко делегати трябва да има на ОС;
- **инж. М. Йорданов** – отговор на въпроса на инж. Я. Радев;
- **инж. Ст. Кинарев** – отговор на въпроса на инж. Я. Радев по отношение на направената от него проверка за лицата, които са платили членския си внос след 20.12.2009 г. и за съотношението 1:25 при избор на делегати в РК;
- коментирано беше изпратено от инж. М. Младенов запитване по отношение на легитимността на избрани делегати;

След това по настояване на членовете на УС всеки председател на РК съобщи броя на членовете на РК и броя на избраните делегати за ОС в колегията;

Регионална колегия	брой членове	брой избрани делегати	забележка
Благоевград	255	10	
Бургас	718 - 720	28	броят на делегатите е формиран на база платилите до 30.12.
Варна		35	има някакво обяснение от страна на инж. Р. Иванов (не се чува добре)
Велико Търново			не е спомената по време на заседанието
Видин	78	3	
Враца	92	4	
Габрово	121	5	
Добрич			не е спомената по време на заседанието
Кърджали	121	5	
Кюстендил			инж. Е. Енев отсъства
Ловеч	103	5	
Монтана	100	4	
Пазарджик	225	9	
Перник	137	5	един ще отсъства по болест
Плевен	230 и няколко	9	
Пловдив			Св. Димитров: всичко е ОК
Разград	75	3	
Русе	249	10	
Силистра	85	4	

Сливен	142	6	
Смолян	156	6	
София-град	4872	195	броят на делегатите е формиран на база платилите до 23.12.2009 (ДН), до 31.01.2010 по протокол (ММ).
София-област	118	5	и трима членове на УС
Стара Загора	363	16	
Търговище	50	2	
Хасково			Т. Тончев: и при мен всичко е ОК
Шумен	111	4	
Ямбол	132	5	

- **инж. Р. Димитрова** – предложение за прекратяване на дебата и нелегитимните да бъдат предупредени;
- **инж. М. Йорданов** – за правотата на инж. М. Младенов да зададе въпрос за легитимността на избраните делегати;
- **инж. М. Младенов** – обясни защо е задал въпроса и попита дали УС счита, че броят на делегатите на РК София-град отговаря на броя на отчетените до 20.12.2009 година членове на колегията;
- **инж. Ст. Кинарев** – въпрос дали е допусната техническа грешка в протокола на РК София-град или умишлено е взет броя на членовете към 31.01.2010 г.;
- **инж. Св. Димитров** – техническата комисия да направи проверка на делегатите и платилите след 20.12.2009 г. да не бъдат делегати;
- **инж. Г. Симеонов** – несъгласие с изпратеното от инж. М. Младенов писмо;
- **инж. Л. Грънчаров** – за РК София-град да се установи вината на инж. Д. Начев и тогава да му се търси отговорност;
- **инж. Д. Начев** – мнение, че инж. М. Младенов трябва да се извини на членовете на УС;
- **инж. Ал. Александров** – мнение, че инж. М. Младенов е свършил прекрасно работата си и трябва да му бъде изказана благодарност;
- **инж. Д. Опърлаков и инж. З. Донеv** – подкрепиха направеното от инж. М. Младенов.

След всички направени коментари и забележки **инж. Ст. Кинарев** предложи да бъде гласувано следното: УС приема предложените от РК списъци на делегатите за ОС на КИИП с изключение на платилите след 21.12.2009 г.

Гласуване на предложението.

Гласували 34 души, от тях: “за” – 24, “против” – 4, “въздържал се” – 4.

**Решение:** УС приема предложените от РК списъци на делегатите за ОС на КИИП с изключение на платилите след 21.12.2009 г.

**Инж. Ст. Кинарев** направи две предложения, свързани с легитимността на делегатите, които да бъдат гласувани от УС:

1. За следващата година КС и РКС се задължават да извършат проверка за легитимност на делегатите и на всеки списък на делегатите да бъде отбелязан броя, въз основа на който са избрани. Списъците на делегатите да бъдат подписани от председателя на РК и от председателя на РКС. Това да бъде със силата на проверка, без да се прави насрещна проверка.
2. От следващата година той ще представя до 05 януари справка коя РК колко редовно отчетени членове има.

Гласуване на първото предложение.

Гласували 33 души, от тях: “за” – 27, “против” – 1, “въздържал се” – 5.

**Решение:** УС приема, че за следващата година КС и РКС се задължават да извършат проверка за легитимност на делегатите и на всеки списък на делегатите да бъде отбелязан броя, въз основа на който са избрани. Списъците на делегатите да бъдат подписани от председателя на РК и от председателя на РКС. Това да бъде със силата на проверка, без да се прави насрещна проверка.

При показания резултат от гласуването, второто предложение отпада.

#### **По т. 5 от дневния ред - Приемане на проект за бюджет на КИИП за 2010 година.**

**Инж. Ст. Кинарев** информира присъстващите, че за да бъде приет бюджетът на КИИП, трябва да бъде приет бюджетът на ЦО на КИИП. Обясни сумите, които са предвидени по отделните пера на бюджета за ЦО. Спря се подробно на предвидените средства в перо “Мероприятия”.

**Инж. Ст. Драгов** предложи да се направи корекция и в т. 6 да бъде заложена сума за представителни разходи в размер на 1% от приходите.

**Инж. Г. Кордов** зададе въпрос какъв % от средствата в перо “Мероприятия” е заделен за НПС. Взети ли са предвид конкретните цифри, дадени от НПС?

**Инж. Ст. Кинарев** отговори на поставения въпрос.

Гласуване на предложението за приемане на бюджета на ЦО.

Гласували 34 души, от тях: “за” – 33, “против” – няма, “въздържал се” – 1.

**Решение:** УС на КИИП приема представения бюджет на ЦО с направената корекция в т. 6.

#### **По т. 6 от дневния ред - Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП за вписване в регистрите на проектантите с ограничена и пълна проектантска правоспособност и на проектантски бюра.**

**Инж. М. Младенов**, председател на КР докладва, че в Комисията са постъпили:

- 180 заявления за ПП, които са разгледани. От постъпилите заявления 78 са за ППП и 102 за ОПП. Комисията предлага УС да присъди на 55 кандидата ППП и на 95 – ОПП. Предлага да бъде даден отказ съответно на 23 кандидата за ППП и на 7 – за ОПП.
- 23 заявления за ОПП без членство – разгледани са всичките и КР предлага УС да присъди ОПП без членство на всички кандидати.

Мотив за отказите за даване на ПП основно е липса на достатъчен проектантски стаж.

**Инж. М. Младенов** прочете поименно всеки отказ и мотивите към него. (Приложен е протоколът на КР.).

**Инж. М. Младенов** предложи срокът за разглеждане на постъпилите документи да бъде удължен на 2 месеца. Мотиви: Документите постъпват в КР и се разглеждат. КР изпраща в 10-дневен срок протокол до РК, който да бъде разгледан. Колегиите в 10-дневен срок да върнат обратно разгледания протокол със своите забележки, след което КР да вземе окончателно решение и на първото заседание на УС да внесе предложението за решение.

След станалите разисквания по изложените мотиви за отказ и направените забележки членовете на УС преминаха към гласуване на предложенията на КР.

Гласуване на предложението на КР за присъждане на ППП и ОПП.

Гласували 35 души, от тях: “за” – 33, “против” – няма, “въздържал се” – 2.

**Решение:** УС приема доклада на инж. М. Младенов – главен секретар на КИИП и председател на КР за вписване в регистрите на лицата с ППП и ОПП и **реши** в Регистъра на лицата с проектантска правоспособност да бъдат вписани и да им се издадат съответните документи (удостоверения и печат), одобрените от комисията с протокол № 03-КР/24.03.2010 г.:

- 55 инженери с пълна проектантска правоспособност;
- 95 инженери с ограничена проектантска правоспособност;
- да бъде призната ОПП без членство на 23 инженери.

**Инж. М. Младенов** обърна внимание на членовете на УС на следния специфичен случай:

Инж. Софрон Василев Софронов, кандидатстващ за ППП е представил документи за завършено образование във Военна академия (тил и транспорт) в Русия. Има удостоверение от МОН, с което му се признава висше образование по ж.п. строителство. Изучаваните дисциплини, обаче, не съответстват на тези, които се изучават в България.

След настъпилите разисквания беше предложено да се гласува следното: Господин Софронов да представи документи за своето гражданско образование, след което КР отново да прегледа всички документи и да направи предложение до УС.

Гласуване на предложението.

Гласували 35 души, от тях: “за” – 34, “против” – няма, “въздържал се” – 1.

**Решение:** УС приема предложението инж. Софрон Софронов да представи документи за своето гражданско образование, след което КР отново да прегледа всички документи и да направи предложение до УС.

**Инж. М. Младенов** докладва, че са постъпили 43 заявления за регистриране на проектантски бюро – разгледани са всички. От името на КР предлага на УС да одобри 35 от заявленията за включване в списъка на ПБ, на 7 да поиска допълнителни документи, а на един заявител да се даде отказ, тъй като собственикът на ПБ няма ПП.

Гласуване на предложението.

Гласували 33 души, от тях: “за” – 32, “против” – няма, “въздържал се” – 1.

**Решение:** УС приема доклада на инж. М. Младенов – главен секретар на КИИП и председател на КР в регистъра на проектантските бюро да бъдат вписани предложените от комисията 35 проектантски бюро. : от заявителите да представят допълнителни документи, след което ще бъдат вписани в регистъра на проектантските бюро, а на една кандидатура дава отказ за вписване.

#### **По т. 7 от дневния ред - Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол по част “Конструктивна” за вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.**

**Инж. Г. Симеонов** докладва, че в Комисията за ТК по част “Конструктивна” са постъпили 6 заявления. Разгледани само 3 заявления от част от членовете на Комисията, тъй като не е имало кворум.

**По тази точка не е взето решение.**

По предложението на инж. М. Младенов за удължаване на срока за разглеждане на документи за ППП и ОПП на 2 месеца – представителите на УС трябва да го обмислят достатъчно внимателно и да го разгледат на следващото заседание на УС. Засега остава срок от 1 месец.

#### **По т. 8 от дневния ред – Разни.**

- Наредбата за ПАБ.

**Инж. Ст. Кинарев** информира членовете на УС, че в НПС са подготвени програми за обучение по Наредбата за ПАБ. Комисията ги е приела. Същите са съгласувани с професионалните секции. Предвидените форми на обучение са самоподготовка по Наредбата, семинарни занятия, решаване на казуси и задачи от практиката. След завършване на курса ще бъде правена проверка на резултатите от обучението и ще бъде издавано удостоверение за успешно преминало обучение по образец на КИИП. Инж. Ст. Кинарев обясни как вижда провеждането на проверката за преминалото обучение.

**Инж. М. Младенов** се спря на факта, че обучението няма да бъде задължително. РК ще съставят списъци на желаещите да преминат това обучение. Когато се събере необходимия брой обучаеми, тогава ще се пристъпи към провеждане на обучението.

**Инж. Ст. Кинарев** направи предложение Комисията по Наредбата за ПАБ да бъде упълномощена да изпълни по-нататъшните бюрократични действия и в срок до 31.03.2010 г. програмите за обучение да бъдат изпратени в МРРБ.

Гласуване на предложението.

Гласували 36 души, от тях: “за” – 33, “против” – няма, “въздържал се” – 3.

**Решение:** УС упълномощава Комисията по Наредбата за ПАБ да бъде упълномощена да изпълни по-нататъшните бюрократични действия и в срок до 31.03.2010 г. програмите за обучение да бъдат изпратени в МРРБ.

- Наредба 7.

**Инж. Ал. Александров** запита какво се прави по тази наредба, с Еврокодовете, ще се издават ли удостоверения.

**Инж. Ст. Кинарев** отговори, че по наредба 7 най-напред трябва да се изработи “обхват и съдържание на проекта”, да се види коя част към коя НПС се отнася и тогава да се направи нещо по същата схема, както с Наредбата за ПАБ.

На въпроса на **инж. Р. Иванов** дали курсовете, които се организират от някои ТУ по Наредба 7 са легитимни, и дали са свързани с енергийната ефективност (ЕнЕф), **инж. Ст. Кинарев** отговори, че курсовете са легитимни, но Наредба 7 не е свързана с ЕнЕф.

- Уведомление за учредяване на нова РК на територията на София.

**Инж. Ст. Кинарев** съобщи на присъстващите, че в КИИП (с вх. №118/23.03.2010 г.) е постъпило уведомление за учредяване на нова “РК – ПРОЕКТАНТ” на територията на гр. София. С това уведомление учредителите нареждат на председателя на КИИП да открие банкова сметка, да им осигури печат и т.н. Инж. Кинарев си е позволил да направи юридическа справка за ставашото. (Справката е приложена към настоящия протокол).

Подобна нещо вече се е случило в КАБ. Инж. Ст. Кинарев чете и юридическата справка за КАБ, както и заповедта на председателя на КАБ за учредяване на нова колегия. След прочитането на трите документа инж. Ст. Кинарев информира членовете на УС, че учредителите на новата РК са учредители и на КИИП. При учредяването на КИИП те са подписали декларация, че ще спазват Устава на Камарата.

**Инж. Ст. Кинарев** предложи да се гласува следното: Предвид изводите, направени в двете юридически справки (КИИП и КАБ) следва да бъде прието, че учредяването на РК – ПРОЕКТАНТ не е извършено законосъобразно и не може да бъде прието от УС, защото не е в неговите правомощия.

Гласуване на предложението.

Гласували 37 души, от тях: “за” – 33, “против” – 1, “въздържал се” – 10.

**Решение:** УС на КИИП реши, че предвид изводите, направени в двете юридически справки (от КИИП и от КАБ), следва да бъде прието, че учредяването на РК –ПРОЕКТАНТ не е извършено законосъобразно и не може да бъде прието от УС, защото не е в неговите правомощия.

Запитване от инж. Н. Николов

**Инж. Н. Николов** отпрати питане към председателя на УС за това, че е направено запитване от възложители до РК В. Търново за несвършена работа от проектанти, членове на КИИП. Назначени са експерти от РК В. Търново, които са се произнесли по запитванията на възложителите. Материалите са изпратени в ЦО на Камарата. Повече от една година няма никакъв отговор

Запитване от инж. Ал. Александров

**Инж. Ал. Александров** попита защо програмите за повишаване на ПК, които са изпратени от тях не са стигнали до председателите на НПС. Постава въпрос за техниката, с която ще бъдат обезпечавани курсовете за повишаване на ПК. Поиска да получи информация за договора с Глобул.

**Инж. Г. Симеонов** отговори на въпроса за договора с Глобул.

**Инж. Р. Димитрова** постави следните два въпроса:

1. За намаляване на членския внос на инженерите с ОПП. (Отговор, че това е в прерогативите на ОС на КИИП).
2. Докога инж. Д. Начев ще задържа оригиналните документи на членовете на София-град?

**Инж. М. Йорданов** КС е предложил на УС да бъде изработена инструкция за работа с първични данни и документи.



**Инж. Ст. Кинарев** предложи да бъде създадена комисия, която да изработи тази инструкция. Обърна се към инж. П. Драганов и помоли последния да обясни какво става с преписката на В. Търново.

**Инж. П. Драганов** обясни, че по препоръка на юриста на КИИП е поискан писмен отговор от лицето, към което е отправено запитването от възложителите във В. Търново.

**Инж. Н. Николов** реагира, че материалите са изпратени в КИИП от РК В. Търново и до момента тя (РК) не е уведомена по никакъв начин от ЦО, че има някакво движение по преписката.

**Инж. Ст. Кинарев** предложи да се осъществи връзка с виновното лице, и ако то не е отговорило, КДП да се произнесе само въз основа на наличните материали.

**Инж. Ст. Кинарев** помоли на следващото заседание на УС отговорът на КДП да бъде внесен за сведение.

**Инж. Цв. Тужаров** отбеляза, че в случая се допуска процедурна грешка. Кореспонденцията между КДП и лицето трябва да се води чрез РК.

**Инж. Ц. Дилов** повдигна въпрос за акредитираните ВУ.

**Инж. Ст. Кинарев** обясни, че ако има съмнение за конкретно ВУ, той веднага ще направи запитване в МОНК. В момента тече процедура по подновяване на акредитирането на ВУ, поради което няма яснота кое ВУ докъде е стигнало с новата акредитация.

**Инж. Т. Ангелов** зададе въпрос на 28.03.2010 г. в колко часа ще започне регистрацията на делегатите на ОС.

**Инж. Ст. Кинарев** отговори, че регистрацията ще започне половин час по-рано.

**Инж. Т. Ангелов** напомни за смяната на времето и настоя да му бъде уточнен час.

**Инж. М. Младенов** отговори, че регистрацията ще започне в 8:30 часа.

В края на заседанието **инж. Ст. Кинарев** информира присъстващите, че Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и инвестиционното проектиране вече е отпечатана в печатницата на Държавен вестник. Отпечатан е списък, по който всички членове на УС ще получат по един екземпляр. Идеята е, отпечатаните бройки да бъдат изпратени до общини, министерства и други институции, с които КИИП има взаимоотношения. Очаква заявка от РК колко броя са необходими, за да се раздадат на съответните институции.

На 27.03.2010 г. от 17 часа ще се проведе допълнително заседание на УС, на което ще бъде приет бюджета на КИИП за 2010 г.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на УС на КИИП беше закрито в 16:20 часа.

Протоколирала:

  
З. Ангелова

Председател на УС на КИИП:

  
инж. Ст. Кинарев