

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 27.02.2014 г.

Днес, 27.02.2014 г. от 11:00 часа в заседателната зала на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 31 март-01 април 2012 г. е следният:

Председател: инж. Цветко Тужаров

Членове: инж. Ася Станишева
инж. Елка Цоцоманска
инж. Маргарита Тончева
инж. Милена Куюмджиева
инж. Огнян Христов
инж. Соня Велева

Присъстваха: инж. Цветко Тужаров
инж. Милена Куюмджиева
инж. Огнян Христов
инж. Соня Велева

Дневен ред :

1. Разглеждане жалба вх. № КС-005/19.02.2014 г. от инж. Ангел Карагъзов.
2. Разглеждане възражение вх. № КС-007/24.02.2014 г. от инж. Михо Михов
3. Обсъждане случая на инж. Минко Минков.
4. Разглеждане писмо вх. № КС-002/05.02.2014 г. от инж. Ал. Александров-Председател на РК Русе.
5. Разглеждане предложението на инж. Иван Ал. Петков за изготвяне правилник за работата на ОС на КИИП.
6. Разглеждане писмо вх. № КИИП-187/18.02.2014 г. от инж. Димитър Начев.
7. Разни.

По т. 1 от дневния ред: Инж. Тужаров прочете на глас жалбата на инж. Карагъзов. Инж. Карагъзов обжалва решение на УС от 03.02.2014 г. за отказ по вписването му в регистъра на проектантите с ППП като му се предлага ОПП.. Мотивът за отказа е, че до момента той не е притежавал ОПП, каквито са изискванията в ЗКАИИП и Устава.

КС поддържа решението на УС и инж. Карагъзов ще бъде писмено уведомен за това решение.

ГЛАСУВАНЕ: ЗА – единодушно

По т. 2 от дневния ред: Възражението от инж. Михов е срещу решение на УС от 03.02.2014г. за отказ по вписването му в регистъра на проектантите с ОПП по част "Топлоснабдяване и газоснабдяване" към НПС ОВКХТТГ. Инж. Михов се е дипломирал през 1990 г. във ВМЕИ-Варна, специалност "Електроснабдяване и електрообзавеждане". В следствие е завършил Магистърски курс "Топло- и газоснабдяване" в РУ "Ангел Кънчев".

След като КС се запозна обстойно с цялата кореспонденция и с документите на инж. Михов реши, че изпратеният му отговор е непълен и неаргоментиран и поради тази причина връща документите в Комисията по регистрите за повторно разглеждане.

По т. 3 от дневния ред: Инж. Тужаров припомни, че жалбата на инж. Минко Минков е срещу отказ на УС с писмо изх. № КИИП-203/11.06.2013 г. за вписването му в регистрите на КИИП за ППП, секция КСС. Мотивът е следният: инж. Минков е бил вписан в регистъра на проектантите с ППП в секция КСС по т.н. "заварено положение" с решение на УС от протокол 06/2005 и е бил редовно отчетен единствено за 2005 г. Възстановяването към

настоящия момент на членството в КИИП и включването отново в регистрите за ПП става по общия ред, определен от ЗКАИИП, Устава на КИИП и Наредба № 2.

КС е разгледал казуса на свое заседание от 25.07.2013 г. и съгласно приетото тогава решение писмено е сезирал КДП, която да реши проблема по компетентност.

Инж. Тужаров запозна членовете на КС с отговора на КДП до инж. Минков, според който след като е престанал да плаща членски внос това е довело до отпадането му като член на КИИП. Отпадайки като член на Камарата е изгубил една от предпоставките за притежаване пълна проектантска правоспособност, така както е разписано в разпоредбата на чл. 9, ал. 2 от ЗКАИИП. Заключение на КДП е, че няма налице дисциплинарно нарушение.

КС приема решението на КДП като законосъобразно и справедливо.

По т. 4 от дневния ред: В писмото си инж. Александров цитира номера на писма от РК Русе, входиращи в ЦО на КИИП, на които не е получил отговор и неуредени задължения на ЦУ към РК КИИП Русе.

КС реши да се препоръча на СК Прециз да се свърже с инж. Александров и да се изясни има ли технически пречки, за да не се извършва плащането. Ако е необходимо да се представят допълнителни документи и да се преведат дължимите суми.

Инж. Велева изрично подчерта, че трябва да се препоръча на Централното ръководство да се спазва законовия срок за отговори на писмата.

Инж. Велева: При проверките, които извърших в РК констатирах, че при възстановяване на суми към регионалните колегии СК Прециз представя една обща сума, неразбита по пера.

КС ще направи предложение СК Прециз да прави подробна справка по пера на възстановяваните суми по вътрешни разчети.

По т. 5 от дневния ред: инж. Тужаров запозна присъстващите членове на КС с постъпилото предложение на инж. Иван Петков. С цел подобряване ефективността на бъдещата работа на ОС към чл. 5.7. от Устава на КИИП да се добави нова т. 13, която да гласи: *“Изготвя и утвърждава правилник за дейността на ОС на КИИП”*.

Инж. Велева: Според мен предложението има резон, но за ОС на 30.03.2014 г. е късно да се включи предложението в дневния ред, който вече е обявен.

Инж. Тужаров: Ще отговорим на инж. Петков, че ще предложим неговото предложение да влезе в т. Разни от дневния ред на ОС само за разискване на необходимостта от изготвяне на правилник и ако трябва на ОС през 2015 да се приеме.

Инж. Тужаров запозна КС с дневния ред на УС на 28.02.2014 г.

По т. 6 от дневния ред: инж. Куюмджиева обърна внимание, че трябва да се вземе отношение по възражението на инж. Начев относно задържането на внесената от него сума до завършване на проверката във връзка с определяне точния размер на сумите, свързани с удължаване срока на командировки.

Инж. Велева: Моето мнение е да му отговорим, че на съвместното заседание с КС на РК София-град този въпрос е обсъден и КС е взел решение.

Инж. Куюмджиева: Възниква въпросът защо след като се е запознал с констатираните нарушения в протокол от 15.03.2012 г. инж. Начев не е възразил и не е представил допълнителни доказателства, че всички констатирани нарушения са отстранени? Самият той в протокола на КС на РК София-град от 22.03.2012 г. поема отговорност, че всички направени отклонения са по негово нареждане.

Инж. Тужаров: От изложението на инж. Начев излиза, че той няма никакви нарушения. Най-същественото е дублиране на командировъчните.

Да помолим СК Прециз да прецизират доклада си предвид новите обстоятелства, които се появяват сега (например заповедта, с която е променено работното време).

Инж. Куюмджиева: В никакъв случай не съм съгласна да се върнат парите на инж. Начев.

Инж. Тужаров предложи във връзка с това възражение, СК Прециз отново да преценят има ли нарушения и злоупотреба със цитираната от тях сума от 1701,22 лв. във връзка с командировките през 2009, 2010 и 2011 г.

Той поясни, че е изтекъл давностният срок за дисциплинарно или финансово наказание на инж. Начев.

Инж. Куюмджиева зададе въпрос защо УС не разглежда решенията на КС, които го касаят.

Инж. Велева: Нека УС да вземе решение по този казус.

Инж. Тужаров: Да изчакаме да получим отговор от СК Прециз и след това да изискаме отговор от УС.

Предложението се прие.

В заключение се приеха следните

Решения:

1. Председателят на КС да подготви писмен отговор до инж. Карагъзов, с който да го информира за становището на КС;
2. Председателят на КС да уведоми писмено Комисията по регистрите да се разгледа повторно кандидатурата на инж. Михов за вписването му в регистъра на проектантите с ОПП по част "Топлоснабдяване и газоснабдяване";
3. Председателят на КС да подготви писмо до СК Прециз със следните препоръки:
 - Съвместно с Председателя на РК Русе да се изясни има ли технически пречки, за да не се извърши исканото плащане.
 - При възстановяване на суми по вътрешни разчети да се прави подробна справка по пера.
4. КС да препоръча на Централното ръководство да се спазва законовия срок за отговори на писмата.
5. Председателят на КС да подготви писмен отговор до инж. Иван Петков в духа на проведените разисквания.
6. Председателят на КС да подготви писмо до СК Прециз с предложение, предвид появили се нови обстоятелства, отново да преценят и уведомят КС има ли нарушения и злоупотреба със цитираната от тях сума от 1701,22 лв. във връзка с командировките през 2009, 2010 и 2011 г. на инж. Начев и инж. Стефанова.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието приключи в 14:15 часа.

.....
инж. Цветко Тужаров

.....
инж. Маргарита Тончева

.....
инж. [REDACTED]

.....
инж. Соня Велева

.....
Протоколирал:
инж. Маринела Цветкова