

ЗАСЕДАНИЕ НА КС
на 08.06.2009

Присъстват: Инж. Марин Йорданов
Инж. Никола Гергинов
Инж. Добрин Ефремов
Инж. Елка Цоцоманска
Инж. Живко Иванов

Отсъстват: Инж. Костадин Топуров
Инж. Милена Куюмджиева

Инж. Марин Йорданов предложи следния дневен ред:

1. Разглеждане на обжалванията от засегнати колеги и страни в проведеното гласуване за избор на председател и представител на НПС "КСС" в УС на КИИП.
2. Жалби от колеги, които имат присъдена ОПП, а са кандидатствали за ППП.
3. Разни.

КС има кворум, за да започне своята работа.

По т.1. от дневния ред.

Инж. М. Йорданов направи кратко представяне на случая, като допълни, че материалите, които са получени до 04.06.2009 са изпратени на членовете на КС по електронната поща. Жалбите и заявленията са постъпили както следва:

- от инж. Г. Мишев, адресирана до председателя на УС на КИИП;
- от инж. Й. Пенев, адресирана до председателя на УС на КИИП;
- от инж. П. Панов, който участва и в избора за председател на НПК "КСС" – изпратена с копие до КС;
- от инж. Т. Ангелов, адресирано до председателя на УС на КИИП;
- второ заявление от инж. П. Панов (засяга въпроси адресирани до КДП включително по текстове на Наредба No.2, Раздел II за ТК и може да не бъде разглеждано);
- втора жалба от инж. Г. Мишев, адресирано до КС и КДП;
- заявление от инж. Б. Готов;
- заявление от инж. Р. Харбов.

След обявяването на постъпилите жалби и заявления инж. М. Йорданов разясни същността на случая, довел до тяхното написване и представяне в УС и КС на КИИП. Спря се на проведеното заседание на ръководството на НПС "КСС" в Стара Загора и взетите на него решения. Обясни как е протекло и събранието на секцията в София. Спря се на текстове от извадката от протокола на събранието на секцията.

Направиха се следните констатации

- има разминаване в обявеното от инж. Ст. Кинарев и от инж. Цв. Тужаров време за гласуване и провеждане на избора;

- бюлетините на нерегистрираните за гласуване към посоченото от Председателя на събранието време са унищожени преди края на гласуването;
- инж. Колчаков не е избран с 50% + 1 от гласувалите;
- до момента няма надлежно оформен и подписан протокол на комисията по избора, въпреки че изборните книжа са подписани от всички членове на комисията и застъпниците на кандидатите.

Инж. М. Йорданов обясни на членовете на КС как е протекло после и самото гласуване на избора на инж. Колчаков на заседанието на УС на КИИП и своите възражения относно гласуването. Запозна членовете на КС с направената извадка от протокола от заседанието на УС (за утвърждаването на инж. Колчаков за представител на НПС "КСС" в УС на КИИП).

Инж. Д. Ефремов изказа мнение по отношение на нормативните документи и тяхната субординация.

Инж. М. Йорданов допълни, че е напомнил на УС за необходимостта от тайно гласуване, тъй като в случая УС играе ролята на Общо събрание на КИИП пред вид упълномощаването му за избиране на представител на КСС в УС от ОС на КИИП на 30.3.2009. Продължи да чете текстове от нормативни документи свързани с гласуването - ЗКАИИП, Устава на КИИП, Инструкция No.3 за провеждане на избори в КИИП. Счита, че възраженията от колегите, подали жалби и заявления са основателни и правилно адресират тълкуването на обявените резултати от избора. При провеждане на гласуването и при вземане на решенията са допуснати някои формални нарушения и пропуски (това се коментира от всички присъстващи), които дават основание за атакуване на резултатите от избора.

Инж. М. Йорданов предлага резултатът от този избор да бъде обявен за невалиден и да бъде проведен нов избор по ясно определени процедури и правила, при спазване на изискванията за ЗКАИИП, Устава на КИИП и Инструкция No.3.

Според инж. Д. Ефремов има четири основни принципа при провеждане на избори. Нарушаването на един от тях води до опорочаване на избора. Изборът е компрометиран, следва да бъде касиран и да се проведе нов избор.

Инж. Е. Милева постави въпрос за срок, в който секцията може да бъде без председател.

Инж. Д. Ефремов отговори, че решението на ОС е: "до избора на нов председател", а в този промеждутък инж. Г. Мишев може да ръководи секцията, за което той е поел ангажимент пред него в отделен разговор.

Следва обсъждане, свързано с последващи действия както от страна на КС, така и от страна на УС; за допълването на ръководството на НПС "КСС"; за възможността заместник-председателят на секцията да присъства на заседанията на УС, но без право на глас. Уточнено беше, че това е обсъждане в рамките на КС на КИИП без да се предлагат препоръки за действия на УС. Повдигнатите въпроси трябва да се решат от УС или с промяна на вътрешни нормативни актове.

въпроси трябва да се решат от УС или с промяна на вътрешни нормативни актове.

В заключение инж. М. Йорданов информира КС, че решението на УС по отношение на инж. Г. Колчаков е взето с явно гласуване, което също е нарушение на закона.

За гласуване беше предложен следния текст "КС на КИИП решава, че проведенят избор на представител на секция КСС в УС е недействителен, предвид нарушения в процедурите и правилата на Камарата, в противоречие с изискванията, регламентирани в ЗКАИИП, чл.19, ал(2), Устава и Инstrukция No.3 за провеждане на избори в КИИП, чл.6 до чл.9.

КС прие предложеното решение с 5 гласа "ЗА" и 0 гласа "ПРОТИВ" и 0 гласа "ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ".

По т.2. от дневния ред.

Инж. М. Йорданов прочете молбата на инж. Стефан Георгиев Стоименов, подал заявление за ППП, но получил ОПП. Запозна членовете на КС с мотивите за отказ за даване на ППП.

Инж. Д. Ефремов: Ако заявлението е подадено преди промяната, не трябва да му се отказва.

Жалбата е заведена на 19.05.2009 г., а заявлението за ППП е подадено в края на 2008 г.

Инж. М. Йорданов продължи с представянето на документите и фактите за инж. Стоименов:

- завършил е през 1976 година;
- работил е повече от 4 и половина години в "Металургпроект" като проектант;
- от Март 1981 година до сега работи като научен сътрудник в институт на МВР, но не е проектант;
- след 1981 година в трудовата му книжка не е представен запис;
- не е записан в регистъра на лицата с ОПП след промените в ЗКАИИП от 2006 година.

Инж. Д. Ефремов: Ако заявлението на инж. Стоименов е подадено преди въвеждането на двустепенната схема за даване на ППП, за него не важи изискването да е регистриран с ОПП.

Инж. М. Йорданов: Изменението на Закона е от 2006 година (цитира чл. 7, ал. 5 и ал. 1 от ЗКАИИП). Колегите от Комисията по регистрите приемат, че няма доказан трудов стаж, поради което му отказват ППП – не е регистриран в регистрите на проектантите с ОПП в последните 2 години, не е работил в проектантско бюро под ръководството на проектант с ППП през последните 2 години и т.н..

Инж. Е. Милева: Правилно са му отказали колегите.

Инж. М. Йорданов: Искам да се произнесем по този казус, тъй като има още два, подобни на него. Предлагам КС да изрази мнението си чрез гласуване по този казус, тъй като имаме подадена жалба.

Инж. Д. Ефремов: Предлагам да гласуваме два пъти: единият – да изразим становището си по този случай и вторият – да подкрепим решението на Комисията по регистрите, изрично да запишем, че тя е постъпила правомерно.

Предложение за решение: КС счита, че жалбата на инж. Стефан Стоименов е неоснователна и не може да се придобие ППП, защото няма доказан проектантски стаж от минимум две години като проектант с ОПП в проектантско бюро под ръководството на проектант с ППП и не е регистриран в регистрите на проектантите с ОПП.

КС гласува предложението с 5 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Предложение за решение: КС приема, че решението на Комисията по регистрите за дадения отказ на инж. Стоименов е законосъобразно.

КС гласува предложението с 5 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Инж. М. Йорданов продължи с представяне на следващите жалби, в които има предложения за вземане на компромисно решение. Те са подадени на е-майл адреса на инж. Марин Йорданов от:

- от инж. Методи Костадинов;
- от инж. Стефан Бургазлиев.

Инж. М. Йорданов уточни, че компромисно решение не може да бъде взето, още повече че има и произнасяне на съда в полза на решението на УС на КИИП по подобен казус.

Инж. М. Йорданов информира, че жалващите се са поискали среща с КС.

Инж. Д. Ефремов предложи да бъде проведена среща с жалбоподаватели, а инж. М. Йорданов предложи тази среща да бъде проведена в следващите седмици.

По т.3. от дневния ред.

Правилник за дейността на КС

Инж. М. Йорданов напомни за направените промени в Правилника за работа на КС. Всичките промени са отразени в Правилника. Прочете всички направени промени в текста на Правилника. Помоли колегите си да приемат променените текстове. Бяха коментирани някои от текстовете в Правилника, по специално текстът за контрол, който регионалните КС могат да осъществяват върху работата на РК.

Инж. Д. Ефремов добави, че Регионалните КС могат да бъдат помощни органи на КС на КИИП. Постави въпрос за механизъм, с който КС може да отмени решение на РКС и има ли право да отменя решения на РКС.

Инж. М. Йорданов (чете): Решенията на РКС подлежат на обжалване в КС на КИИП. Добавя: РКС не съществуват в Закона, записани са в Устава на КИИП като органи на регионалните колегии.

Инж. Д. Ефремов предлага в чл. 44 да бъде дописано: “и извършва методическо ръководство”.

Инж. М. Йорданов: Съгласни ли сте актуализираният Правилник с тази добавка да бъде приет и да бъде публикуван?

Гласуване на актуализирания Правилник за дейността на КС с последната направена добавка.

КС гласува предложението с 5 гласа “ЗА” и 0 гласа “ПРОТИВ” и 0 гласа “ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ”.

Актуализираният Правилник на КС на КИИП е приет единодушно.

Обучение на техническите сътрудници на РК и на председателите на РКС.

Инж. Йорданов накратко информира колегите за протичането на обучението и срещата с представителите на РКС.

След направената среща се предполага, че РКС ще имат по-добър поглед върху работата на РК и ще могат да контролират РРК по отношение на изпълнението на бюджета – законосъобразност и целесъобразност.

До края на Септември 2009 ще бъде направена инвентаризация на наличното имущество на КИИП. КС ще направи справка за състоянието на КИИП като цяло, след което представители на КС могат да определят няколко колегии, в които да направят проверки. Все още съществуват проблеми във Варна (има неизчистени суми от предходни години), в Благоевград. Съществува някакъв проблем в Пловдив (инж. Е. Милева е проверила на място – няма изплащане на заплати преди 10-то число) като е необходимо уточняване на същността му със счетоводната къща.

Обсъден беше и въпросът за отказа на инж. Свилен Димитров да влезе в трудови правоотношения с КИИП. Инж. Д. Ефремов предложи КС да изрази категорична позиция по този въпрос. Инж. М. Йорданов предложи първо да се проведе разговор с инж. Свилен Димитров.

Промени в Устава на КИИП

Инж. М. Йорданов прикани членовете на КС да обобщят своите мнения по нерешени казуси и да му ги изпратят в писмен вид, за да се направи списък с въпроси и теми, които трябва да бъдат разгледани и разрешени при актуализацията на Устава на КИИП.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на КС беше закрито.

Председател на КС на КИИП:

/инж. М. Йорданов/

Протоколчик:

/Захаринка Ангелова/