

## ЗАСЕДАНИЕ НА КС на 29.09.2006

Присъстват: Инж. М. Йорданов  
Инж. Н. Гергинов  
Инж. К. Топуров  
Инж. М. Белински

Отсъстват: Инж. Д. Димитров

Дневен ред:

1. Разглеждане на промени в ЗКАИИП, приети от Народното събрание на 14.09.2006
2. Разглеждане на жалба на инж. Тодор Градинаров
3. Разглеждане на жалба на инж. Ангел Стоилов
4. Решение за плащанията по издаване на удостоверения за технически контрол на инженери от секция Конструкции на сгради и съоръжения
5. Запознаване с правилника за признаване на правоспособност на лица с професионална квалификация „инженер”, придобита в държава-членка на ЕС, на ЕИП, в Швейцария и в трети държави
6. Разглеждане на технически въпроси, повдигнати от КС на област Русе

По т.1. от дневния ред.

КС се запозна с направените промени в ЗКАИИП, приети от Народното събрание на 14.09.2006. По-важните изменения, засягащи пряко организационната структура и работата на КИИП са:

- Регистриране на регионални колегии на КИИП;
- Определяне на проектантите като лица на свободна практика, регистрирани търговци и дружества по ЗЗД;
- Регистриране на проектантите в КИИП;
- Промени в регистрирането на инженери с ППП;
- Промени в регистрирането на инженери с ОПП;
- Издаването на образец за стаж по специалността от УС на КИИП;
- Мълчаливия отказ за издаване на ППП от УС на КИИП и възможността за обжалването му в 14-дневен срок пред КС на КИИП;
- Извършване на проектантски услуги на цени, не по-ниски от себестойността им;
- Разрешаването на инженеринга;
- Разрешението за извършване на проектиране от държавна и общинска администрация за собствени нужди или за общини, за които не отговарят;
- Предоставяне на собственост на КИИП и КАБ.

КС обръща внимание на УС на КИИП на възможността, предоставена на държавната и общинска администрация, за извършване на проектиране на практика по цени под себестойността на проектантския труд, пред вид ползването на служебни помещения, инфраструктура и режийни разходи, плащани по други пера от съответните бюджети. Също така трябва да се отчита, че в държавната и общинска администрация се съсредоточава извършването на проектна дейност с разрешенията за проектиране и строителство, както и административния контрол върху строителството. Това по същество е създаване на монополно положение на

администрацията за усвояване на средствата от Кохезионния фонд на ЕС и на фондовете за регионално развитие на ЕС.

Във връзка с преходните и заключителни разпоредби на изменения ЗКАИИП КС на КИИП препоръчва на УС на КИИП да организира провеждането на извънредно Общо събрание на КИИП до края на 2006, като се спазва едномесечния срок за обявяването му съгласно Устава на КИИП.

КС препоръчва на УС на КИИП да подготви и приеме необходимите промени в Устава на КИИП на свое заседание не по-късно от 15.11.2006.

#### По т.2 на дневния ред.

КС разгледа жалбата на инж. Тодор Георгиев Градинаров от гр. Бургас относно придобиване на ППП за проектиране на газови инсталации.

КС констатира, че в жалбата си инж. Тодор Георгиев Градинаров неправилно се позовава на чл.13 от преходните разпоредби на ЗУТ. Съгласно чл.230, ал.1 на ЗУТ условията и редът за признаване на ППП се определят със закон, какъвто е ЗКАИИП. В ЗКАИИП се посочват правилата и изискванията за получаване на ППП, съгласно които КИИП, като субект на ЗКАИИП, издава ППП.

КС счита за основателна претенцията на инж. Тодор Георгиев Градинаров за липсата на писмен отговор на молбата му от ОР на КИИП в гр. Бургас.

Въз основа на горните констатации КС препоръчва на ОР на КИИП в гр. Бургас да даде писмен ясно мотивиран отговор на инж. Тодор Георгиев Градинаров относно придобиването от негова страна на ППП.

#### По т.3 на дневния ред.

КС разгледа изложение и писмо на инж. Ангел Димитров Стоилов от гр. Хасково относно придобиване на ППП за проектиране на конструкции на сгради и съоръжения.

КС констатира следното:

Изложението на инж. Ангел Димитров Стоилов се появява 2 години след назначаването на инж. Стоилов на работа в ДНСК - гр. София и освобождаването му от изборната длъжност Председател на ОР на КИИП в гр. Хасково. До момента на назначаването инж. Стоилов е получил ППП по реда определен в КИИП и въз основа на това е кандидатствал за получаване на ТК. Претенцията на инж. Стоилов е в това, че за неговия конкретен случай не е приложима разпоредбата на чл.12, ал.3, т.3 от ЗКАИИП поради спецификата на назначаването му в ДНСК - гр. София чрез заповед, което не е трудов договор според неговото разбиране

В изложението се представя и практиката на КАБ за издаване на ППП на архитекти, работещи в държавна или общинска администрация, но без право да проектират в община / район, в който имат контролни функции свързани с проектирането.

В отговор на изложението на инж. Ангел Димитров Стоилов КПЕ със свое писмо от 26.07.2006 до него практически препраща случая за решаване от Комисията за оправомощаване към УС на КИИП.

Отделно в отговор на изложението на инж. Ангел Димитров Стоилов Председателят на КИИП инж. Любомир Ташков взема отношение по случая с писмо К-074/02.08.2006 като пояснява, че посочените правоотношения на инж. Стоилов се уреждат от Закона за държавния служител, а не по Кодекса на труда, което е и основание за прилагане на разпоредбите на ЗКАИИП, чл.12, ал.3, т.3 към него и съответно избор на нов Председател на ОР на КИИП в гр. Хасково.

В резултат на описаната кореспонденция инж. Ангел Димитров Стоилов се обръща към КС на КИИП с писмо вх.номер 212/10.08.2006 за съдействие за получаване на отговор от УС на КИИП, какъвто към момента на това писмо не е получен. Заедно с това инж. Стоилов повдига и други въпроси, не получили отговор към момента като членския внос, който трябва да плати за 2007, практиката на КАБ, изказване на инж. Л. Ташков във в. „Строителство-Градът”.

КС проведе обсъждане по повдигнатите въпроси от инж. Стоилов и стигна до следните заключения:

Изложението на инж. Ангел Димитров Стоилов не е разгледано по същество от КПЕ на КИИП, а случая е препратен за решаване от Комисията за оправомощаване към УС на КИИП.

Отговорът на инж. Л. Ташков не трябва да се разглежда като заместващ решенията на УС, но той прави допълнителни уточнения и дава пояснения за отделни обстоятелства относно случая на инж. Стоилов. В тази връзка отговорът на инж. Ташков може да се разглежда като полезен за разрешаване на случая на инж. Стоилов.

КС реши с 4 (четири) гласа „ЗА” и 0 (нула) гласа „Против” следното:

КС препоръчва на УС на КИИП да се произнесе по искането на инж. Ангел Стоилов за получаване на ППП.

КС препоръчва на инж. Ангел Стоилов изчака влизането в сила на измененията на ЗКАИИП от 1.01.2007, които по същество решават неговия случай

#### По т.4 на дневния ред.

КС разгледа казуса за плащанията по издаване на удостоверения за технически контрол на инженери от секция „Конструкции на сгради и съоръжения”. Извършването на тези и други плащания в КИИП са регулирани в Правилник No.1 за правата и задълженията на областните ръководства на КИИП и Инструкция No.1 за финансовата дейност на КИИП.

КС реши с 4 (четири) гласа „ЗА” и 0 (нула) гласа „Против” следното:

Плащанията по издаване на удостоверения за технически контрол на инженери от секция „Конструкции на сгради и съоръжения” трябва да се разглеждат като

приходи от такси. Тези такси се събират във връзка с поддържането на съответния Централен регистър, актуализацията и публикуването му. Според чл.17, ал.6 от и Инструкция No.1 за финансовата дейност на КИИП приходите от тези такси са изцяло в разпореждане на УС на КИИП.

По т.5. от дневния ред.

КС се запозна с правилника за признаване на правоспособност на лица с професионална квалификация „инженер“, придобита в държава-членка на ЕС, на ЕИП, в Швейцария и в трети държави. Бяха разгледани основните положения в правилника, които защитават интересите на колегията, предпазват от нелоялна конкуренция и същевременно създават равнопоставеност и реципрочност в признаването на професионалната квалификация на инженерите-проектанти.

КС прави предложение до УС на КИИП да се определи по-висок встъпителния членски внос за признаване на правоспособност на лица с професионална квалификация „инженер“, придобита в държава-членка на ЕС, на ЕИП, в Швейцария и в трети държави пред вид повишените разходи за обработка на документите и работата на специализираната комисия.

По т.6. от дневния ред.

В КС на КИИП е постъпил доклад от инж. Красимир Станев, Председател на КС на ОК-Русе. В него той повдига въпроса за заплащането на разходите за изготвяне на печати, удостоверения за ПП, удостоверения за ТК, членски карти, отпечатване и разпространение на бюлетин „Български инженер“.

Плащанията по издаване на удостоверения за технически контрол на инженери от секция „Конструкции на сгради и съоръжения“ са коментирани в т.4 на този протокол и по същество са решени в чл.17, ал.6 на Инструкция No.1 на КИИП.

Заплащането на разходите за изготвяне на печати, удостоверения за ПП, членски карти до сега се е поемало от ОР на КИИП. Това не е ясно регламентирано в Инструкция No.1 на КИИП. КС предлага на УС на КИИП да приеме съответни промени в инструкцията, за да хармонизира с наложената практика в КИИП.

КС установи, че с отделно решение на УС на КИИП е решено разходите за отпечатване и разпространение на бюлетин „Български инженер“ да се поемат от ОР на КИИП.

КС на КИИП задължава Председателя на КС да информира УС на КИИП за решенията си.

Протоколчик:

  
/инж. Н. Гергинов/

Председател на КС:

  
/инж. М. Йорданов/