

## ПРОТОКОЛ

№ 05-КДП/23.07.2015 г.

Днес, 23.07.2015 г. от 16:00 ч., се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 30.03.2014 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател: инж. Серафим Александров  
Технически секретар: инж. Маринела Цветкова  
Членове: инж. Лилия Василева-Аладжем  
инж. Божидар Щерев  
инж. Виктория Бързакова  
инж. Антони Чипев  
инж. Валентин Динев  
инж. Стойо Боснев

На заседанието присъстваха: инж. Серафим Александров  
инж. Антони Чипев  
инж. Божидар Щерев  
инж. Виктория Бързакова  
инж. Лилия Василева-Аладжем

и инж. Стефан Кинарев, Председател на КИИП, и инж. Никола Цветков, Зам. Председател на КИИП.

Дневен ред:

1. Информация за проведените срещи между Централното ръководство на КИИП и регионалните ръководства на РК Варна и РК Русе;
2. Сезиране на КДП от инж. Никола Цветков, Зам. Председателя на КИИП, във връзка с кореспонденция с инж. Илка Стефанова, Управител на Пантекна ООД.
3. Разглеждане писмо вх. № КДП-013/17.07.2015 г. на инж. Ваня Николова;
4. Разни.

**По т. 1 от дневния ред:** инж. Кинарев уведоми комисията, че е подготвил две папки, съответно за РК Варна и РК Русе, във всяка от които е описана хронологията на предприетите действия във връзка с мандатността на председателите и предоставя информацията на членовете на КДП. Кореспонденцията започва от 2012 г. След решение на УС, Председателят на КИИП се обръща към съда за касиране на изборите на председатели на двете регионални колегии. Водените дела с РК Русе са общо 8, а с РК Варна – 6. Варненският съд е определил избора за нелегитимен, но председателят обжалва решението. Последната съдебна инстанция е обявила избора на председателя на РК Русе за нелегитимен, без право на обжалване.

Централното ръководство на КИИП помолихме двете регионални колегии да организират среща на регионалното ръководство с нас, поради това, че изтеглих пълномощните на двамата председатели и за да не се блокира работата на РК, съгласно Устава на Камарата, да изберат временно председателстващ, който да бъде опълномощен от мен и ще участва в УС само със съвещателен глас.

Помолих регионалния контролен съвет на РК Русе да направи ревизия, след оттеглянето на пълномощните ми, кой се разпорежда с банковите им сметки. Затова моля КДП следващата седмица наново да се събере, когато ще присъства и инж. Тужаров – Председател на КС и участвал в проверката.

**Инж. Александров:** 26 от общо 28 регионални колегии се съобазиха и спазиха ЗКАИИП и Устава, само председателите на РК Варна и РК Русе тълкуват различно нормативната уредба.

**Инж. Цветков:** председателят на РК Русе си е позволил всички разходи по делата да ги плаща от сметките на КИИП.

**Инж. Кинарев:** Молбата ми е КДП да разгледа поведението на двамата председатели.

Инж. Цветкова пое ангажимента да изпрати описаната хронология на членовете на КДП.

Членовете на Комисията приеха решение на следващото заседание да бъде поканене адв. Даскалова.

**По т. 2 от дневния ред:** инж. Цветков запозна КДП с възникналия казус между фирма Пантекна ООД, подизпълнител на СМР по част ОВК за обект „Спортна зала – гр. Лозница от една страна и проектантите на обекта по част ОВК инж. Христо Добрев и инж. Цветелин Цветков и представителя на строителния надзор инж. Александър Илиев от друга, описан в писмо вх. № КИИП-ЦУ-399/04.06.2015 г.

Специалистите от Пантекна ООД, считайки че има допуснати груби грешки в проектната документация, са се обърнали към проектантите за замяна на посоченото от тях оборудване и са получили нови чертежи. В последствие проектантите отказали да приемат извършените от фирмата СМР и тя търпи финансови загуби.

С желание двете страни да се разберат колегиално, инж. Цветков организира съвместна среща на 16.06.2015 г. в централния офис на КИИП.

След като не се е постигнал консенсус инж. Цветков представя проблема за разглеждане от КДП.

Тъй като приложените чертежи са в неподходящ мащаб и са неясни, КДП реши да предложи на Председателя на УС на КИИП да състави Експертна техническа комисия, която да изиска всички технически документи и да се произнесе по тях.

Комисията единодушно прие решението като предложи инж. Антони Чипев да бъде включен в състава на тази комисия.

**По т. 3 от дневния ред:** С писмо вх. № КДП-013/17.07.2015 г. инж. Ваня Николова изложи своето становище относно констатациите в Техническата експертиза по изготвения от нея доклад за инженерногеоложки проучвания на терен, на който е построена сграда за център за настаняване от семеен тип в гр. Перник Удовлетворявайки нейното желание, КДП я покани да присъства на днешното заседание.

Инж. Бързакова сподели, че според нея геоложкият доклад е много добре направен. Тя счита, че грешката е във фундацията, което се прави от конструктор.

Инж. Александров: Трябвало е геологът да направи няколко сондажа на терена. По време на изкопите е задължително той да присъства.

В разговара с инж. Николова се установи, че:

- Няма писмен договор между инж. Николова и фирма СЕЛКО-7 ЕООД, която ѝ е възложила инженерногеоложките проучвания на терена.
- Няма писмен договор за упражняване на авторски надзор.
- Не е поканена за приемане на земната основа преди полагане на подложен бетон за фундацията на сградата.
- От приложения към експертизата доклад за инженерногеоложките проучвания на терена е видно, че инж. Николова е използвала архивни данни при изготвянето му.

Инж. Николова допусна, че ако сградата е построена преди земетресението, то да е причина за появилите се дефекти.

Инж. Щерев се обърна с въпрос към инж. Николова дали, ако беше видяла на място разкритата замна основа щеше да поиска нови сондожи?

Тя му отговори, че се преценява на място дали да се сондира или да се направи подложка при фондирането.

Инж. Щерев: За мен грешката не е на колежката, а на инвеститора, който не е извикал проектанта за приемане на земната основа.

Инж. Николова напусна заседанието в 18:15 часа.

След обсъждането по тази точка, присъстващите членове на КДП единодушно решиха да се напише писмо до Община Перник, с което да се изискат:

- Проекта и всички строителни книжа на обекта;
- Копие от всички сключени договори във връзка с този обект.

**По т. 4 от дневния ред:** инж. Щерев: Бих искал да ви предам предложението на КДП към КАБ: да си разменяме протоколите, защото имаме сходни проблеми. Но това става излишно, след като протоколите се публикуват на сайта.

В заключение КДП прие следните

**решения:**

1. Инж. Александров да изготви писмено предложение до Председателя на УС на КИИП да състави Експертна техническа комисия във връзка с разискванията по т. 2 от дневния ред.
2. Инж. Александров да изготви писмо до Община Перник, с което да поиска документите, посочени в настоящия протокол.

КДП прие следващото заседание да се проведе на **29.07.2015 г. от 16:00 часа.**

Заседанието приключи в 18:30 часа.

.....  
инж. Серафим Александров

.....  
инж. Лилия Василева-Аладжем

.....  
инж. Божидар Щерев

.....  
инж. Антони Чипев

.....  
инж. Виктория Бързакова

Протоколирал:

инж. М. Цветкова