

ПРОТОКОЛ

№ 03-КДП/10.04.2014 г.

Днес, 10.04.2014 г. от 16:00 ч., се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 30.03.2014 г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател:	инж. Серафим Александров
Технически секретар:	инж. Маринела Цветкова
Членове:	инж. Лилия Василева-Аладжем
	инж. Божидар Щерев
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Антони Чипев
	инж. Валентин Динев
	инж. Стойо Боснев

На заседанието присъстваха всички членове на Комисията.

Заседанието се проведе при следния дневен ред:

1. Разглеждане писмо вх. № КДП-011/01.04.2014 г. от Таню Димитров;
2. Разглеждане писмо вх. № КДП-008/26.03.2014 г. от инж. Александър Александров-Председател на РК Русе и писмо вх. № КДП-010/01.04.2014 от инж. Румен Иванов-Председател на РК Варна;
3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-183/17.02.2014 г. от Донка Енчева, Енчо Енчев и Красимир Костадинов.
4. Разни.

Гласуване на дневния ред: ЗА – единодушно.

По т. 1 от дневния ред: инж. Александров припомни случая на инж. Сияна Илиева, описан в писмото на Таню Димитров. Таню Димитров отправя обвинение към инж. Илиева, че е получила ППП в РК София-град, представяйки:

- Документи, с фалшифициран негов подпис и печат;
- Списък с обекти, проектирани с проектант с пълна проектантска правоспособност. Лицата, инж. Силвия Колева и инж. Пламен Гърбов, удостоверили списъка не са работели във фирмата на Таню Димитров, където е работила инж. Илиева;
- Препоръки от инж. Пламен Гърбов, инж. Марина Проданова и инж. Елена Драганова, които никога не са работели във фирмата на Таню Димитров, както твърди самият той в писмото си.

Членовете на КДП стигнаха до заключението, че за изясняване на случая е необходимо:

1. Да се напишат писма до всеки един инженер: Пламен Гърбов, Марина Проданова и Елена Драганова, дали референции на инж. Илиева и да им се поиска потвърждение кои обекти и кога са проектирали съвместно с нея.

2. Да се напише писмо до инж. Сияна Илиева, с което да ѝ се поиска обяснение как приложения от нея списък с проектирани обекти е заверен от проектантите с ППП, които не са работили във фирмата на Таню Димитров.
3. Да се напише писмо до Таню Димитров, с което да бъде информиран за предприетите действия от КДП и тъй като твърденията му са много сериозни да се поиска да представи заключение от следственото дело от Районна прокуратура Варна, което е приключило, както твърди в писмото си.

Инж. Динев предложи проектантите, заверили списъка с проектираните от инж. Илиева обекти, да го презаверят отново с печатите и подписите си.

Инж. Аладжем подчерта, че най-сериозен аргумент е решението на прокуратурата.

Инж. Александров прочете на глас писмото, изпратено до инж. Сияна Илиева от КДП на 20.12.2012 г. по повод обвиненията на Таню Димитров.

Инж. Щерев: Смущаващо е, че Таню Димитров до сега не е реагирал на нашето писмо.

Инж. Александров предложи да се гласуват горните три предложения.

Гласуване: ЗА – единодушно.

По т. 2 от дневния ред: Инж. Александров обясни какви действия са били предприети към председателите на РК Русе и РК Варна за неизпълнение на решение на ОС и Устава на КИИП относно мандатността им като председатели на колегиите.

Той прочете получените в законоустановения срок отговори от двамата председатели.

Инж. Динев предложи КДП да препоръча на Председателя на УС на КИИП да оттегли дадените пълномощни на председателите на РК Варна и РК Русе до решаване на казуса.

Предложението на инж. Динев се прие единодушно.

По т. 3 от дневния ред: В писмото си семейство Енчеви молят за съдействие от КИИП относно несвършена работа по сключен договор между тях и фирма ЛАБСТАР ЕООД за извършване на инженерно-техническо обследване и изработване на технически паспорт на сградата.

Инж. Бързакова: Договорът е направен много лошо, без да са посочени срокове за изпълнение на отделните етапи.

Инж. Щерев: Договорът е сключен с юридическо лице. В Камарата членуват физически лица.

Инж. Аладжем: Направи ми впечатление, че договорът е регистриран в КИИП РК София-област, по този начин те ангажират Камарата да вземе отношение.

Инж. Щерев: В КИИП няма Методика за оценка на извършена работа. Предлагам да отговорим на жалбоподателите, че:

- Спиране на работа по договор става по ЗЗД

- Спиране на плащания е по същия закон, със мотива, че това трябва да е отразено в договора.
- КДП не е оторизирана да упражнява действия от името на възложителя.

Инж. Аладжем: Не разбрах как се спира нещо, което не е извършено? Хората са платили авансово, но не са получили нищо срещу парите си. Те търсят помощ и съдействие от нас. Да им дадем някаква насока.

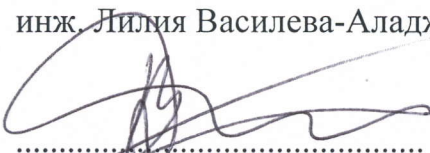
Инж. Бързакова: Да напишем писмо до инж. Антони Шопов – Управител на ЛАБСТАР ЕООД, с копие до семейство Енчеви, да даде писмено обяснение по жалбата.

Предложението на инж. Бързакова беше прието единодушно.

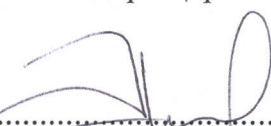
Заседанието приключи в 18:00 ч.

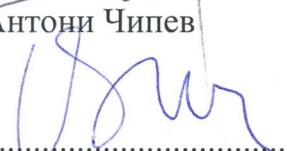

.....
инж. Серафим Александров


.....
инж. Лилия Василева-Аладжем

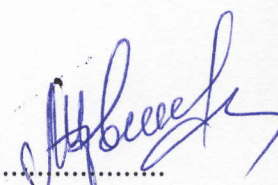

.....
инж. Валентин Динев


.....
инж. Божидар Щерев


.....
инж. Антони Чипев


.....
инж. Виктория Бързакова


.....
инж. Стойо Боснев

Протоколирал: 
инж. М. Цветкова