

ПРОТОКОЛ

№ 05-КДП/11.07.2011 г.

Днес, 11.07.2011 г. от 16:00 ч., се състоя заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП), избрана с решение на ОС на КИИП от 27.03.2011г. и в съответствие на чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП.

Съставът на КДП е:

Председател:	инж. Серафим Александров
Технически секретар:	инж. Маринела Цветкова
Членове:	инж. Владимир Костов
	инж. Божидар Иванов
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Валентин Петров
	инж. Валентин Динев
	инж. Петранка Христова

Присъстваха:	инж. Серафим Александров
	инж. Божидар Иванов
	инж. Виктория Бързакова
	инж. Валентин Динев
	инж. Петранка Христова
	инж. Валентин Петров

Водещ протокола инж. Маринела Цветкова.

На заседанието, по покана на Комисията, присъстваше адв. Даскалова – юридически консултант на КИИП.

Дневен ред:

1. Коментар от адв. Даскалова на решенията взети от КДП на заседанието, проведено на 16.06.2011 г.
2. Разглеждане становище вх. № КИИП-105/25.02.2011 г. от инж. Тодор Ангелов.

По т. 1 от дневния ред: По отношение жалбите срещу фирми, участвали в търгове с необосновано ниски цени, адв. Даскалова е категорична, че всяка по-сериозна намеса в ценообразуване при търгове се възприема като монополни стъпки. Спазването на едни нормални цени може да бъде препоръчано като част от добрата проектантска практика.

Инж. Иванов: Имам два въпроса:

- Каква е юридическата сила на Методиката?
- Можем ли да претендираме за организиране на себестойността точно по тази методика?

Адв. Даскалова: Разработената методика служи за ориентир относно себестойността на проектантския труд. Камарата на инженерите не е фиксирала минимални тарифи за представяне на услуги. Можете да претендирате за организиране себестойността по методиката само за проектантите членове на КИИП, защото те са обвързани с някаква дисциплинарна отговорност. Забраната да се предоставят услуги под себестойността

напълно кореспондира с разпоредбите на Закона за защита на конкуренцията, в който изрично е предвидена забрана за предоставяне на стоки и услуги под себестойността им. Камарата не е налагала дисциплинарни наказания на лица, които предоставят услуги под себестойността, тъй като счита, че наказание не може да бъде наложено преди да се произнесе Комисията за защита на конкуренцията за допуснато нарушение.

Инж. Александров: Трябва писмено да отговорим на авторите на жалбите, касаещи тези въпроси.

Адв. Даскалова: В една от жалбите бяха посочени имена на проектанти, проектирали части на проекта различни от техните специалности. Вашата комисия с това трябва да се занимава.

Инж. Бързакова: Защо колеги от секция КСС имат право всичко да правят, а ние от ТСТС нямаме право.

Адв. Даскалова: При регулираните професии е така. Съществува разлика между регулирано образование и регулирана професия. Образованието на инженера-проектант не е регулирано и не е налице принципа на автоматично признаване на професионална квалификация, така както изрично е уредено за професията „архитект”. Професията „инженер-проектант” е регулирана професия по смисъла на член 3 от Директива 2005/36 за признаване на професионална квалификация. Списъкът на регулираните професии в Република България се приема с решение на Министерския съвет. Достъпът до професията е регламентиран със специален закон - Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, както и със закон – Закона за устройство на териториите са уредени дейностите и услугите, които се предоставят от инженери-проектанти, като има изискване за определена квалификация при осъществяване на дейности с висок обществен риск свързан с живота и безопасността на хората.

В КИИП имаше в началото т.н. “заварено положение” при което се даде възможност на хората да получат проектантска правоспособност въз основа на това каква практика имат, а не по специалността в дипломата им.

Инж. Александров: Да обобщим казаното до сега.

Адв. Даскалова: По отношение на фирмите относно тръжните цени нищо не може да се направи.

Инж. Иванов: КДП не може да санкционира за работа с цена под стойността по методиката, защото юридически нямаме такива права.

Адв. Даскалова: Камарата не е компетентна да се занимава с ценообразуване и участие в търгове с обществени поръчки.

Инж. Александров: Моля да гласуваме на жалбоподателите, касаещи ниските тръжни цени писмено да отговорим в духа на коментираното по-горе.

ГЛАСУВАНЕ: ЗА – ЕДИНОДУШНО.

Адв. Даскалова: Относно предложението за промяна в ЗОП КДП може да направи мотивирано предложение пред УС на КИИП.

Инж. Александров: Моля да гласуваме на следващото заседание през м. септември всеки да помисли и предложи обосновано предложение.

ГЛАСУВАНЕ: ЗА – ЕДИНОДУШНО.

Адв. Даскалова: Решението да изискате от инж. Начев писмен отговор на поставените от инж. Младенов въпроси, свързани с неспазването на Устава е напълно в правомощията на Комисията.

Инж. Александров пое ангажимента до следващото заседание през м. септември да подготви писмото от името на КДП.

Инж. Динев коментира сроковете, в които КДП може да вземе отношение по получени жалби.

Инж. Александров: Моля да гласуваме изпращането на писмо до инж. Начев, с което Комисията изисква писмен отговор от него.

ГЛАСУВАНЕ: ЗА – ЕДИНОДУШНО.

По т. 2 от дневния ред: инж. Иванов: инж. Ангелов акцентира върху сливането на датите на редовното годишно отчетно събрание и редовното изборно събрание на КИИП. Като по този начин се получава един вид удължаване на мандата на членовете на УС.

Инж. Христова: Всички фирми приключват годишните си отчети на 31 март.

Адв. Даскалова: Възможно е да се удължи мандатът. До избирането на новия орган стария продължава да изпълнява задълженията.

Инж. Александров предложи адв. Даскалова да изготви писмения отговор до инж. Ангелов и да го предостави на Комисията, която да го приеме на следващото си заседание.

ГЛАСУВАНЕ: ЗА – ЕДИНОДУШНО.

Инж. Иванов: Аз имам един допълнителен въпрос. Чух едно запитване от страна колега, който идва от Испания, какво трябва да направят испански инженери, за да станат членове на КИИП и могат ли да получат временна проектантска правоспособност?

Адв. Даскалова: С временно предоставяне на услуги не би трябвало да се дава право на установяване.

Председателят на КИИП като орган, компетентен да се произнася по признаване на професионална квалификация, съгласно член 4, т. 4 от Закона за признаване на професионална квалификация, прави разлика между право на установяване и временно представяне на услуги.

По отношение на предоставяне на временни и еднократни услуги не са изготвени изрични правила. Към настоящия момент в КИИП не са постъпвали искания от доставчици за временно предоставяне на услуги.

Инж. Александров: Предлагам датите за следващите заседания да бъдат **01.09 и 29.09.2011 г.**

Заседанието приключи в 18:00 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:
/инж. С. Александров/

СЕКРЕТАР:
/инж. М. Цветкова/