

ДЕКЛАРАЦИЯ

на Национална професионална секция
„КОНСТРУКЦИИ НА СГРАДИ И СЪОРЪЖЕНИЯ”
към Камара на инженерите в инвестиционното проектиране - КИИП

Относно: Изменение и допълнение на Закона за устройство на територията /ЗУТ/ в частта Статут на Техническият контрол по част „Конструктивна” на инвестиционните проекти и отговорности на проектанта - конструктор

I. Технически контрол по част “Конструктивна”

Ние, представителите на инженерната колегия в инвестиционното проектиране изразяваме нашето категорично несъгласие лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти, да бъдат част от състава на фирмата-консултант, която извършва оценката за съответствие на инвестиционните проекти със съществените изисквания към строежите съгласно чл. 142 от ЗУТ.

Мотивите ни за това са следните:

1/ По наше мнение, лицето, което упражнява технически контрол /ТК/, трябва да е неразделна част от процеса на проектиране, което е най-съществения елемент от неговата дейност. ТК трябва да работи едновременно с проектанта и да е в негова помощ при разработването на проекта. При завършването и подписването му, ТК удостоверява, че е запознат с проекта и гарантира неговата коректност.

2/ Техническият контрол в състава на консултантската фирма, която извършва оценката за съответствие, по наше мнение не би могъл да бъде независим. Налице е възможност от възникване на конфликт на интереси, подчиненост на ТК на ръководителя на консултантската фирма и невъзможност за даване на обективна и независима оценка за качествата на проекта.

3/ В една и съща консултантска фирма не може да има ТК специалист по всички видове инвестиционни проекти на част „Конструктивна”. Строителните конструкции са сложни съоръжения, те са различни по вид в зависимост от материала, с който се проектират, и в зависимост от предназначението им. В състава на една и съща консултантска фирма най-вероятно няма да има универсален ТК, обхващащ цялата гама от инвестиционни проекти по част „Конструктивна”.

4/ Договорът „Възложител – Консултантска фирма” се сключва когато проектът е готов и за обекта предстои да бъде издадено разрешение за строеж. На този етап не може да се осъществи консултантската дейност на ТК в процеса на проектиране. Това е особено важно и за израстването в професията на младите проектантски, чиято дейност се осъществява съвместно с ТК.



5/ На консултантските фирми не трябва да се вменяват neprисъци за тях дейности.

6/. КИИП оправомощава своите членове за упражняване на технически контрол след задълбочен анализ на техните качества и те носят отговорност пред Камарата за своите действия. По наше мнение ще бъде налице противоречие в оправомощаването с ТК от КИИП и същевременно задължителното му назначаване в консултантска фирма.

II. Отговорност на проектанта

Като отчитаме сложността на инвестиционния процес и важната роля на проектанта в него, включително и отговорността му за проектирането на строежа в съответствие с изискванията на чл. 169 на ЗУТ, смятаме за неправилно всички отговорности да се вменяват единствено на проектанта и да липсва солидарната отговорност на другите участници в инвестиционния процес.

При обсъждане на промени в Закона за устройството на територията, те трябва да бъдат съобразени с реалностите в инвестиционното проектиране и да не противоречат на постановките на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП). В противен случай неминуемо ще се стигне до влошаване качеството на инвестиционните проекти и до създаване на порочни практики в изключително отговорната дейност - проектиране по част „Конструктивна“.

По наше мнение, всякакви промени в ЗУТ трябва да бъдат обсъждани задълбочено, като се отчитат мненията на всички участници в процеса, с оглед избягване на неясноти и задълбочаване на противоречията при проектирането, съгласуването и контрола в част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти.

Настояваме нашата Декларация да бъде взета предвид при обсъждане и внасяне на предстоящи промени в ЗУТ, в случай че това се налага, особено в частите технически контрол и отговорност на проектанта.

Предлагаме в ЗУТ да останат в сила действащите в момента текстове отнасящи се до Техническия контрол по част „Конструктивна“ и отговорностите на проектанта.

гр. София, 29.05.2009 г.

