



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" N1; тел: 02/969 20 73;
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;

КИИП-271/29.07.2014 г.

ДО

**ПРОФ Д-Р АРХ. ИВАН ДАНОВ
МИНИСТЪР НА ИНВЕСТИЦИОННОТО
ПРОЕКТИРАНЕ
УЛ. „СЪБОРНА“ № 1
ГР. СОФИЯ**

На Ваш № V-01-1352/07.07.2014 г.

ОТНОСНО: Становище по проект на Наредба за проектиране, изграждане и експлоатация на сгради за обществено обслужване в областта на образованието, здравеопазването и културата и изкуствата

УВАЖАЕМИ МИНИСТЪР ДАНОВ,

В Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) е получено писмо на Министерството на инвестиционното проектиране изх. № V-01-1352/07.07.2014 г., заведено под наш вх. № КИИП-501/10.07.2014 г.

В писмото изисквате да предоставим в срок до 25.07.2014 г. становището на нашите експерти по проекта за Наредба за проектиране, изграждане и експлоатация на сгради за обществено обслужване в областта на образованието, здравеопазването и културата и изкуствата, предвид предстоящото нотифициране на нормативния акт пред Европейската комисия.

В тази връзка бих искал да Ви уведомя за следното.

1. Още преди обявяването на тръжната процедура по този проект, със съвместно писмо на КИИП и КАБ (изх. № КИИП-104 и КАБ-изх. № 135 от 02.04.2013 г.), адресирано до Министъра на регионалното развитие и благоустройството и до г-жа Виолета Ангелиева, Директор на дирекция „Технически правила и норми”, представихме мотивирано становище и изразихме опасения, че условията на обществената поръчка са прекалено високи и неизпълними, като се имат предвид видовете сгради - обект на изследването, а срокът за изпълнение на поръчката е твърде кратък, което би се отразило негативно върху качественото изпълнение на задачата. Обърнахме внимание, че при бързаното изработване на поръчката при този обем и тези срокове, може непоправимо да влоши за десетилетия напред нормативната уредба за проектиране и реализация на обекти от един изключително важен и отговорен сегмент на инвестиционното проектиране. Изразихме готовност за съдействие и предложихме спешна среща за изясняване на проблемите, които ни тревожат. Нашето писмо остана без последствие.

2. На 09.12.2013 г. получихме писмо на МИП, изх. № V-12-221, с което ни уведомихте, че на 13.12.2013 г. ще се проведе заседание на Експертния съвет, създаден със заповед на Министъра на инвестиционното проектиране, за обсъждане и изразяване на бележки по изработения от НИСИ „*Анализ на действащите нормативни актове в областта на сградите за обществено обслужване за образование и наука, за здравеопазване и в областта на културата и изкуствата и предложение на нов нормативен акт*“. Проектът на този документ, в обем от 197 стандартни машинописни страници, ни бе представен от инж. Гуглев на 25.11.2013 г. със срок за отговор от една календарна седмица. В нашето писмо-отговор, наш изх. № КИИП 299/04.12.2013 г., изразихме становището, че предоставения ни срок за становище е несериозен и крайно недостатъчен, за да се запознаем с проекта на нормативен документ и да изразим нашето професионално становище за обхвата, съдържанието и техническите изисквания към различните видове сгради, включени в разработката.
3. В цитираното по-горе Ваше писмо бе посочено, че официалното съгласуване на проекта за нормативен акт с всички заинтересовани ведомства и организации и цялостното му оформяне ще се извърши след заседанието на Експертния съвет и предаването на проекта от изпълнителя. КИИП остро възрази на такъв подход, който считаме за непрофесионален. Нашето становище бе, че разработката трябва да се съгласува, а бележките да бъдат отразени в нея преди предаването й на възложителя.
4. След като се запознахме с представените ни през юли 2014 г. текстове на проекта за Наредба за проектиране, изграждане и експлоатация на сгради за обществено обслужване в областта на образоването, здравеопазването и културата и изкуствата и приложенията към нея констатираме, че направеният опит да се съберат нормативни изисквания за някои от сградите за обществено обслужване в три различни области – образование, здравеопазване, изкуство и култура в един нормативен документ не постига търсения от възложители и автори ефект и не опростява работата с нормативните изисквания за тези типове сгради. Наредбата не обхваща техническите изисквания и контролираме параметри за цялото многообразие от сгради в областта на общественото обслужване. Събирането на нормативни изисквания за сгради от три различни области би направило процеса на проектиране труден и неудобен. Има опасност да се пропуснат изисквания, отразени в общата част, които се отнасят за повече от един тип сгради.
5. След внимателно обсъждане, на свое заседание от 25.07.2014 г. Управителният съвет на КИИП взе единодушно решение, че **КИИП не може да подкрепи така представената Наредба и счита, че тя не трябва да бъде приета.**

Мотивите ни за това са следните:

- Не е ясна целта за разработване на такава Наредба.
- Няма ясно структурирано съдържание на документа, което да информира ползвателя в коя част на Наредбата какви норми и за какъв вид сгради на общественото обслужване са разписани.
- Проектът на Наредба е един механичен сбор на нормативни изисквания, формулирани за трите типа обществени сгради, без логика и взаимовръзка между отделните текстове.
- Липсата на логика се вижда както в цялостните текстове на Наредбата, така и в раздел „Допълнителни разпоредби“, където са формулирани определения на разнородни термини от различни области. По наше мнение броят на термините, които съставителят на Наредбата е преценил, че е необходимо да бъдат изяснени е недостатъчен.

- Има текстове с неточни и/или неверни формулировки и неточно използвани термини, които е необходимо да се променят.
- Съществува неравнопоставеност при разработването на отделните раздели – едни от тях са разработени много общо, а други – много детайлно.
- Не се спазва единен принцип на посочване на контролируемите параметри. В някои от членовете се цитират наредби, еврокодове и други нормативни документи, в други членове са цитирани изисквания в стойности, без да е указан нормативния документ, от който са взети. Част от параметрите са дадени в таблици, включени в текстовете на отделните членове, а други са дадени като приложение към съответната част на Наредбата.
- Анализрайки представените материали в проекта за Наредба се установява също така, че в някои случаи са включени нормативни документи, които вече са отменени, а други взаимно си противоречат.
- Няма Списък на действащите специализирани технически нормативни документи, европейски и български стандарти в т.ч. медицински стандарти за добра практика, които са задължителни и/или препоръчителни за спазване при проектирането, изграждането и експлоатацията на всеки отделен вид сгради за обществено обслужване.
- В проекто-наредбата не са развити нормативните изисквания за транспортна достъпност на обектите. Цитираните изисквания за планиране и проектиране на комуникационно–транспортни системи в урбанизираните територии са недостатъчни.
- Не са регламентирани изискванията за достъп на хора с увреждания до всички видове сгради, включени в Наредбата.
- В Наредбата е записано, че се отнася за проектиране, изграждане и експлоатация на сгради за обществено обслужване, а на практика тя включва само минималните изисквания и условия за проектиране.
- Не са посочени нормативни изисквания за озвучаване и гласово оповестяване при евакуация, както и изисквания за охрана, видеонаблюдение и достъп до обектите .
- В Наредбата не е указано, дали параметрите на микроклиматата са за зимен или летен период.
- Не става ясно дали за учебните сгради и детски градини се изиска вентилация и климатизация. В случай, че се въведе задължителна климатизация и вентилация за учебните сгради и детски градини, това трябва да се отнася както за нови, така и за съществуващи сгради.
- Има изисквания за параметри на микроклиматата само за някои помещения в сградите.
- Нормирани са показатели, които по принцип не се нормират – например относителната влага при отопление.
- Считаме за необходимо за всеки вид сграда, включена в Наредбата да се посочат: общи изисквания, градоустройствени изисквания, комуникации и транспортна достъпност, функционални, конструктивни и планировъчни изисквания и изисквания към интериора, технологията, оборудването и обзавеждането, изисквания към сградните инсталации и експлоатационни показатели на контролируемите параметри за удовлетворяване на съществените изисквания към строежите.

- Във вида, в който е предложена, Наредбата не поставя нови изисквания извън тези на действащата нормативна база по отделните проектни части.
- В раздел „Преходни и заключителни разпоредби“ не е изрично посочено изискванията на кои действащи технически нормативни документи се отменят с новата комбинирана Наредба и какъв е преходният период.
- Използването на тази Наредба ще доведе до значително усложняване на инвестиционния процес и ще създаде неясности между действащите наредби и проекта за нов нормативен документ.

В заключение бихме искали да отбележим още веднъж, че **КИИП не може да подкрепи така представената Наредба и счита, че тя не трябва да бъде приета.**

Представеният за становище проект на Наредба е създаден в рамките на Договор № BG161PO001-5.3.01-0076-C0002 по проект „Анализи, проучвания и актуализация на нормативни актове в подкрепа на ОПРР 2014-2020“. Разработката е осъществена с финансовата подкрепа на Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007 – 2013 г., съфинансирана от Европейския съюз чрез Европейски фонд за регионално развитие. Направеният анализ и отбелязаните съществени пропуски и неточности ни дават основание да отбележим, че не би било уместно в този вид Наредбата да бъде представена за нотифициране пред Европейската комисия.

С цел постигане на необходимото качество на нормативния документ, считаме за необходимо МИП да възложи изработването на специализирани експертизи по отделните раздели на Наредбата на водещи специалисти в съответните области и на членове на българските технически комитети, за изготвяне на професионални рецензии за оценка на нормативните изисквания за всеки вид сгради за обществено обслужване.

С уважение,

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КИИП

/инж. СТЕФАН КИНАРЕВ/



СК/БГ