

До членовете на УС на КИИП

Уважаеми колеги,

Казвам се Янко Диамнадиев Радев и съм избран за председател на РК-Добрич на Общото Събрание на колегията на 21.02.2020 г. Преди години бях председател на РК-Добрич в първите два мандата – без възнаграждение. Професията ми е инженер-конструктор със стаж около 35 години.

Съгласих се, да се кандидатирам за мандат 2020-2024, защото впечатлението ми от организацията на проектантската дейност в последните години не са добри, а това е дейността, която вече 35 години е основен източник на доходите ми.

Признавам си, че в последните години не съм следил стриктно промените в Устава на КИИП. Обилната кореспонденция в последно време, в известен смисъл ме принуди да чета становищата и писмата, както и устава, който е публикуван на сайта на КИИП.

От писанията на адвокатите разбрах, че през 2013 год е премахнато утвърждаването на избора на председателите на Регионалните Колегии от ОС, в което има известно противоречие, но 10 години преди това не се сещам да е имало спорове по този въпрос. Аз лично съм приемал този акт, като формално начало на конституирането на новия УС, който встъпва в новия си (4 год.) мандат.

В публикувания Устав (в сайта на КИИП) в чл.5.2.(8) т.2 е записано, че **Мандатът на ръководствата на РК съвпада с мандата на УС.** В чл.5.9(1) т.3, цитиран в адвокатските становища е записано само, че **УС се състои от: ... (изм. на 31.03.2013 г.) председателите на РК.** → Никъде не намерих записано . . . . . „Председателите на РК стават членове на УС по право от момента на избора си“

**В ЗКАИИП Чл. 21. (1) (Изм. - ДВ, бр. 79 от 2006 г.)** *Управителният съвет на съответната камара се състои от председател, 10 членове и председателите на регионалните колегии на съответната камара.*

Смятам, че КИИП не е търговско дружество. Съгласно чл.3 на ЗКАИИП е записано: *Камарата на архитектите и Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране са юридически лица със седалище София.* Т.е. Регионалните Колегии са помощни структури, които улесняват дейността на КИИП по региони, но когато става въпрос за ОС определящо начало на мандат, това ОС на КИИП.

В този смисъл, личното ми мнение е, че до провеждането на ОС, независимо кога ще се проведе, в УС трябва да участват, председателите от мандат 2016-2020 Управителния Съвет е орган, който не само извършва организационна дейност, но той и орган, който в своя мандат, осъществява определени политики, които неговите членове са сметнали за целесъобразни. Затова в края на мандата той прави

отчет за своята дейност, който трябва да се приеме от Общото Събрание, и след това да му се гласува освобождаване от отговорност.

Смяната на 70% от състава на УС (28/39), един месец преди ОС може да вкара сериозни конфликти, най-малко по отношение на отчитането на извършената в изтичащия мандат дейност, и на практика така да се провали дори организацията на ОС .

Това е моя „инженерен прочит“ на ситуацията. Аз като инженер-конструктор, съм свикнал на уважавам, и да се съобразявам със законите – ние работим с физични закони, които нямат обжалване. Това ни кара много добре да преценяваме всяка ситуация.

В заключение: Не мисля, че има смисъл да водим ожесточени спорове и да ги вкарваме в съда. Това само ще забави още общата дейност на камарата. За мен е ясно, че има противоречия в нормативната уредба, и е по-добре да седнем спокойно и да опишем всички проблемни моменти, които следва да бъдат обмислени и коригирани. И без друго предстои да се провежда ОС на КИИП, на което тези противоречия могат да се прегласуват. Към момента имаме минимум един месец време, през което може да се мисли. По силата на обстоятелствата КИИП трябва да има нов председател.

Нека всеки огледа първо своите действия, и нека бъдем по-разумни и по-толерантни.

С уважение:



инж. Янко Радев

05.05.2020