

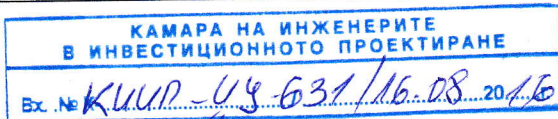


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ

Министерство на регионалното развитие и благоустройството
ДИРЕКЦИЯ „ТЕХНИЧЕСКИ ПРАВИЛА И НОРМИ“

Изх. № 03-02-153 /

..... 11.08.16г.



инж. М. Попов
ИИ
17.08.16 год.

ДО
Д-Р ИНЖ. ИВАН КАРАЛЕЕВ
ПРЕДСЕДАТЕЛ НА
УПРАВИТЕЛНИЯ СЪВЕТ
НА КАМАРАТА НА ИНЖЕНЕРИТЕ
В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

бул. „Хр. Смирненски“ № 1

гр. София 1164

На Ваш изх. № КИИП-ЦУ-183 от 26.07.2016 г.

Относно: Становище по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2010 г. за проектиране, изграждане и поддържане на електрически уредби за ниско напрежение в сгради

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КАРАЛЕЕВ,

В дирекция „Технически правила и норми“ (ТПН) в Министерството на регионалното развитие и благоустройството (МРРБ) постъпи становището на Националната професионална секция „Електротехника, автоматика и съобщителна техника“ (НПС ЕАСТ) към Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) по проект на Наредба за изменение и допълнение на Наредба № 1 от 2010 г. за проектиране, изграждане и поддържане на електрически уредби за ниско напрежение в сгради (НИД на Наредба №1 от 2010 г.). Становището се състои от пет общи бележки, от които експертите от работния колектив, подготвил текстовете на проекта, и експертите от дирекцията не могат да разберат какво трябва да се редактира. По реда на бележките Ви обръщам внимание на следното:

По бележка № 1:

Бележката се отнася до включване на текстове в проекта, които не са разглеждани на предварителните обсъждания и съгласувания на НИД на Наредба №1 от 2010 г. с КИИП. Обръщаме внимание, че процедурата изисква съгласуване и с други организации и ведомства, при което постъпват допълнителни текстове от държавни органи, юридически лица и граждани, които могат да правят предложения за усъвършенствуване на законодателството съгласно чл. 18, ал. 1 от Закона за нормативните актове (ЗНА). По тази причина има включени текстове, които не са разглеждани на предварителните обсъждания с НПС ЕАСТ, но няма текстове във връзка с проектирането, които да не са били представени за предварително запознаване на представители на КИИП.

По бележка № 2:

Бележката се отнася до включване на математически изчисления, които не отговарят на реалното проектиране. Смятаме, че текстовете на измененията и допълненията са базирани на актуални европейски хармонизиращи документи от системата HD 60364 и чрез тях в техническата нормативната уредба се въвеждат норми, правила и изисквания, които са взаимно съгласувани между страните-членки на Европейския съюз, поради което е нереалистично да се съпоставят със статуквото в проектирането у нас.

По бележка № 3:

Бележката се отнася до присъствие в НИД на Наредба №1 от 2010 г. на текстове, които могат да се тълкуват многозначно. Смятаме, че не можем да вземем отношение без да бъдат дадени конкретни примери и посочени мотиви.

По бележка № 4:

Бележката се отнася до поставяне при еднакви условия в НИД на Наредба №1 от 2010 г. на сгради от различни категории съгласно чл. 137 на Закона за устройство на територията. Обръщаме внимание, че в нормативната уредба за електрически уредби за ниско напрежение, свързана с въвежданите чрез наредбата правила, норми и изисквания от европейските хармонизирани документи няма обвързване на уредбите с категоризацията на строежите.

По бележка № 5:

Бележката се отнася до присъствие в НИД на Наредба №1 от 2010 г. на терминология, различна от приетите стандартизирани понятия. Смятаме, че в нормативните актове с приоритет се ползват дефинициите, определени в тях, поради незадължителния статут на стандартите и въвежданите чрез тях термини. Обръщаме внимание, че проектът на приетата през 2010 г. Наредба № 1 за проектиране, изграждане

и поддържане на електрически уредби за ниско напрежение в сгради е разработен от колектив по договор с КИИП. Предметът на задачата е “Проект за изменение и допълнение на техническите правила и изисквания при проектиране, изграждане и експлоатация на електрически уредби в сгради (с оглед прилагане на хармонизирани европейски документи)”. Терминологията е предложена при разработката от КИИП съгласно действащите нормативни актове и основните части на същите хармонизирани документи.

Във връзка с гореизложеното Ви уведомявам, че посоченият от Вас четиримесечен срок за предложения за корекции на НИД на Наредба №1 от 2010 г. от НПС ЕАСТ на КИИП е нереален. Съгласно действащата разпоредба на чл. 26, ал. 2 от ЗНА, а именно че преди внасянето на проект на нормативен акт за издаване или приемане от компетентния орган съставителят на проекта го публикува на интернет страницата на съответната институция заедно с мотивите, като на заинтересованите лица се предоставя най-малко 14-дневен срок за предложения и становища по проекта, както и предвид реално предоставения от МРРБ едномесечен срок за становища, моля да предоставите конкретните си бележки в допълнителен седемдневен срок. Обръщаме внимание, че преминалата от НИД на Наредба №1 от 2010 г. процедура за обмен на информация в областта на техническите регламенти по реда на Постановление № 165 на Министерския съвет от 2004 г. за организацията и координацията на обмена на информация за технически регламенти и правила за услуги на информационното общество и за установяване на процедурите, свързани с прилагането на някои национални технически правила за продукти, законно предлагани на българския пазар (ДВ, бр. 64 от 2004 г.), с което е въведена Директива 98/34/ЕС, изменена с Директива 98/48/ЕС, за съгласуване с всички страни от Европейския съюз, е в тримесечен срок.

С уважение,

ДИРЕКТОР:

ВИОЛЕТА АНГЕЛИЕВА

