



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ  
1164 София, бул. „Христо Смирненски“ N1; тел: 02/969 20 73;  
Факс 02/969 20 70; [www.kiip.bg](http://www.kiip.bg); e-mail: [kiip@mail.bg](mailto:kiip@mail.bg);

**КИИП-255/09.10.2012 г.**

ДО  
**ОБЩИНА БУРГАС**  
**НА ВНИМАНИЕТО НА**  
**ИНЖ. КОСТАДИН МАРКОВ**  
**ЗАМЕСТНИК КМЕТ**

## **СТАНОВИЩЕ**

От **КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ  
В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ**,  
представлявана от председателя **инж. СТЕФАН КИНАРЕВ**,  
адрес за кореспонденция:  
гр. София,  
бул. „Христо Смирненски“ №1, ет.4

**Относно:** авторски права върху инвестиционен  
проект и провеждани процедури по ЗОП

**УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,**

Във връзка с Ваше запитване относно авторските права върху инвестиционните проекти и провеждането на относимите процедури по ЗОП постъпило при нас с вх. № 612/29.09.2012 година изразяваме следната категорична позиция:

Според КИИП инвестиционните проекти се ползват от закрилата на авторско право предвидена в чл. 3 от ЗАПСП в който се казва следното: „**Чл. 3. (1) Обект на авторското право е всяко произведение на литературата, изкуството и науката, което е резултат на творческа дейност и е изразено по какъвто и да е начин и в каквато и да е обективна форма**“.

Според нас инвестиционните проекти категорично отговарят на нормативно регулираните критерии на обект на авторско право. По нататък посочения член от закона продължава с **примерно и неизчерпателно** изброяване на обекти на авторско право. Именно широкото поле на обекти, които се ползват от авторско право е принудило законодателя да направи примерно изброяване на най-често срещаните, но непосочването

на определен обект в закона не го лишава от закрила, ако отговаря на критериите за това. Законодателят никъде не е предвидил, че единствено изброените обекти се ползват от закрила. Точно обратното, изрично е регламентиран, че *всяко произведение на литературата, изкуството и науката, което е резултат на творческа дейност и е изразено по какъвто и да е начин и в каквато и да е обективна форма* се защитава от ЗАПСП. Още по-далеч в тълкуването се стига в Практиката на ВКС, която е задължителна за българските съдилища. Според нея, при създаване на архитектурни обекти, се наблюдава винаги неделимо съавторство – без да е възможно да се установи какво точно е било извършено от отделния автор, понеже съвместният принос на архитекти и проектанти по отношение реализацията на такова едно творение е имплицитно свързан с полагане на специфични **авторски усилия** в постигането на общата цел. В тази връзка е Решение № 51 от 29.07.2011 год. по т.д. № 387/2010 год. на т. к., I т. о. на ВКС.

Разпоредбите на чл.162, ал.2 и 3 от ЗУТ изрично уреждат отношенията между възложителя и проектанта по повод упражняването на авторски надзор. Няма никакво съмнение, че отговорността на проектанта не може да се поеме от трето лице, както и че трето лице няма право в процеса на строителство да промени проекта и да наруши авторските права предвидени в ЗАПСП. Няма как лицето, което извършва авторския надзор, при нужда, в процеса на строителството да извършва промени по него без да засегне правата на действителния автор. Лице, извършващо авторски надзор без да е проектант освен, че нарушава ЗАПСП, подлежи и на дисциплинарна отговорност пред КИИП за нарушени авторски права на свой колега. Процедурата, проведена от възложителя, се компрометира поради нарушаването на авторските права, което ще доведе до обжалвания от действителните автори и санкции от страна на АОП;

Предвид, че инвестиционният проект е плод на интелектуален труд защитен от ЗАПСП, законосъобразният начин за сключване на договор за възлагане на авторски надзор върху инвестиционен проект по реда на ЗОП е предвиден в чл. 90, ал.1, т.3. Неправилното и силно стеснено тълкуване на ЗАПСП от страна на Агенция за Държавна финансова инспекция не е основание за промяна на трайно изградената законосъобразна практика. Дори да се стигне до налагането на имуществена санкция за община Бургас, тя ще бъде отменена по съдебен ред като незаконосъобразна и неправилна. Провеждането на открита процедура по реда на чл.14, ал.1 от ЗОП ще наруши авторските права на нашите членове и ние като съсловна организация ще трябва да защитим техните гарантирани от закона права. Самите автори като отделни субекти също ще потърсят правата си по съдебен ред, което ще доведе до значително забавяне на проекти и усвояване на европейски средства. Нещо, от което никой няма да има полза.

Оставаме на разположение при необходимост за изясняване на допълнително възникнали въпроси и бъдещо сътрудничество в сферата на инвестиционното проектиране.

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА УС НА КИИП:



ИНЖ. СТЕФАН КИНАРЕВ