

ПРОТОКОЛ № 88

от заседание на УС на КИИП, проведено на 04.05.2012 г.

Днес, 04.05.2012 г. от 10:00 часа , в заседателната зала на ЦО на КИИП се проведе заседание на УС на КИИП

Присъстваха:

1.	Стефан Иванов Кинарев	Председател	УС на КИИП
2.	Никола Цветков	Зам. председател	УС на КИИП
3.	Иван Каралеев	Гл. секретар	КИИП
4.	Жулиета Георгиева Кацарска	Председател	РК Благоевград
5.	Станислав Койчев Койчев	Председател	РК Бургас
6.	Стефа Калчева Кирова	Председател	РК В.Търново
7.	Румен Иванов	Председател	РК Варна
8.	Наташа Каменова Николова	Председател	РК Видин
9.	Илиана Христова Златарска, упълномощена от инж.	Веселин Колев –Председател на РК Враца	
10.	Богомил Колев Белчев	Председател	РК Габрово
11.	Кольо Тодоров Атанасов	Председател	РК Добрич
12.	Любен Панайотов Бостанджиев	Председател	РК Кърджали
13.	Мария Викторова Кирилова	Председател	РК Кюстендил
14.	Радослав Йорданов Парашкевов	Председател	РК Ловеч
15.	Иван Тодоров Когиев	Председател	РК Монтана
16.	Тодор Енев	Председател	РК Пазарджик
17.	Калин Иванов Рангелов	Председател	РК Перник
18.	Живко Йорданов Иванов	Председател	РК Плевен
19.	Марин Кирилов Младенов	Председател	РК Пловдив
20.	Данислав Иванов Дочев	Председател	РК Разград
21.	Тодор Петров Александров, упълномощен от инж.	Александър Александров – Председател на РК Русе	
22.	Георги Аврамов Петров	Председател	РК Силистра
23.	Ирена Георгиева Аврамова	Председател	РК Сливен
24.	Иван Георгиев Стоянов	Председател	РК Смолян
25.	Георги Йорданов Кордов	Председател	РК София-град
26.	Константин Проданов Димитров	Председател	РК София-обл
27.	Стефко Бялков Драгов, упълномощен от инж.	Стоян Петров Колев - Председател РК Ст.Загора	
28.	Тодорка БEROVA Димитрова	Председател	РК Търговище
29.	Станислав Стоянов Видев	Председател	РК Хасково
30.	Боян Тодоров	Председател	РК Шумен
31.	Пейчо Димитров Пейчев	Председател	РК Ямбол
32.	Цветко Тужаров	Председател	КС
33.	Серафим Александров	Председател	КДП
34.	Пламен Попов	Представител	НПС КСС
35.	Тодор Ангелов	Представител	НПС ТСТС
36.	Балчо Балчев	Представител	НПС ВС
37.	Николай Лев Главинчев	Представител	НПС ГПГ
38.	Нейко Нейков	Представител	НПС МДГЕ
39.	Мария Попова	Представител	НПС ЕАСТ
40.	Ивайло Банов	Представител	НПС ОВКХТТГ
41.	Анелия Райчева	Представител	НПС ТЕХ

На заседанието присъстваха 41 от 41 членове на УС.

Като гости на заседанието присъстваха инж. Марин Йорданов и адв. Росица Даскалова.
Преброител – инж. Цветко Тужаров, Председател на КС.

По време на заседанието се прави аудио запис. Диск със записа е неразделна част от този протокол.

След като откри заседанието инж. Кинарев отбеляза, че в РК има изпратени следните материали, необходими за работата на РК

1. Правилника за работа на УС, приет през 2008 г., към който се придържаме, но не всичко винаги спазваме всички изисквания.

Инж. Кинарев прочете някои точки от Правилника.

2. Заповед № К-057/18.06.2008 г., относно срокове и процедури, касаещи финансовата отчетност на КИИП.
3. Издадените пълномощни на председателите на РК. Пълномощните са типови, различават се само по броя на упълномощените лица.

Инж. Ст. Кинарев обяви проекта за

ДНЕВЕН РЕД

I. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. М. Младенов

II. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Г. Симеонов

III. Избор на комисии :

- Комисия по нормативни актове на КИИП;
- Бюджетна комисия на КИИП;
- Постоянна комисия за разпореждане с недвижими имоти на КИИП;
- Комисия по международна дейност на КИИП;
- Комисия по регистрите към КИИП (КР);
- Централна комисия за оправомощаване на лицата, упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционните проекти (ЦКТК) към КИИП ;
- Комисия за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране към КИИП;
- Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации към КИИП.

IV. Приемане на график за провеждане на УС за 2012 – приложени два варианта.

V. Състояние на бюджета на ЦО към 31.03.2012.

VI. Разни.

Пристигнали са две предложения за промени в дневния ред:

От РК Ямбол – да се добави нова т. в дневния ред: “Обсъждане и вземане на решение за изработване на програма за действие на УС на КИИП през мандата 2012-2016 г.”

Инж. Пейчев: Целта на предложението е да вземем решение за започване изработването на такава програма.

Инж. Младенов – Задължително е УС да има програма за работа и тя трябва да бъде в два раздела: краткосрочна (за текущата година) и дългосрочна (за целия мандат). Присъединявам се към становището на инж. Пейчев, да вземем решение, че трябва да изработим такава програма.

Инж. Кинарев: Който е съгласен да включим като т. III “Обсъждане и вземане на решение за изработване на програма за действие на УС на КИИП през мандата 2012-2016 г.” и да разместим останалите точки моля да гласува:

Гласуване: “ЗА” - 34
“ПРОТИВ” - 1
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3

Решение: т. III се включва в дневния ред и останалите точки се изместват.

Второто предложение е от РК София-град. Точката за избор на комисии да се трансформира в “Обсъждане и приемане процедура за избор на комисии” и изборът да бъде отложен за следващото заседание на УС на КИИП.

Инж. Кинарев: До този момент тези комисии са били формирани със заповед на Председателя на УС. За първи път искам УС да обсъди състава им.

Инж. Кордов: Времето за обсъждане и приемане състава на комисиите е недостатъчно. Подкрепям идеята на инж. Кинарев тези комисии да се определят от УС, но трябва внимателно да обмислим състава им.

Инж. Проданов: Комисията за ТК трябва да бъде избрана колкото се може по-скоро. През м. юни изтичат по-голям брой от удостоверенията. До това време е необходимо да се внесат промени в Наредба 2 в частта за ТК.

Инж. Кинарев: На което и да е заседание на УС съставът на комисиите може да се промени. Предлагам изискванията към тях да бъдат по-строги. Има членове на комисии които не се явяват на заседанията. Да не отлагаме избора на комисии за следващия УС.

Инж. Ангелов: Още днес да определим състава на вторите четири комисии.

Инж. Кинарев: Който е съгласен да бъде прередактиран текста от “Избор на комисии” в “Обсъждане и приемане процедура за избор на комисии” и изборът да бъде отложен за следващото заседание на УС на КИИП, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 3
“ПРОТИВ” - 31
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

Решение: Предложението се отхвърля.

Инж. Кинарев: Започваме обсъжданията по дневния ред. Съгласно моя заповед до този УС действат комисиите в стария състав.

По т. I от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра

Инж. Младенов, председател на КР: До този момент техническия секретар на Комисията по регистрите не ми е представил протокола от работата на комисията, който да прегледам, одобря и докладвам пред Вас. В момента не зная какво да предложа на УС. Ако ги оставим за следващото заседание рискуваме да надхвърлим сроковете, определени от нормативната уредба тъй като през м. март нямаше УС. Комисията проведе своето заседание и си свърши работата.

Инж. Кинарев: Аз също разговарях в четвъртък с колежката и тя потвърди, че до петък всичко ще е готово. Взимам решение за проваляне на т. от дневния ред да бъде наказана с последно предупреждение за дисциплинарно уволнение, тъй като това може да нанесе директни щети на КИИП. Предлагам тази точка да я оставим последна. Да се опитаме безспорните неща да ги гласуваме, а спорните да останат.

Инж. Банов: Предлагам, тъй като тук са хората, които са гледали материалите и папките се намират в съседната стая, да се докладват безспорните случаи и тях да гласуваме, а спорните, както е била практиката до сега, да се разгледат от юридическия консултант на КИИП и да останат за следващия път.

Инж. Младенов: Винаги комисията излиза с протокол, който се подписва от техническия секретар и председателя на комисията. Това, което предлага инж. Банов не противоречи ли на приетата практика? Ние нямаме протокол.

Инж. Кинарев: Предлагам тази точка да стане последна. Който е съгласен, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 34
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: т. “Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра” остава последна за разглеждане.

По т. II от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Г. Симеонов, председател на ЦКТК докладва Протокол № ТК-04/25.04.2012 г. на ЦКТК, според който в комисията са постъпили четири броя кандидатури.

Одобрени са 2 броя:

на инж. Щерю Ангелов Щерев от РК Пловдив и на инж. Надежда Георгиева Кодева от РК Бургас.

Върнати са 2 броя:

На инж. Атанас Илиев Банев от РК Пазарджик с мотиви: Липсват доказателства за 3 от последните 5 г. проектантски трудов стаж, съгласно Наредба 2, чл.11, т.2 и недостатъчни обекти за част "конструктивна".

На инж. Иван Илиев Вангаров от РК Варна с мотиви: Липсват доказателства за проектантски трудов стаж, съгласно Наредба 2, чл.11, т.2 по част “конструктивна” на транспортни съоръжения.

Предлагам инж. Щерю Ангелов Щерев и инж. Надежда Георгиева Кодева да бъдат утвърдени от УС.

Инж. Кинарев: Който е съгласен двамата колеги да бъдат включени в регистъра за ТК, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 36
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: Предложението на ЦКТК се приема.

Инж. Симеонов: Предлагам УС да гласува отказ за включване в регистъра за ТК на инж. Атанас Илиев Банев и инж. Иван Илиев Вангаров.

Инж. Р. Иванов: Гилдията излъчи инж. Иван Илиев Вангаров за ТК от транспортно строителство. Считам, че не е погледнато внимателно. Трябва да получим мотиви.

Инж. Ангелов: В Наредба 2 е ясно записано: 12 години проектантски трудов стаж по част “конструктивна” . Това се отнася най-вече за колегите, които са извън ПГС. В транспортно строителство се проектират много обекти. Много хора работят пътища и ж.п. линии. Моето становище е, че това което е показал колегата като извършена работа е изключително рехабилитация на пътища и рехабилитация на съоръжения I-ви клас, които са една лека ремонтна работа.

Инж. Кинарев: Който е съгласен на инж. Атанас Илиев Банев и инж. Иван Илиев Вангаров да се изготви мотивиран отказ, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 34
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

Решение: Предложението на ЦКТК се приема.

По т. III от дневния ред: Избор на комисии:

Инж. Кинарев: Беше изготвен предварителен вариант на състава на комисиите и изпратен на РК. От някои РК се получиха предложения за промяна или допълнения.

Комисия по регистрите към КИИП (КР)

Инж. Кинарев прочете на глас проектосъстава на комисията и получените предложения от:

1. РК Стара Загора: Председател – главен секретар на КИИП; зам. председател – председателя на най-голямата НПС; секретар-служител от администрацията на КИИП; членове – по двама представители на всички НПС.
2. РК Пловдив: Вместо инж. Чушков да се включи инж. Нейко Нейков

Инж. Младенов: Мотивът на РР на Пловдив е, че препоръчва в комисията да участват представителите в УС, за да може авторитетно да защити мотивите на спорните кандидатури.

Инж. Пейчев:предлагам инж. Нейков да бъде допълнен в комисията.

Инж. Белчев: Виждам, че има хора, които участват в 2-3 комисии. Според мен като изключим Председателя на КИИП, Зам. председателя и Гл. секретар хората в комисиите не трябва да се дублират.

Инж. Ангелов: В ТС има три разклонения. В комисията трябва да има представител от всяко от тях. При нас има взаимозаменяемост.

Инж. Райчева: Моля, да бъде махната от комисията.

Инж. Кинарев: Трябва да имате двама представители.

Инж. Кинарев: Който е съгласен комисията да се разшири с включването на инж. Нейков, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 37
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

Решение: инж. Нейков се включва в състава на КР

Инж. Кинарев: Който е съгласен комисията да бъде в следния състав

Председател:	инж. Иван Каралеев	– Главен секретар на УС на КИИП
Зам.-председател:	инж. Пламен Попов	– секция КСС
Членове:	инж. Мария Попова	– секция ЕАСТ
	инж. Любомир Грънчаров	– секция ЕАСТ
	инж. Ивайло Банов	– секция ОВКХТТГ
	инж. Михаил Толев	– секция ОВКХТТГ
	инж. Анелия Райчева	– секция ТЕХНОЛОГИИ
	инж. Илка Симиджиева	– секция ТЕХНОЛОГИИ
	инж. Йордан Милев	– секция КСС
	инж. Ангел Стоилов	– секция КСС
	инж. Николай Главинчев	– секция ГПГ
	инж. Асен Миланов	– секция ГПГ
	инж. Гергана Йорданова	– секция ВС
	инж. Балчо Балчев	– секция ВС
	инж. Тодор Ангелов	– секция ТСТС
	инж. Асен Попадийски	– секция ТСТС
	инж. Валентин Семерджиев	– секция МДГЕ
	инж. Никола Чушков	– секция МДГЕ
	инж. Нейко Нейков	– секция МДГЕ,

моля да гласува

Гласуване: “ЗА” - 38
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

Решение: Съставът на КР е приет.

Централна комисия за оправомощаване на лицата, упражняващи Технически контрол по част „Конструктивна” на инвестиционните проекти (ЦКТК)

Инж. Младенов: Предлагам да запишем името: ЦК за ТК

Инж. Кинарев: За следващото заседание ще проверя има ли аргументи за името.

Получени са предложения от:

1. РК София-град – председател инж. Георги Симеонов
2. РК Стара Загора: председател – от НПС КСС; секретар - служител от администрацията на КИИП; членове: 4 души от НПС КСС и по 1 от ТСТС и ВС
3. РК Русе: председател инж. Константин Проданов

Инж. Попов: Предложението инж. Николов да е председател на комисията беше обсъдено с по-голяма част от председателите на РК.

Инж. Иванов: Такова предложение в РК Варна не е обсъждано. Личното ми предложение е председателят да е член на УС, затова подкрепям предложението за инж. Проданов.

Инж. Т. Александров: Присъединявам се към предложението за инж. Проданов

Инж. Кордов: Всички кандидатури са достойни кандидатури. Зад предложението за инж. Симеонов стои фактът за приемственост през втория мандат. Дейността му се отличава с коректност и прецизност.

Инж. Попов: Предлагам съставът на комисията да се увеличи с един член и да се включи инж. Проданов.

Инж. Кинарев: Който е съгласен комисията да се разшири с включването на инж. Проданов, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 37
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: инж. Проданов се включва в състава на ЦКТК

Инж. Кинарев: Който е съгласен инж. Николов да бъде председател на комисията, моля да гласува

Гласуване: “ЗА” - 22
“ПРОТИВ” - 4
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 8

Решение: инж. Николов е избран за председател на ЦКТК

Инж. Кинарев: Който е съгласен комисията да бъде в следния състав:

Председател:	инж. Николай Николов	– РК Велико Търново
Членове:	инж. Иванка Пейковска	– секция КСС
	инж. Тодор Ангелов	– секция ТСТС

инж. Емил Крумов	– секция КСС
инж. Емил Бойчев	– секция КСС
инж. Стойно Венков	– секция ВС
инж. Светлана Николчева	– секция КСС
инж. Константин Проданов	– секция КСС,

моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” -	35
“ПРОТИВ” -	0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	0

Решение: Съставът на ЦКТК е приет.

Комисията за изготвяне на приложения към Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране

Инж. Кинарев: Комисията се събира веднъж годишно. Не са постъпили предложения за нея.

Който е съгласен комисията да бъде в следния състав:

Председател: инж. Никола Цветков – зам.-председател на УС

Членове:

- инж. Стефко Драгов – секция КСС
- инж. Тодор Ангелов – секция ТСТС
- инж. Светлана Николчева – секция КСС
- инж. Димитър Куманов – секция КСС
- инж. Балчо Балчев – секция ВС
- инж. Гертана Йорданова – секция ВС
- инж. Тодор Костадинов – секция ГПГ
- инж. Николай Главинчев – секция ГПГ
- инж. Ивайло Банов – секция ОВКХТ
- инж. Михаил Толев – секция ОВКХТ
- инж. Марин Младенов – секция ЕАСТ
- инж. Светослав Дренски – секция ЕАСТ
- инж. Нейко Нейков – секция МДГ
- инж. Валентин Семерджиев – секция МДГ
- инж. Никола Чушков – секция МДГ
- инж. Илка Симидчиева – секция ТЕХ
- инж. Анелия Райчева – секция ТЕХ
- инж. Ася Георгиева – секция ТСТС

моля да гласува

Гласуване: “ЗА” -	39
“ПРОТИВ” -	0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	0

Решение: Съставът на Комисията за Методиката е приет.

Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации

Инж. Кинарев: Към този момент са разработени изискванията към професионалните квалификации. Има възражения от Варненския свободен университет.

Инж. Ангелов: Самопредлагам се за тази комисия.

Инж. Райчева: Предлагам инж. Симидчиева да бъде включена в комисията.

Инж. Кинарев: Който е съгласен комисията да се разшири с включването на инж. Симидчиева и инж. Ангелов, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” -	33
“ПРОТИВ” -	2
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	3

Решение: Предложението се приема

Съставът на Комисията за признаване на професионалните квалификации е:

Председател: инж. Стефан Кинарев – Председател на УС на КИИП
Членове: инж. Никола Цветков – Зам. председател на УС на КИИП
инж. Иван Каралеев – Гл. секретар на КИИП
инж. Пламен Попов – секция КСС
инж. Асен Попадийски – секция ТСТС
инж. Балчо Балчев – секция ВС
инж. Николай Лев Главинчев – секция ГПГ
инж. Валентин Семерджиев – секция МДГ
инж. Любомир Грънчаров – секция ЕАСТ
инж. Ивайло Банов – секция ОВКХТТГ
инж. Анелия Райчева – секция ТЕХ
инж. Илка Симидчиева – секция ТЕХ
инж. Тодор Ангелов – секция ТСТС

Комисия по нормативните актове на КИИП

Инж. Кинарев: Тази комисия трябва да изготви предложенията за промяна на Устава на КИИП.

Получени са предложения от:

1. РК Стара Загора: председател – Председателя на УС на КИИП; членове – Зам. председател на КИИП, гл. секретар на КИИП, председател на КС и 5 представители на на-големите РК
2. РК Русе: да се включи инж. Ал. Александров
3. РК Пловдив: да се включи инж. Терзиев от РК Бургас
4. РК Варна: да се включи инж. Р.Иванов

Инж. Ангелов: Правя си отвод. На мое място предлагам инж. Попадийски.

Инж. С. Александров: В комисията да се включи и представител на КДП.

Инж. Дочев: В състава ѝ да има юрист.

Инж. Кинарев: Ще има присъствие на юрист.

Инж. Кинарев: Предлагам да гласуваме принципа за избор на състава на комисията (5 души предварително определени-ръководството на КИИП + представители на КС и КДП и след това избираме други 5-председатели на РК). Който е съгласен, моля да гласува

Гласуване: “ЗА” - 35
“ПРОТИВ” - 1
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Решение:Предложението се приема

Инж. Койчев: Отхвърлям предложението за инж. Терзиев

Инж. Кирилова: Да има представител и на по-малките РК. Предлагам инж. Енев.

Инж. Кордов: предлагам инж. Кацарска.

Инж. Николова: предлагам инж. Р. Рашков

Инж. Тужаров: Колегите, които се предлагат трябва да познават много добре нормативната уредба.

Инж. С. Александров: Като представител на КДП предлагам инж. Божидар Щерев

Инж. Райчева: инж. Тужаров е прав. Става дума за работа със специализирана материя.

Инж. Драгов: Предлагам инж. Опърлаков.

Инж. Младенов: предлагам инж. Драгов.

Инж. Кацарска: Считам, че сегашния състав на комисията е оптимален. Правя си отвод.

Инж. Кинарев: Който е съгласен комисията по нормативните актове да бъде в следния състав:

Председател:	инж. Стефан Кинарев	- Председател на УС на КИИП
Членове:	инж. Никола Цветков	- Зам.- председател на УС на КИИП
	инж. Иван Каралеев	- Гл. секретар на КИИП
	инж. Цвятко Тужаров	- Председател на КС на КИИП
	инж. Божидар Щерев	- Представител на КДП
	инж. Георги Кордов	- Председател на РК София-град
	инж. Марин Младенов	- Председател на РК Пловдив
	инж. Румен Иванов	- Председател на РК Варна
	инж. Стефко Драгов	- РК Стара Загора
	инж. Румен Рашков	- РК Видин
	инж. Богомил Белчев	- Председател на РК Габрово

моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 38
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

Решение: Съставът на Комисията за по нормативните актове е приет.

Бюджетна Комисия и разпореждане с недвижими имоти.

Инж. Кинарев: Предлагам тук да се включат представители от РК, които са придобили имоти или смятат да придобиват такива.

Инж. Кордов: В РК София-град Зам. председателя отговаря за финансите. Предлагам на мое място инж. Дренски.

Инж. Младенов: Да отпадне думата “разпореждане” от името на комисията.

Инж. Кинарев: Съгласен съм. Задачата на комисията е да разгледа постъпилите предложения и прави предварителна проверка на окомплектовката на документите. Ако всичко е наред документите се изпращат на юристите, които извършват също съответна проверка и след това се внася в УС. На УС се взема решение дали да се закупи имотът, ако има решение на ОС на съответната РК.

Който е съгласен **Бюджетната комисия и недвижими имоти** да бъде в следния състав:

Председател:	инж. Стефан Кинарев	- Председател на УС на КИИП
Членове:	инж. Светослав Дренски	- Зам. Председател на РК София-град
	инж. Марин Младенов	- Председател на РК Пловдив
	инж. Станислав Койчев	- Председател на РК Бургас
	инж. Румен Иванов	- Председател на РК Варна

моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 37
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: Съставът на Бюджетна комисия и недвижими имоти е приет.

Комисия по международната дейност.

Инж. Кинарев: Тази комисия е помощен орган на УС. Има създаден правилник за дейността ѝ, който ще ви бъде предоставен. Считам, че членовете ѝ трябва да владеят най-малко един

европейски език, защото първи принцип в международната дейност е, че 90% от работата се върши при неофициални срещи.

Получени са предложения от:

1. РК Бургас: да се включи инж. Кръстина Божинова
2. РК Пловдив: комисията да бъде в 8 членен състав и на мястото на инж. Г. Кордов и инж. Р. Гърнев да бъдат включени по един представител на РК Бургас, Варна и Стара Загора.
3. РК София-град: председател на комисията – инж. Димитър Начев.
4. РК Варна: да се включи инж. Иван Павлов, доцент от Варненския свободен университет.

Инж. Дочев: инж. Павлов е на академично ниво. Да избираме хора, които работят на професионално проектантско ниво.

Инж. Койчев: Видяхме личните контакти до къде доведоха. Знанието на езици е необходимо, но не достатъчно условие. Инж. Кръстина Божинова, предложена от РК Бургас, няма контакти на международно ниво.

Инж. Кинарев: Бюджетът е ограничен. Тази комисия ще работи най-вече по интернет.

Инж. Пейчев: Избираме не делегация или преводачи. Предлагам за състава на комисията: инж. Стефан Кинарев, инж. Иван Каралеев, инж. Георги Кордов, инж. Иван Павлов, инж. Пламен Попов, инж. Кръстина Божинова.

Инж. Младенов: Приемам предложението на инж. Пейчев, с една корекция – вместо инж. Кордов – инж. Мария Стефанова, защото притежава доста опит в международната дейност и представител на РК Стара Загора.

Инж. Кордов: По отношение на международната дейност на РК София-град не трябва да се правят прибързани заключения. Задачата е сериозна. Аз съм осъществил първите контакти с Германия. Считам, че в правилника за международната дейност да се направят промени. Не може всичко да се съгласува с комисията. РК трябва да я уведомяват, но да имат автономност.

Инж. Бостанджиев: Подкрепям инж. Кордов относно по-голямата свобода на РК, за да не се загубят контактите.

Инж. С. Александров: Колеги, 1/3 от времето на ОС на КИИП мина в коментар на международната дейност. Да не повтаряме същото и сега. Международната дейност трябва да се контролира. Пред УС трябва периодично да се отчита извършеното от РК.

Инж. Драгов: Предлагам инж. Стоян Колев, председател на РК Стара Загора.

Инж. Кинарев: Който е съгласен Комисията по международна дейност да бъде в следния състав:

Председател: инж. Стефан Кинарев - Председател на УС на КИИП

Членове: инж. Иван Каралеев - Гл. секретар на КИИП
инж. Георги Кордов - Председател на РК София-град
инж. Мария Стефанова - Секретар на РК София-град
инж. Пламен Попов - Председател на НПС КСС
инж. Михаил Толев - РК София-град, секция ОВКХТТГ
инж. Румил Гърнев - Председател РПС ТСТС към РК София-град
инж. Иван Павлов – РК Варна
инж. Кръстина Божинова – РК Бургас
инж. Стоян Колев – Председател на РК Ст. Загора

моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” -	31
“ПРОТИВ” -	1
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -	1

Решение: Съставът на Комисията по международна дейност е приет.

Инж. Кинарев: Предлагам да приемем един принцип, с който да ме оправомощите, ако един член на комисия отсъства повече от 2 пъти последователно без причина, да го заменя.

Инж. Р. Иванов: Членовете да обявяват предварително дали ще присъстват на заседанията.

Инж. Кинарев: Когато някой е възпрепятстван лично да присъства, да изпрати писмено своето мнение по разглежданите въпроси.

Инж. Младенов: Санкцията за неучастие трябва да се пренесе и за УС и за сбирките на професионалните секции. Предложението на РК Пловдив е да се задължи председателя на УС в срок от 1 месец да внесе правилник за работата на УС.

Инж. Кинарев: Такъв правилник е приет през 2008 г. Чл. 8 е преписан директно от Устава.

Инж. Младенов: РК Пловдив предлага да се сформира комисия по медийна политика.

Инж. Кинарев: Такава комисия съществуваше. Тя направи график за представяне на материали за в. Строителство градът. Излязоха и 3 бр. от електронното списание. Следващият брой се забавя, защото от РК не са получени материали. Медийната политика е с желанието на РК да бъде представяна. На този етап считам, че не е необходимо да се сформира такава комисия. Следващия път ще ви предложи график за представяне на РК.

Инж. Видев: Не съм за комисия, а за изява, за цяла програма. Една от основните задачи на новото ръководство е за среща с кметовете от областта. Това вдига имиджа на КИИП.

По т. V от дневния ред: Състояние на бюджета на ЦО към 31.03.2012

Инж. Кинарев: Бих искал да се запознаете със заповед № К-057/18.06.2008 г., която касае отношението на РК със СК ПРЕЦИЗ, относно счетоводните документи. Представям ви инж. Донка Витанова, която представлява СК ПРЕЦИЗ.

Инж. Витанова представи колежката си Галина Русева, която отговаря за разчетите с физически лица. Тя поясни, че ще се изпратят на РК координатите на СК, заповедта, цитирана от инж. Кинарев и всички налични заповеди, касаещи отчетността. Отчитането на бюджета на КИИП се прави два пъти годишно-на деветмесечие и в края на годината. Г-жа Витанова разясни на присъстващите какво представляват вътрешните разчети. За кои плащания, регионалните колегии биват периодично информирани и за кои-не.

Инж. Кинарев обяви пред присъстващите, че ОС на КИИП в гр. В. Търново е струвало 113 хил. лв. в сравнение с около 50 хил. лв. за ОС в гр. София. Тези 60 хил. лв. отгоре можеха да се използват по-рационално.

Инж. Кинарев прочете задълженията на регионалните колегии към ЦУ.

Той условно раздели РК на три групи:

- регулярно плащащи задълженията се;
- големи закъснения при плащанията (например РК София-град и Варна)
- плащащи, но не регулярно

Инж. Кинарев подчерта, че за РК Варна нещата са драматични. Надвишена е сумата за ремонт на офиса – 91 хил. лв. В момента колегията се издържа за сметка на 25%, които трябва да се преведат към ЦУ. Той заяви, че ще помоли КС, съвместно с КС към РК Варна, да проверят каква е причината да се получи тази схема.

По т. I от дневния ред: Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Инж. М. Младенов, председател на КР докладва, че в Комисията са постъпили **263 заявления за проектантска правоспособност (ПП) и 5 заявления за регистриране на проектантски бюра (ПБ)**. От постъпилите заявления за ПП 136 са за ППП и 127 за ОПП. Комисията предлага УС да утвърди на 97 кандидати ППП и на 120 – ОПП, в това число и 37 души без членство в КИИП.

Кандидатите с ППП за повторно разглеждане от УС са 39, а с ОПП – 7 души.

Има и 2 броя заявления за персонално разглеждане от УС.

Постъпили са заявления за 5 проектантски бюра.

Ще представя случаите, предложени за разглеждане от УС:

1. рег. № 29063 СНЕЖИНА МИХАЙЛОВА ГЕОРГИЕВА от РК Пловдив, кандидатстваща за ОПП. мотивът за отказа е, че Няма бакалавърска степен по технологична специалност. Специалността "Кетъринг" е в направление "Туризъм", а не в "Технологични науки".

Инж. Кинарев: Предлагам, който е съгласен да откажем вписването на Снежина Михайлова Георгиева в регистъра за ОПП, моля да гласува

Гласуване: “ЗА” - 32
“ПРОТИВ” - 1
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Решение: УС отказва вписването на Снежина Михайлова Георгиева в регистъра за ОПП

2. рег. № 10490 ПЕНКА ВЪЛЕВА СОФРОНИЕВА от РК София-град има ППП по ПБЗ (план за безопасност и здраве). Желает вписване в регистрите за ППП по ТСТС. Комисията ѝ отказва ППП и ѝ предлага ОПП по ТСТС.

Инж. Кинарев: Предлагам, който е съгласен да откажем вписването на Пенка Вълева Софрониева в регистъра за ППП по ТСТС и да ѝ се предложи ОПП по ТСТС, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 27
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: УС отказва вписването на Пенка Вълева Софрониева в регистъра за ППП по ТСТС и ѝ предлага ОПП по ТСТС.

3. рег. № 00503БЧ ИВАЙЛО ТОДОРОВ ЙОСИФОВ, секция ЕАСТ, кандидатстващ за ОПП без членство. Бакалавърската му диплома е в областта на икономиката. Завършил е магистърска програма по електротехническа специалност. Към документите има приложена академична справка, според която той е изучавал предмети, свързани с ел. специалността преди магистърската програма. Комисията предлага да се направи проверка на академичната справка в ТУ-София.

Инж. Кинарев: Предлагам, който е съгласен да отложим вписването в регистъра с ОПП на Ивайло Тодоров Йосифов до получаване резултатът от проверка на академичната справка, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 27
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: Предложението се приема.

Инж. Младенов: За информация на УС броят на членовете без членство е 531.

Инж. Кордов поиска разяснение на мотива за отказа на Любка Георгиева Денева, а инж. Видев за Павлинка Миронова Ковачева.

Инж. Младенов направи необходимите разяснения.

Инж. Кацарска представи искания от АНАСТАС МИХАЙЛОВ ГЕОРГИЕВ, рег. № 14005 заверен списък от лицата, с които е работил проектите.

Инж. Кинарев: Предложението на комисията е Анастас Михайлов Георгиев да бъде вписан в регистъра с ППП като му се признае допълнително представения списък. Който е съгласен моля, да гласува.

Гласуване: “ЗА” -	25
“ПРОТИВ” -	0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	0

Решение: Предложението се приема.

Инж. Стоянов: ПЛАМЕН АСЕНОВ САРАЛИЙСКИ, рег. № 12510 е с ОПП има 4 г. трудов стаж. Предлагам да се впише в регистъра за ППП.

Инж. Младенов: В приложения списък няма нито един обект от V и VI категория. Всичките са от по-висока категория, които той няма право да проектира самостоятелно.

Инж. Кинарев: Да представи допълнително документи с кого е работил проектите.

Инж. Пейчев: ЙОРДАНКА ДОНЧЕВА ГАРАБЕДЯН, рег. № 40013 има отказ за ППП, но тя има 2 години трудов стаж в регистрирано проектантско бюро.

Инж. Младенов: Ако наистина има приложен документ за този трудов стаж нямаме право да й откажем. Ще бъде направена проверка на документите.

Инж. Младенов: Който е съгласен в регистрите за ОПП и ППП да бъдат вписани лицата от табл.1 от протокола на КР, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” -	33
“ПРОТИВ” -	0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	0

Решение: Предложението се приема.

Инж. Младенов: Постъпили са заявления за 5 проектантски бюра: 4 от тях: ПРОГРЕСИНЖЕНЕРИНГ ООД; ПЛАНИС НИК ЕООД; ЕТ МАРИЯ ВАСИЛЕВА; СТУДИО ЗА ИНВЕСТИЦИОННО ПРОЕКТИРАНЕ ООД са с изправни документи и комисията предлага да се впишат в регистъра на КИИП.

Инж. Кинарев: Който е съгласен цитираните проектантски бюра да бъдат вписани в регистъра на КИИП, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” -	27
“ПРОТИВ” -	0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	0

Решение: Предложението се приема.

Инж. Младенов: Има още едно проектантско бюро СИНЕМА СЪРВИСИЗ ЕООД от София-град, комисията предлага да не бъде вписано в регистрите, защото липсва документ за съдебна регистрация.

Инж. Кинарев: Който е съгласен да се изиска този документ допълнително, моля до гласува.

Гласуване: “ЗА” -	27
“ПРОТИВ” -	0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	0

Решение: Предложението се приема.

Инж. Младенов: Последната група е за промяна на удостоверения и печати.

Инж. Младенов изчете на глас инженерите от табл. 5 от протокола на КР и посочената причина за подмяна на документа.

Инж. Кинарев отбеляза, че за изискване извън Наредба 4 за промени на текстове в удостоверението извън промяна на имената, остава за разглеждане на следващото заседание на УС.

Инж. Младенов: В такъв случай останаха за гласуване само Росица Енчева Гърбузова, рег. № 16026 и Иван Динев Динев, рег. № 13712.

Инж. Кинарев: Който е съгласен на Росица Енчева Гърбузова, поради смяна на името и на Иван Динев Динев, поради откраднат печат, да се издадат нови документи, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 28
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: Предложението се приема.

По т. IV от дневния ред: Приемане на график за провеждане на УС за 2012

Инж. Кинарев: Бяха предложени два варианта на график за заседания на УС:

- всеки месец, без август и декември
- на два месеца веднъж, за реализиране на икономии.

Тъй като предстоят финализирането на документите за техническите паспорти на строежите - до края на май; за добрата проектантска практика - до края на юни и за професионалните квалификации - до края на юли, УС за тази година да се провеждат по график Вариант I.

Инж. Младенов: поддържам инж. Кинарев. На ноемврийското заседание да решим за 2013 г. Да разработим идеята и за неприсъствени заседания на УС.

Инж. Кинарев: на следващия УС ще представя програма за работата на УС.

Инж. Кинарев: Който е съгласен с предложения график Вариант I да стане график за работа на УС, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 33
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Решение: Предложението се приема.

По т. VI от дневния ред: Разни

Инж. Банов: искам да повдигна два въпроса

1. Моля от РК, които не са изпратили данни за РР да го направят в най-скоро време
2. В секция ОВКХТТГ са постъпили четири предложения за организиране на семинари

Единият от тях, който ще го организираме тук в ЦО е свързан с програмен продукт, разработен по Наредба № 7 за енергийна ефективност. Има още три презентации на фирми. Информация ще бъде качена на сайта.

Инж. Кинарев: Професионалните секции до следващия УС да издирят поне по 2 семинара и да предложат програма и план-сметка.

Инж. С. Александров: искам да поставя 2 въпроса от името на КДП:

- изясняване въпросът с архивирането на документите на РК София-град преди 2008 г.

- членството на КИИП в Европейския съюз на строителните инженери и в Европейския съюз на инженерните камари.

Инж. Кинарев: по първия въпрос: с ръководството на РК София-град подписахме двустранен протокол за поетапно предаване на документите в ЦО на досиетата преди 2008 г.

По втория въпрос: Организациите в Европа, които касаят КИИП са Европейския съюз на европейските камари, където КИИП е член от 2 години; Съюза на строителните инженери в Европа, където е член Съюза на строителните инженери в България и ФЕАНИ, където е член НТС.

В тази връзка в момента има заведени 2 дела. Едното е заведено от инж. Начев, да се отмени решението на ОС на КИИП, че членове на ЕССЕ не могат да заемат изборни длъжности в КИИП и второто дело е заведено от инж. Румен Иванов, с което оспорва избора на Зам. председателя на КИИП на ОС.

Има още две дела в АС Варна, Русе и в районен съд София оспорващи избора на председатели на Варна и Русе.

Инж. Кордов: Аз и инж. Мария Стефанова прекратихме членството си в ЕССЕ, съобразявайки се с решението на ОС.

Инж. Бостанджиев: Проектанти с ОПП имат право да проектират самостоятелно обекти от V и VI категория. В нормите за земетръс пише, че обекти изчислявани за земетръс трябва да се изчисляват от проектант с ППП.

Инж. Кинарев: За V и VI категория много рядко се изисква изчисление за земетръс. Ще отнесем въпроса към ПС КСС.

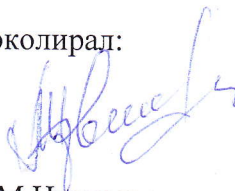
Инж. Кинарев закри заседанието в 15:10 часа.

Председател на УС на КИИП



Инж. Ст. Кинарев

Протоколирал:



Инж. М.Цветкова