

ПРОТОКОЛ № 70
от заседание на УС на КИИП, проведено на 25.06.2010 г.

Заседанието на УС се проведе в гр. Пловдив. Официалната част започна в 11:00 часа в офиса на РК Пловдив: ж.р. "Тракия", ул. "Вълко Чолаков" 1, офис сграда "ТРАКИЯ НОВА" и продължи в 13:30 ч. в залата за конференции на "АКВАПАРК" – Пловдив.

Присъстваха:

1. **инж. Стефан Кинарев** – Председател
2. **инж. Георги Симеонов** – Зам.- председател
3. **инж. Марин Младенов** – Главен секретар
4. **инж. Бориска Стоева** – представител на НПС "Технологии"
5. **инж. Павел Павлов, упълномощен от инж. Руска Димитрова** – представител на НПС "Геодезия, приложна геодезия, ландшафт"
6. **инж. Тодор Ангелов** – представител на НПС "Транспортно строителство и транспортни съоръжения"
7. **доц. д-р инж. Ивайло Банов** – председател на НПС "Отоплителна, вентилационна, климатична и хладилна техника, топло и газоснабдяване"
8. **инж. Стефко Драгов** – РК Стара Загора
9. **инж. Захари Донев** – РК Благоевград
10. **инж. Душко Опърлаков** – РК Бургас
11. **инж. Румен Иванов** – РК Варна
12. **инж. Николай Николов** – РК Велико Търново
13. **инж. Румен Рашков** – РК Видин
14. **инж. Румен Радев** – РК Габрово
15. **инж. Янко Радев** – РК Добрич
16. **инж. Марушка Каринкова – Бобекова** – РК Кърджали
17. **инж. Милко Найденов** – РК Ловеч Ловеч
18. **инж. Тодор Енев** – РК Пазарджик
19. **инж. Цвятко Тужаров** – РК Перник
20. **инж. Нина Киркова** – РК Плевен
21. **инж. Свилен Димитров** – РК Пловдив
22. **инж. Галина Бахнева** – РК Разград
23. **инж. Александър Александров** – РК Русе
24. **инж. Кръстинка Дечева** – РК Сливен
25. **инж. Иван Стоянов** – РК Смолян
26. **инж. Димитър Начев** – РК София-град
27. **инж. Тончо Тончев** – РК Хасково
28. **инж. Станислав Чакъров** - РК Шумен
29. **инж. Пейчо Пейчев** – РК Ямбол

Отсъстваха:

1. **инж. Георги Колчаков** – председател на НПС "КСС"
2. **инж. Ангел Марков** – председател на НПС "Водно строителство"
3. **инж. Хубен Хубенов** – представител на НПС "Минно дело и геология"
4. **инж. Марин Йорданов** – Председател КС
5. **доц. инж. Петър Драганов** – Председател на КДП
6. **инж. Веселин Колев** – РК Враца
7. **инж. Емилиян Енев** – РК Кюстендил
8. **инж. Георги Колев** – РК Силистра
9. **инж. Мариана Колова** – РК Монтана
10. **инж. Л. Грънчаров** – НПС "Електротехника, автоматика и съобщителна техника"
11. **инж. Иван Андреев** – РК София-област
12. **нжи. Цанко Дилов** – РК Търговище

На заседанието присъстваха 29 от 41 членове на УС.

Като гости на заседанието на УС на КИИП присъстваха:

1. **инж. Мария Стефанова** – РК София-град

2. инж. Илка Симиджиева – РК София- град
3. инж. Владимир Василев – РК София-град

По време на заседанието се прави аудио запис. Диск със записа е неразделна част от този протокол.

Инж. Кинарев предложи заседанието да бъде проведено при следния

ДНЕВЕН РЕД

1. Доклад на Комисията по нормативните актове за предложенията във връзка с изменението и допълнението на ЗУТ, предложено от МРРБ.
Докладва: инж. Ст. Кинарев
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП за вписване в регистрите на проектантска с ограничена и пълна проектантска правоспособност и на проектантски бюра.
Докладва: инж. М. Младенов
3. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол по част конструктивна** за вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол на част “Конструктивна” на инвестиционните проекти .
Докладва: инж. Г. Симеонов
4. Разни:
 - част Пожарна безопасност
 - други

Инж. Кинарев представи пред УС инж. Милчо Кръстев и инж. Светлана Гюрджеклиева, членове на УС на Българската асоциация на архитектите и инженерите консултанти (БААИК), които предлагат да се приеме съвместна декларация от КИИП и БААИК във връзка с влязлата в сила **Наредба № Из-1971 за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар**, с която да бъдат запознати Министерът на вътрешните работи и Министерът на регионалното развитие и благоустройството. В тази връзка инж. Кинарев предложи част „пожарна безопасност” по т. 4 да се разгледа като точка първа. Предложението беше прието без гласуване.

По т. 4 от дневния ред:

Инж. Кинарев прочете предложението текст за декларацията. Той призова членовете на УС да подкрепят декларацията. Коментираха се разпространяващите се текстове от страна на “пожарникарите” и липса на конкретни отговори на конкретно зададени въпроси, касаещи Наредба Из – 1971.

В обсъждането взеха участие инж. Начев, инж. Симиджиева, инж. Стоянов, инж. Младенов, инж. Опърлаков, инж. Киркова.

Инж. Кинарев уведоми присъстващите, че КИИП чрез МРРБ и МВР е завела дело във Върховния Административния съд за отмяна на чл. 7 и §7 от Наредба № Из-1971.

Инж. Николов: Обсъждаме становището на КИИП, на БААИК, но защо никъде на се коментира становището на КАБ?

Инж. Кинарев: Методиката за обучение е внесена в КАБ. Решихме, че всеки ще разработи своите програми.

Инж. Начев: В РК София-град сме се договорили с архитектите, че ще се обучават при нас.

Инж. Опърлаков: Ще се изисква ли представяне пред някои органи на удостоверенията за завършено обучение?

Инж. Кинарев: Никой няма право да изисква тези удостоверения.

Инж. Кинарев даде думата на инж. Кръстев.

Инж. Кръстев благодари на всички присъстващи колеги за оказаната подкрепа и съдействие в тази първа стъпка, за да не се спира инвестиционния процес. Той подчерта, че това е само

началото, а след това ще се продължи да се воюва за промяна на самата наредба и приложенията ѝ.

Инж. Кинарев: Който е съгласен да подкрепим тази декларация, моля да гласува.

Гласуване:	“ЗА” -	28
	“ПРОТИВ” -	0
	“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	0

Решение: УС на КИИП приема съдържанието на съвместната декларация на КИИП и на (БААИК) относно влязлата в сила **Наредба № Из-1971 за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар**, с която да бъдат запознати Министерът на вътрешните работи и Министерът на регионалното развитие и благоустройството.

Инж. Кинарев: Искам да ви запозная с предприетите действия във връзка с Наредба № Из-1971:

- отмяна на чл. 7 и §7 от Наредба № Из-1971;
- взел съм приложенията към дипломата на завършилите факултета по пожарна безопасност. Те се сравняват с тези на висшите училища, акредитирани в областта “Технически науки”.

Много моля да се запознаете с тях, както и с Методиката за обучение и програмите на всяка една професионална секция. Всяка програма се състои от две части: първата част е общата част, която смятаме, че всички трябва да познават, защото ако се наложи да обобщават този том да могат да го направят. Втората част е специфична за всяка професионална секция.

- направен е списък на всички стандарти, цитирани в Наредба № Из-1971. Договорили сме се с БИС тези стандарти да се издадат на диск, подобно на еврокодовете и да ни се продадат за 250 лв. на диск. Правата за получаване на стандартите са на физическото лице-проектант, а фактурата може да се издава и на юридическо лице. От БИС искат да гарантираме, че ще продадем 200 бр. за една година. Смятате ли, че можем да реализираме тези бройки за една година?

В обсъждането за дисковете със стандартите от Наредба № Из-1971 взеха участие: инж. Радев, инж. Димитров, инж. Начев.

Няма гласувано решение относно сключването на договор с БИС за продажба на дискове със стандарти по пожарна безопасност.

Инж. Кинарев: Европейската комисия няма директива за противопожарните изисквания. Решението е, че всяко национално законодателство решава тези проблеми самостоятелно, тъй като организацията на противопожарните норми е коренно различно за всяка отделна страна. България е първата страна с такава наредба.

Инж. Начев: Трябва да препоръчаме на МРРБ, преправяйки наредбата да извадят голяма част от стандартите от нея. Освен това стандартите не са задължителни. Наредбата така трябва да бъде написана, че да дава строително-технически норми, които да подпомагат дейността на проектанта.

Считам, че УС през изминалите години е допуснал грешка като е дал на около тридесет души проектантска правоспособност по част “пожарна безопасност”. Според мен те трябва да бъдат заличени от регистъра. Бих препоръчал на Председателя на КИИП да се разшири темата с тази наредба като се свърже с други наредби, които са интердисциплинарни.

Предложението ми е да решим окончателно въпроса с лицата, притежаващи ПП по част “пожарна безопасност”, за да е ясно категоричното мнение на УС по този въпрос. Мотивът е, че учебното заведение не е било акредитирано в областта “Технически науки”.

Инж. Николов: Подкрепям инж. Начев, но имам една добавка. Да им се даде на тези хора ОПП по част, съобразена с гражданската им специалност.

Инж. Иванов: Преди 1989 г. от Академията са излизали специалисти, които имат гражданска специалност и такива хора сме приемали в КИИП.

Инж. Пейчев: Предлагам малко по-различен подход. Да приемем, че след като излезе Наредбата изработването на този том изисква работа от много специалисти и не може да се изработи от един човек и въз основа на това да заличим не тридесетте човека, а да заличим част “пожарна безопасност” в секция “технологии”. Тогава те автоматично ще отпаднат.

Инж. Младенов: Това не е така. Има такива, които членуват и в други секции не само в “технологии”.

Инж. Кинарев запозна присъстващите с материала на доц. Ст. Димитров, ръководител на катедра “Пожарна безопасност”.

Инж. Банов: Инж. Кинарев ми предостави учебния план на факултета по пожарна безопасност и спасяване. Съпоставих го с този на специалистите завършили “Топлотехника”, които на практика разработват проектите по отопление, вентилация, климатизация и т. н. В тази част влиза и противодимната вентилация, която трябва да осигурим на съответните обекти. Това, което ми направи впечатление е, че колегите от факултета по пожарна безопасност и спасяване нямат абсолютно никакви знания по топлотехника, а именно те ще трябва да оценяват нашите проекти.

Инж. Димитров: Да си проектант се изисква и друго освен да си инженер. От завършилите Академията не става проектанти.

Инж. Кинарев прочете писменото мнение по този въпрос на инж. Грънчаров, който не присъстваше на УС.

Инж. Младенов: Колегите, които не са завършили Академията на МВР притежават дипломи от други висши технически учебни заведения. Те ще получат ПП по специалността, която притежават и ще придобият правото, както всички останали да изготвят частта “пожарна безопасност”.

Инж. Тужаров: моето мнение е за сега да не закачаме тези тридесет човека с част “пожарна безопасност”, а в Наредбата да отпадне тази “част”.

Оформиха се две мнения: около предложението на инж. Начев и това на инж. Тужаров.

Инж. Донев предложи да се прекрати дискусиата и да се премине към гласуване точка по точка внесения в УС проект за обсъждане относно вписване в регистрите за проектантска правоспособност на инженери, придобили висше образование в Академията на МВР.

Инж. Кинарев: Знаете, че се опитваме да направим професионалните характеристики на инженер-проектанта. Всяка професионална секция по обща структура ще си изготви професионалната характеристика.

Инж. Младенов: Нека да определим срок за това.

Инж. Кинарев: Поемам ангажимента да я направя за секция КСС, а сега четем точките от “проекта” една по една и всяка я гласуваме по отделно.

Инж. Младенов: т. 1 гласи: *“Инженерите, завършили специалността “ПОЖАРНА И АВАРИЙНА БЕЗОПАСНОСТ” във факултета “Пожарна безопасност и защита на населението” към Академията на МВР до 26.03.2010 г., поради това, че не отговарят на изискванията на чл. 167а от ЗУТ и на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите (специалността, която са завършили към датата на дипломирането, не попада в областта “Технически науки”), не могат да бъдат вписани в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност (ПП)”*

Гласуване:	“ЗА” -	27
	“ПРОТИВ” -	1
	“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -	0

Решение: Приема се предложението текст на т. 1

Инж. Младенов: т. 2 гласи: *“Инженерите, завършили специалността „ПОЖАРНА И АВАРИЙНА БЕЗОПАСНОСТ” във факултета „Пожарна безопасност и защита на населението” към Академията на МВР, след акредитацията на тази специалност в област „Технически науки” (дипломирали се след 26.03.2010 г.), могат да бъдат вписвани в регистрите на КИИП за ПП. Реда за вписването им и правата им са както за всички останали кандидати”.*

Инж. Начев: Предлагам т.2 да отпадне.

Инж. Младенов: В такъв случай предлагам да отпадне и т. 3, която гласи: *“Инженерите, вписани в регистрите на КИИП за ПП, членуват в професионална секция(ПС):*

вариант 1 – технологии

вариант 2 – друга от съществуващите ПС

вариант 3 – в КИИП се създава нова ПС : Пожарна безопасност”.

Инж. Младенов: Предлагам да гласуваме отпадането на т. 2 и т. 3.

Гласуване:	“ЗА” -	27
	“ПРОТИВ” -	0
	“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	1

Решение: т. 2 и т. 3 отпадат от “проекта”.

Инж. Младенов: т. 4 гласи: *“Всички инженери, които са завършили Академията на МВР, вписани до 04.12.2009 г. в регистрите на КИИП за ПП и притежават удостоверения за разработване на част “Пожарна безопасност”, се отписват от регистрите считано от 01.07.2010 г. на основание на чл.14, ал.4, т.2 (изготвяли са и са подписвали документи, които са били предназначени за несъществуваща част на инвестиционните проекти) и на чл.1, ал.1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите (при вписването им в регистрите не е било спазено условието специалността придобита във висшето училище да е акредитирана в областта „Технически науки”)*”.

Инж. Младенов: Предлагам да отпадне текста *“които са завършили Академията на МВР”* и след текста *” чл.14, ал.4, т.2”* да се добави *“ЗКАИИП”*

Гласуване:	“ЗА” -	16
	“ПРОТИВ” -	6
	“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	6

Решение: Приема се т. 4, която след редакция гласи: *“Всички инженери, които са вписани до 04.12.2009 г. в регистрите на КИИП за ПП и притежават удостоверения за “Пожарна безопасност”, се отписват от регистрите считано от 01.07.2010 г. на основание на чл.14, ал.4, т.2 от ЗКАИИП (изготвяли са и са подписвали документи, които са били предназначени за несъществуваща част на инвестиционните проекти) и на чл.1, ал.1 от Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите (при вписването им в регистрите не е било спазено условието специалността придобита във висшето училище да е акредитирана в областта „Технически науки”)*”.

Инж. Младенов: т. 5 гласи: *“Част „ Пожарна безопасност” могат да разработват всички инженери, вписани в регистрите за ПП на КИИП, като спазват изискванията на чл.4 на Наредба Из-1971 и на Раздел I и Раздел III от МЕТОДИКАТА за организиране и провеждане на обучение и за прилагане на НАРЕДБА Из-1971 от 29.10.2009 г. за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, приета от Управителния съвет на КИИП на 30.04.2010 г.”*

Инж. Тужаров: Предлагам “Част” да стане “раздел”.

Гласуване:	“ЗА” -	26
	“ПРОТИВ” -	0
	“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	2

Решение: Приема се т. 5

Инж. Младенов: т. 6 гласи: *“Комисия, назначена от Председателя на УС на КИИП, в срок до 30.09.2010 г. да разработи допълнения към Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране и нейните приложения, като следствие от изискванията на Наредба Из-1971 към раздел “Пожарна безопасност”.*

Инж. Тужаров: Предлагам отново “Част” да стане “раздел”.

Инж. Тончев: Предлагам към тази точка да се добави текста: *“Възнаграждението за изготвяне на този раздел да бъде включено в размера на възнаграждението за разработване на съответната част от инвестиционния проект като цяло”.*

Инж. Младенов: Който е съгласен т. 6 да остане, коригирана с предложенията на инж. Тужаров и инж. Тончев, моля да гласува.

Гласуване: “ЗА” - 23
“ПРОТИВ” - 2
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

Решение: Приема се т. 6, която след редакция гласи: *“Комисия, назначена от Председателя на УС на КИИП, в срок до 30.09.2010 г. да разработи допълнения към Методиката за определяне на размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране и нейните приложения, като следствие от изискванията на Наредба Из-1971 към раздел “Пожарна безопасност”. Възнаграждението за изготвяне на този раздел да бъде включено в размера на възнаграждението за разработване на съответната част от инвестиционния проект като цяло.”*

По т. 1 от дневния ред:

Инж. Кинарев: Комисията по нормативните актове се събира във В. Търново. Огледахме много внимателно ЗУТ. Всички предложения са обработени и описани. Ще ви бъдат изпратени. Предлагам всеки изрично да отговори на това писмо, дали приема или не предложенията.

Инж. Банов: В тази връзка искам да отбележа, че са много възраженията към ЗУТ, чл.142, касаещ енергийната ефективност. Според него нашите проекти трябва да се оценяват от хора, които са сертифицирани, съгласно Закона за енергетиката и енергийната ефективност. Този закон допуска това да бъдат лица и със средно техническо образование. Нашето предложение е да го допълним: хората, които оценяват проектите да са с ППП.

По т. 3 от дневния ред:

Инж. Кинарев даде думата на инж. Симеонов да докладва за постъпилите заявления на лицата, упражняващи ТК по част „конструктивна”.

Инж. Симеонов: В комисията са постъпили заявленията на двама кандидати: инж. Янко Димитров Янков и инж. Ангел Милоров Григоров и двамата от РК София-град. Комисията е одобрила и двете кандидатури. Ако няма възражения предлагам да гласуваме.

Гласуване: “ЗА” - 27
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: УС на КИИП приема доклада на инж. Г. Симеонов – Зам.-председател на Камарата и Председател на ЦКТК и одобрява предложението на комисията в списъка на лицата, упражняващи ТК по част „конструктивна”, да бъдат вписани одобрените с протокол № ТК-05/23.06.2010 г. двама инженери и да им се издадат съответните документи (удостоверения и печат). Няма отказани кандидатури.

По т. 2 от дневния ред:

Инж. Кинарев даде думата на инж. Младенов да докладва за постъпилите заявления за вписване в регистрите на лицата с ПП и за вписване в регистъра на проектантските бюра.

Инж. Младенов: В Комисията по регистрите разгледа 96 броя заявления – от тях 55 за ППП и 41 за ОПП.

Общо приети ППП – 41 броя

Общо приети ОПП – 38 броя, в това число 8 броя без членство в КИИП.

Общо отказани ППП -14 броя

Общо отказани ОПП – 3 броя.

Постъпили са и заявления за 9 проектантски бюра.

Основни причини за разминаване с предложенията на регионалните колегии:

- липса на достатъчно проектантски стаж с ОПП за преминаване в ППП;
- промяна на предлаганите части на проекта, в съответствие с дипломата и приложенията към нея;
- категорични откази на хора, желаещи да получат част “пожарна безопасност”.

Ще изброя проектантските бюра: ЕЛДИЗАЙН – София; ЛИНК ООД – София; СТЕП ООД – Пловдив; ЕТ ИНЖ. ДОНА ЛОЗАНОВА МИТЕВА-ГЕОКОНСУЛТ – Перник; БИГЕС ПРОЕКТ – Бургас; МИГ-22 ЕООД – Бургас; АРХОС ООД – Бургас; ЕКСПЕРТПРО ЕООД – Варна; РЕСПЕКТ ЕООД – Пазарджик.

Ще прочета имената на кандидатите без членство в КИИП: Цветелина Димитрова, ТСТС – София; Иван Иванов, КСС –Добрич; Владимир Крумов, КСС – В. Търново; Румяна Димчева, ГПГ – Омуртаг; Евгени Грозев, ОВКХТ – София; Румен Стоянов, ЕАСТ – Шумен; Цветелина Петрова, ВС – с. Търнене; Деян Милев, ТСТС – Русе.

Предлагам да гласуваме едновременно за всички.

Инж. Кинарев: Който е съгласен хората да бъдат вписани в трите регистъра, моля да гласува.

Гласуване:	“ЗА” -	27
	“ПРОТИВ” -	0
	“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” –	1

Решение: УС приема доклада на инж. М. Младенов – Главен секретар на КИИП и Председател на КР и потвърждава предложението на комисията за вписване в съответните регистри на лицата с ППП, ОПП и проектантски бюра и да се издадат съответните документи, одобрени от комисията с протокол № 06-КР/23.06.2010 г.:

- 41 инженери с пълна проектантска правоспособност;
- 38 инженери с ограничена проектантска правоспособност, от които 8 без членство в КИИП.
- 9 проектантски бюра

Отказани 14 бр. кандидатури за ППП и 3 бр. за ОПП.

По т. 4 (други) от дневния ред:

Инж. Кинарев: По решение на ОС секция “ТЕХ” си определи срок да си направят ОС на секцията. Договорено е с председателя на РК Пловдив да се проведе в офиса на регионалната колегия, където да си решат проблемите с голямото многообразие на специалности в секцията, да ги групират и да изготвят квалификационни характеристики.

Трябва да вземем решение, че съгласно представената план сметка ще осигурим провеждането на това ОС.

Гласуване: “ЗА” - 27
“ПРОТИВ” - 0
“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: УС приема да се осигури ОС на секция “технологии”.

Инж. Кинарев даде думата на инж. Господинова да запознае УС с предложението на инж. Донев за организиране на пътуване до Шанхай, посещение на ЕКСПО.

Инж. Господинова: Оферта до 50 човека е отказана. Групата е много голяма. Самолетните билети преди две седмици са били на цена 880 € отиване и връщане. След една седмица стават 940 €. Цените много бързо се променят. Разяснението на туристическата агенция е, че когато се прави групов билет излиза много скъпо. Тяхната препоръка е ангажирането на индивидуални билети. Нощувките са около 100 €. Препоръката им също е да се ангажира хотел в центъра.

Инж. Чакъров, който е посетил ЕКСПО в Шанхай пое ангажимент да изпрати координатите на туристическата агенция, осигурила неговото пътуване.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието на УС на КИИП беше закрито в 16:10 ч.

Протоколирала

/инж.М. Цветкова/

Председател на УС на КИИП

/инж. Ст. Кинарев/