

ПРОТОКОЛ № 3

**от заседание на КС на КИИП,
проведено на 01.04.2016 г.**

Днес, 01.04.2016 г. от 11:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 31 март-01 април 2012 г. и променен на ОС на КИИП от 30 март 2014 г. (на мястото на инж. Ася Станишева бе избран инж. Петко Табаков) е следният:

Председател:	инж. Цветко Тужаров
Членове:	инж. Елка Цоцманска
	инж. Маргарита Тончева
	инж. Милена Куюмджиева
	инж. Огнян Христов
	инж. Соня Велева
	инж. Петко Табаков

На заседанието присъстваха всички членове на КС.

Дневен ред: 1. Разглеждане постъпили писма в КС;

2. Приемане отчетния доклад за работата на КС през 2015 г.

3. Разни.

По т.1 от Дневния ред:

Инж. Тужаров докладва постъпилите в КС писма:

- Писмо вх. № КС-006/16.02.2016 г. от инж. Екатерина Борисова. Инж. Тужаров прочете възражението срещу отказ за включване на инж. Борисова в регистъра за ППП, без да е притежавала ОПП.

КС потвърждава решението на УС.

- Писмо вх. № КС-016/01.03.2016 г. от инж. Стоян Петров Колев, Председател на РК Ст. Загора относно допуснати нарушения при провеждане на ОС на професионална секция КСС към РК Ст. Загора. С писмо вх. № КС-019/02.03.2016 г. инж. Иванка Пейковска изразява несъгласие с фактите, цитирани в жалбата, като подробно описва реда на провеждане на събранието. След възражението инж. Стоян Петров Колев оттегля жалбата си с писмо вх. № КС-018/02.03.2016 г.
- Писмо вх. № КС-022/16.03.2016 г. от инж. Константин Проданов за допуснати неточности в Доклада на Комисията по проверка на законосъобразността на избора на председатели на регионалните колегии.

Инж. Тужаров: Действително в първия протокол на Комисията не бяха отчетени няколко регионални колегии, включително РК София-област. В последствие протоколът беше допълнен, така че жалбата е удовлетворена.

- Писмо вх. № КС-025/17.03.2016 г. от инж. Елена Валериева Модева. Инж. Тужаров прочете възражението срещу отказ за включване на инж. Модева в регистъра за ОПП в секция Технологии. Инж. Модева е завършила магистратура по „Индустриален мениджмънт“. Мотивите за отказа на УС са, че завършеното от нея образование е в направление „мениджмънт“, а не в технически науки.

КС потвърждава решението на УС.

- Писмо вх. № КС-026/17.03.2016 г. от инж. Йонко Пенев, относно забавяне публикуването на кандидатурата му за Председател на КИИП на сайта на Камарата.

КС реши, че на това писмо няма да се отговаря.

- Писмо вх. № КС-021/16.03.2016 г. от инж. Георги Кордов, който възразява срещу т. 2.5. от Доклада на Комисията по проверка на законосъобразността на избора на председатели на регионалните колегии, където е отразено, че представените в ЦО документи от РК София-град са непълни. В последствие протоколът на Комисията беше коригиран. Жалбата е удовлетворена.
- С писмо вх. № КС-023/16.03.2016 г. инж. Ангел Стоилов за пореден път възразява срещу избора на инж. Видев за Председател на РК Хасково.

Инж. Велева: На ОС на РК Хасково за инж. Видев имаше 35 гласа за Председател на колегията, а за инж. Стоилов – 3 гласа.

Инж. Тужаров: След като Комисията по проверка на законосъобразността на избора на председатели на регионалните колегии, определена със Заповед № КИИП-ЦУ-010/02.02.2016 на Председателя на УС, не е установила нарушения приемаме, че изборът е легитимен.

- Писмо вх. № КС-006/16.02.2016 г. от инж. Хюсеин Енгер. Инж. Велева припомни случая на инж. Енгер. Той е завършил магистратура по ВиК в УАСГ и притежава ППП по част „водно строителство“. На база същата диплома той иска да получи ППП по част „Временна организация на движението по време на строителството“ само при водоснабдително и канализационно строителство.

Мотивът за отказ на УС за вписване на инж. Енгер в регистъра на проектантите с ППП към секция ТСТС е, че липсва съответствие между завършеното от него образование и натрупан трудов стаж с изискванията за придобиване на ППП, посочени в чл.7, ал. 5 от ЗКАИИП и Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Табаков: За частта на проекта, за която инж. Енгер кандидатства се изискват съвсем други познания, които са в рамките на транспортно строителство.

КС потвърждава решението на УС.

- Писмо вх. № КИИП-ЦУ-308/23.03.2016 г. от инж. Дечко Матеев Фратев, резолирано от инж. Каралеев до КС, относно отказ за включване в регистъра за ОПП. Инж. Фратев е завършил бакалавърска степен „Индустриален мениджмънт“ и магистърска – „Топлотехника“ в УХТ в гр. Пловдив.

Инж. Табаков: Трябва да се пресече веднъж за винаги тази практика да се дава проектантска правоспособност на инженери, на които магистърската степен не надгражда бакалавърската. Той не се обучава за проектант, а за ръководител производство.

Инж. Тужаров: За съжаление нашият Закон не регламентира това.

КС връща преписката за преразглеждане в КР.

Инж. Табаков: Предлагам да задължим новото ръководство да направи постъпки за промяна на ЗКАИИП в тази насока.

- Писмо, изпратено по e-mail от инж. Марин Кирилов Младенов, в което прави предложение за бюджета на КИИП за 2016 г.

Инж. Тужаров: В ЗКАИИП се дава право на ОС на НПС да си приемат бюджет.

Инж. Куюмджиева: инж. Младенов не може да предлага бюджети на НПС. Те се гласуват на общите им събрания. Предложенията са необосновани.

Инж. Табаков: Бюджета на НПС е част от бюджета на ЦО.

Инж. Тужаров: **КС приема за сведение предложението за формиране на бюджети на НПС, КС и КДП.**

Гласуване: ЗА – 5 ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ – 1 /инж. Куюмджиева/

Предложението се приема.

- Писмо, изпратено по e-mail от инж. Марин Кирилов Младенов с предложение за включване на допълнителни точки в дневния ред на заседанието на Управителния съвет на КИИП на 01.04.2016 г.

Инж. Тужаров: **Това писмо също го приемаме само за сведение.**

- Писмо вх. № КС-030/30.03.2016 г. от инж. Ивайло Александров, с което изпраща преписка до Административен съд-София чрез КС на КИИП.

Инж. Тужаров: Писмото не е адресирано правилно. Преписката трябва да се изпрати до Административен съд-София чрез УС на КИИП. Предлагам след консултация с адв. Даскалова да се отговори в този дух на инж. Александров.

По т. 2 от Дневния ред:

След извършените коментарии по доклада и направените корекции, докладът беше приет единодушно.

По т. 3 от Дневния ред:

Инж. Велева: Бих искала от миналия протокол да доизясним проблема с избора на инж. Низоркова. Нашето решение беше, че трябва да остане председател на секция ЕАСТ. Въпросът ми е кандидатът, класирал се на второ място по брой гласове за секретар на колегията след инж. Низоркова, може ли да се счита за избран?

Инж. Тужаров: Може, защото в ЗКАИИП няма изричен текст, който да задължава регионалната колегия да избира секретар. Това е посочено и в Устава на КИИП. След като не е задължително да се избира секретар, но вие сте приели такова решение, нормално е следващият класирал се да се счита за избран, когато първият отива на друга длъжност.

Повдигна се въпросът за върнатата на инж. Начев сума, внесена от него като гаранция във връзка с командировки в чужбина.

Инж. Тужаров: инж. Начев не беше санкциониран от КДП.

Инж. Куюмджиева: Самият той пред КС на РК София-град поема отговорност, че всички направени действия са по негово нареждане. След като са констатирани нарушения не би трябвало да му се връщат парите.

Инж. Милева: На база на какво инж. Кинарев му връща парите?

Инж. Тужаров: Сроковете за дисциплинарното нарушение са много кратки. Давността е минала, инж. Начев не е наказан и затова са му върнати парите.

Инж. Велева: Според мен тук инж. Кинарев си е превишил правата.

Инж. Христов: Тези пари бяха внесени като гаранция, не като глоба и Кинарев е бил длъжен да му ги върне.

Инж. Куюмджиева: След като от СК Прециз подробно са описани нарушенията, извършени от инж. Начев по време на командировките му, защо му се връщат парите? Приетото от нас решение беше да изчакаме резултата от проверката на счетоводството и да сигнализираме УС.

Инж. Тужаров: На съвместното заседание на стария и нов КС взехме решение СК Прециз да уточни размера на изхарчените неправомерно суми. Категорично имаше нарушение.

Инж. Тужаров прочете на глас заповед № КИИП-ЦУ-045/23.04.2015 г. на Председателя на КИИП за възстановяване на внесената от инж. Начев сума.

Членовете на КС изразиха несъгласие с посочените основания в заповедта.

Инж. Велева: Предлагам да препоръчаме на новия КС да се произнесе по законността на тази заповед.

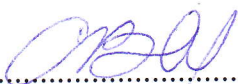
Инж. Тужаров: Ако тази заповед е нарушение на закон, считаме 1 година от извършването му т. е. крайният срок е 23.04.2016 г.

Инж. Велева обърна внимание, че не се публикуват в срок протоколите на УС. Ако срокът, посочен в Устава е недостатъчен, тогава да се промени Уставът.

Инж. Тужаров благодари на всички членове на КС за съвместната работа и закри заседанието.

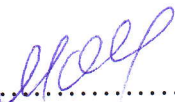
Заседанието приключи в 13:45 часа.

.....
инж. Цветко Тужаров


.....
инж. Соня Велева

.....
инж. Елка Цоцоманска

.....
инж. Милена Куюмджиева


.....
инж. Маргарита Тончева

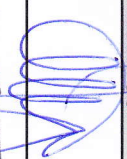
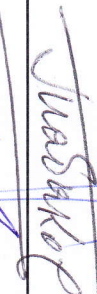
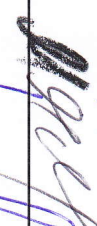
.....
инж. Огнян Христов

.....
инж. Петко Табаков

Протоколирал:.....
инж. Маринела Цветкова

ПРИСЪСТВЕН ЛИСТ КС

01.04.2016

Име	Тел.	e-mail	РК	Подпис
инж. Цветко Тужаров	889 528 375	klip_ks@mail.bg	Перник	
инж. Петко Табаков	887 973 173	p.tabakov@abv.bg	София	
инж. Елка Цоцоманска	0888 407 715	Eurostandart@abv.bg	Пловдив	
инж. Маргарита Тончева	888 798 411	m.toncheva@mail.bg	София	
инж. Милена Куюмджиева	0888 710 633	Oveka.m@abv.bg	София	
инж. Огнян Христов	888 614 905	hristovogi@yahoo.com	София	
инж. Соня Велева	888 337 628	akvaproeht@abv.bg	Ст. Загора	