

**ПРОТОКОЛ № 103**  
**от заседание на УС на КИИП, проведено на 01.11.2013 г.**

Днес, 01.11.2013 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на ЦО на КИИП се проведе заседание на УС на КИИП.

**ПРИСЪСТВАХА 40 от 41 членове на КИИП:**

1. Инж. Стефан Кинарев	Председател УС
2. Инж. Никола Цветков	Зам. председател
3. Инж. Иван Каралеев	Гл. секретар
4. Инж. Пламен Попов	Председател НПС „КСС”
5. Инж. Тодор Ангелов	Представител НПС „ТСТС”
6. Инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7. Инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8. Инж. Анелия Райчева	Представител НПС „ТЕХ”
9. Инж. Нейко Нейков	Представител НПС „МДГ”
10. Инж. Ивайло Банов	Председател НПС „ОВКХТ”
11. Инж. Цветко Тужаров	Председател „КС”
12. Инж. Серафим Александров	Председател „КДП”
13. Инж. Жулиета Кацарска	РК Благоевград
14. Инж. Станислав Койчев	РК Бургас
15. Инж. Румен Иванов	РК Варна
16. Инж. Стела Кирова	РК В. Търново
17. Инж. Наташа Николова	РК Видин
18. Инж. Веселин Колев	РК Враца
19. Инж. Богомил Белчев	РК Габрово
20. Инж. Кольо Атанасов	РК Добрич
21. Инж. Мария Кирилова	РК Кюстендил
22. Инж. Любен Бостанджиев	РК Кърджали
23. Инж. Радослав Парашкевов	РК Ловеч
24. Инж. Иван Когиев	РК Монтана
25. Инж. Тодор Енев	РК Пазарджик
26. Инж. Калин Рангелов	РК Перник
27. Инж. Живко Иванов	РК Плевен
28. Инж. Марин Младенов	РК Пловдив
29. Инж. Данислав Дочев	РК Разград
30. Инж. Александър Александров	РК Русе
31. Инж. Георги Аврамов	РК Силистра
32. Инж. Ирена Аврамова	РК Сливен
33. Инж. Иван Стоянов	РК Смолян
34. Инж. Стоян Колев	РК Ст. Загора
35. Инж. Георги Кордов	РК София-град
36. Инж. Константин Проданов	РК София-област
37. Инж. Тодорка Димитрова	РК Търговище
38. Инж. Боян Тодоров	РК Шумен
39. Инж. Станислав Видев	РК Хасково
40. Инж. Пейчо Пейчев	РК Ямбол

**По време на заседанието се направи аудио запис. Дискът със записа е неразделна част от този протокол.**

## **ДНЕВЕН РЕД на заседанието:**

1. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра. Докладва: инж. Ив. Каралеев.
- I. Обсъждане на постъпилите предложения и вземане на решение по направеното на заседанията на УС от 28.06.2013 г. и 27.09.2013 г. предложение за намаляване броя на делегатите на ОС на КИИП чрез промяна на цифровата квота от 1:25 на 1:40. Докладва: инж. Ст. Кинарев.
- II. Доклад за финансовото състояние на КИИП към 30.09.2013 г. - отчет за деветмесечието. Докладва: г-жа Д. Витанова.
- III. Вземане на решение за актуализиране на бюджета на ЦО след деветмесечието, съгласно решението прието на заседание от 27.09.2013 г. Докладва: инж. Ст. Кинарев.
- IV. Вземане на решение по постъпилото предложение на инж. Николов за промяна размера на възнаграждението на членове на КИИП за участие в работата на комисиите. Докладва: инж. Ст. Кинарев.
- V. Обсъждане на постъпилите в ЦО на КИИП в срок до 18.10.2013 г. предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, съгласно решението на УС, прието на заседание от 27.09.2013 г. Докладва: инж. Ст. Кинарев.
- VI. Доклад на Председателя на Контролния съвет за извършените проверки по регионалните колегии. Докладва: инж. Цв. Тужаров.
- VII. Приемане на решение във връзка с дисциплинарното производство срещу Стоян Иванов Бонев. Докладва: инж. С. Александров.
- VIII. Информация за участието на представители на КИИП в работата на 10-то Общо събрание на Европейския Съвет на Инженерните Камари (ЕСЕС) – Атина, 10.10.2013 г. Докладва: инж. Ст. Кинарев.
- IX. Информация на Председателя на НПС „КСС” за хода на организацията по провеждане на 7 и 8 ноември конференция на тема „Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ” в българската строителна практика”. Докладва: инж. Пл. Попов.
- X. Разни.

### **Предлага се разместване на дневния ред, както следва:**

- I. Председателя на Контролния съвет за извършените проверки по регионалните колегии ще се разглежда първа.
- II. Доклад за финансовото състояние на КИИП към 30.09.2013 г. Отчет за деветмесечието.
- III. Вземане на решение за актуализиране на бюджета на ЦО след деветмесечието, съгласно решението прието на заседание от 27.09.2013 г.
- IV. Приемане на решение във връзка с дисциплинарното производство срещу Стоян Иванов Бонев.
- V. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.
- VI. Обсъждане на постъпилите предложения и вземане на решение по направеното на заседанията на УС от 28.06.2013 г. и 27.09.2013 г. предложение за намаляване

боя на делегатите на ОС на КИИП чрез промяна на цифровата квота от 1:25 на 1:40.

- VII. Вземане на решение по постъпилото предложение на инж. Николов за промяна размера на възнаграждението на членове на КИИП за участие в работата на комисиите.
- VIII. Обсъждане на постъпилите в ЦО на КИИП в срок до 18.10.2013 г. предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, съгласно решението на УС, прието на заседание от 27.09.2013 г.
- IX. Информация за участието на представители на КИИП в работата на 10-то Общо събрание на Европейския Съвет на Инженерните Камари (ЕСЕС) – Атина, 10.10.2013 г.
- X. Информация на Председателя на НПС „КСС” за хода на организацията по провеждане на 7 и 8 ноември конференция на тема „Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ” в българската строителна практика”.
- XI. Разни.

#### **Гласуване на променения дневен ред**

- “ЗА” - 32
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение: дневният ред се приема.**

#### ***По т. I от дневния ред докладва инж. Цв. Тужаров:***

##### **I. Доклад на Председателя на Контролния съвет за извършените проверки по регионалните колегии.**

Не са констатирани нарушения. Всички членове на Контролния съвет са проверявали разпределените им регионални колегии по градове, както следва:

- Перник, Монтана, Благоевград, Враца и Видин – инж. Цветко Тужаров;
- Шумен, Добрич, Варна, Търговище - инж. Огнян Христов;
- Стара Загора, Ямбол, Габрово, Сливен – инж. Соня Велева;
- Пловдив, Смолян, Бургас, Пазарджик, Кърджали и Хасково - инж. Елка Цоцманска;
- Търново, София-област, Кюстендил и Ловеч - инж. Маргарита Дончева;
- София-град, Плевен, Силистра, .... – Таня Куюмджиева;

Постъпило е оплакване от страна на инж. Елка Цоцманска към РК Хасково за превишаване на правата на инж. Видев. С изключение на този случай проверките са протекли по план. Констатации на проверяващите:

- за РК Стара Загора - чл. 37.22. да е по-подробен;
- РК Ямбол – спешно да се отпуснат средства и да се извърши ремонт на имуществото, което е в лошо състояние;
- Стар компютър в РК Габрово;
- Благодарности за инж. Кордов, които бракуват техника и такава, която още може да се използва даряват на по-малки РК;
- РК Сливен – председателят на РК все още няма спесимен;
- Навсякъде ДМА и ДНМА са в общи списък, което се оценява като погрешно; всички ДМА, установени на ревизиите миналата година са налични; има преценка за някои, че могат да бъдат бракувани.

Инж. Видев се защити пред УС, като обясни, че за проверката в РК Хасково не е била налична нарочна заповед с пълното име на дамата и че по стечение на

обстоятелствата в същия ден той е бил поканен на областен експертен съвет от областния управител на Хасково, където са го избрали за зам.председател на съвета и той не е успял да обърне внимание на проверката.

РК Русе повдигат въпрос относно констатация на проверяващите, че не са им възстановени разходите за командировъчни на лекторите във връзка с проведени в Русе курсове.

***По точка II от дневния ред докладва г-жа Д. Витанова:***

**II. Доклад за финансовото състояние на КИИП към 30.09.2013 г.  
Представяне на отчет за деветмесечието.**

Данните от протоколите от извършените инвентаризации подлежат на уточняване с РК поради различното изписване на наименованията на активите в протоколите спрямо счетоводството и пропуски при броенето. Въпросът с компютърната техника, която се бракува в едни РК, а се предава безвъзмездно на други РК ще бъде разгледан на ниво ЦУ и ще се излезе с официално становище. Вътрешните разчети не могат да са обект на тази инвентаризация. В тази връзка се споменава за командировъчни разходи на делегати на ОС, които не са покрити от ЦУ, тъй като имената на делегатите не фигурират в списъците с делегати. Не е налице и парафиран документ за начисляване на задължения от ЦУ към РК Русе за изплащане на командировъчни разходи на лекторите. Въпросът остава за доуточняване между инж. Александров, инж. Кинарев и инж. Попов.

Отчетът се изготвя на унифицирана бланка с цел съпоставимост на данните. В текущия отчет са представени данните за бюджета за 12 месеца на 2013 г., съпоставени към данните за изпълнението на бюджета за 9 месеца от 2013 година. Представена е само нестопанската дейност като най-съществената от дейността на КИИП. Отчетите са изпратени до регионалните колегии предварително. При изготвянето на отчетите е приложен принципът на текущо начисляване, т.е. е работено по счетоводни документи без оглед на паричния поток. Към месец септември има изпълнение на частта приходи за цялата година поради спецификата при събирането на членския внос. От РК в счетоводната кантора е получена информация за актуалния брой членове и на тази база е изведен коефициент за административни разходи на член от РК. Бе поставен въпрос относно недвижимата собственост на камарата, както и въпрос относно ползването на данъчен кредит от КИИП при покупка на сгради. Повдигнат е въпросът за литература, издадена през 2008 г. и вероятно раздадени безвъзмездно. Изразена е молба да се направи инвентаризация и да се оформят и представят на счетоводната къща от РК протоколи за наличността на въпросната литература.

**Гласува се за всички книги „Методики за минималните цени” да се направи справка, да се оформят протоколи и книгите да се изпишат:**

- “ЗА” - 35
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение: УС приема за всички книги „Методики за минималните цени” да се направи справка, да се оформят протоколи и книгите да се изпишат.**

**Гласува се в отчетната форма за всички РК и за ЦУ при оформяне на бюджетите и отчетите за следващата година да се включи отделна графа за подобни активи, където да бъдат показвани отделно в отчетите:**

- “ЗА” - 35

- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема в отчетната форма за всички РК и за ЦУ при оформяне на бюджетите и отчетите за следващата година да се включи отделна графа за подобни активи, където да бъдат показвани отделно в отчетите.

*По т. III от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:*

### **III. Вземане на решение за актуализиране на бюджета на ЦО след деветмесечието, съгласно решението прието на заседание от 27.09.2013 г.**

Приходите са: 25% от сумите от встъпителен членски внос; 25% от членския внос; 25% от сумите за ТК; приход от лица без членство – 100 % се задържа от ЦУ. Разходите за ОС 100% за ЦУ. Разходите за УС, в т.ч. командировъчните са 100% за ЦУ. Мероприятията, които организират професионалните секции са за сметка на ЦУ. Компенсации на членове на КИИП, които участват на експертни съвети в различни институции. Разходите на комисиите на ЦУ. Текущо през годината ЦУ поема разходите по семинара за еврокодовете. Приходи от реклама не са търсени. Налице е стремеж ЦУ да не извършва стопанска дейност или поне да не реализира печалба от такава. Бюджетът е на червено и резервите намаляват. Наложителна е промяна в съотношението приходи – разходи. Възможен е и отказ от дейности. Ще се направят разчети колко от компютрите могат да бъдат подменени в РК.

Има предложение вместо компютри да се осигурят външни хард дискове с цел да се архивира там цялата информация.

От София-град са дадени две предложения за оптимизиране на разходите: разходите и дейностите по издаването и продажбата на литература да се поемат от авторите, а КИИП да финансира само малък процент; на базата на взаимен обмен с камари от други държави да се минимизират командировъчните разходи на лекторите при провеждане на международни прояви.

Постъпи предложение да се увеличат постъпленията на ЦУ за проектантска правоспособност за ТК.

Г-жа Витанова прави уточнение, че към настоящия момент ЦУ си покрива разходите и разходите по ангажименти, които е поело. Към 9-месечието финансовият резултат е положителен, като предстоят разходи по мероприятия. Все пак реструктуриране е необходимо. Не препоръчва да се закупуват повече сгради. Към момента няма начислени и невъзстановени суми към РК. Където има невъзстановени суми, причините са обективни.

В рамките на този месец всички РК, които ще внасят промени в бюджета си, да извършат съответните процедури и издадат необходимите документи, на следващия УС ще се гласува актуализацията на бюджетите на РК. След уточняване на точната сума по семинара ще се докладва и финансовото състояние на ЦУ.

*По т. IV от дневния ред докладва инж. С. Александров:*

### **IV. Приемане на решение във връзка с дисциплинарното производство срещу Стоян Иванов Бонев**

На УС бе прочетен откъс от становище с обяснение на инж. Бонев, както и са коментирани писма на проектант с ППП относно изясняване на авторството на двата проблемни проекта. Твърди се, че първоначално г-жа Георгиева е отрекла участието на инж. Бонев в проект, а в следствие го е потвърдила. Налице е и се разглежда от Административния съд жалба, заведена от инж. Бонев срещу РК Разград за мълчалив

отказ за предоставяне на информация по Закона за обществена информация, а именно списъци с кандидатури за ППП за последните 4 години и обяснения как са проверени списъците. Следва да се продължи процедурата от Контролния съвет по изпращането на отказ. Обсъдено е, че инж. Бонев не притежава необходимата квалификация, за да упражнява дейността, с която се занимава към Община Разград. Постъпват предложения за отправяне на писмено становище до Общината или до ДНСК за разглеждане на случая и евентуално налагане на наказание. Възниква обсъждане и по повод на това, дали извършваната от кандидата дейност е инвестиционен проект по смисъла на ЗУТ или не е такъв.

**След дискусия Комисията по дисциплинарно производство предлага наказание „забележка“ за инж. Бонев:**

- “ЗА” – 23
- “ПРОТИВ” - 1
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 3

**Решение:** УС приема на инж. Стоян Бонев да се наложи наказание „забележка“.

**Гласува се през идната седмица Комисията по дисциплинарно производство, Контролният съвет, адвокат Даскалова, Комисия по регистрите и представител на РК Разград да се съберат на заседание, да комплектоват документацията по случая и да съгласуват действията си:**

- “ЗА” – 25
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема през идната седмица Комисията по дисциплинарно производство, Контролният съвет, адвокат Даскалова, Комисия по регистрите и представител на РК Разград да се съберат на заседание, да комплектоват документацията по случая на инж. Бонев и да съгласуват действията си.

*По т. V от дневния ред докладва инж. Ив. Каралеев:*

**V. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра**

На 16 октомври 2013 се проведе съвещания на Комисията по регистрите. Общият брой на постъпилите и разгледани заявления за вписване в регистрите за проектантска правоспособност на КИИП е 101: 77 за ППП и 24 за ОПП.

**Разглеждане на Таблица 1.1.: Предложените 68 кандидатури за вписване в регистрите за ППП:**

- “ЗА” - 22
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

**Решение:** УС приема 68 кандидатури за вписване в регистрите за ППП.

**Разглеждане на Таблица 1.2.: Предложените кандидати за вписване в регистрите за ОПП. Поради техническа грешка на ред 1 е вписан инж. Евтим Димитров Евтимов, рег. № 41929, който следва да отпадне от таблицата. Общият брой е 24, в т.ч. 4 души без членство в КИИП:**

- “ЗА” - 22
- “ПРОТИВ” - 0

- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема 24 кандидатури за вписване в регистрите за ОПП.

**Разглеждане на Таблица 1.3.:** Предложените кандидати за изискване за доокомплектоване на документи, особени случаи и откази:

А. Разгледа се кандидатурата на инж. Красимира Димитрова Костова, от Пловдив, рег. № 11291. Подала е документи за ППП към секция „Отопление и вентилация”. Има ОПП в секция „Технологии”. Завършила е „Топлоенергетика и ядрена енергетика”. Желаете да получи ППП в „Отопление и вентилация”. **Гласува се да се изпрати мотивиран отказ за ППП в „Отопление и вентилация”:**

- “ЗА” - 30
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

**Решение:** УС приема да се изпрати мотивиран отказ за ППП в „Отопление и вентилация”.

УС предлага Комисията по регистрите да изпрати предложение до кандидатката да подаде документи за ППП в секция „Технологии”.

Б. Разгледа се кандидатурата на Боряна Йорданова Велинова, рег. № 41407, София-град, за ППП „Отопление и вентилация”. В периода след заседанието на Комисия по регистрите кандидатката е предоставила документите си за доокомплектоване. **Гласува се вписването ѝ в регистрите за ППП по част „Отопление и вентилация”:**

- “ЗА” - 32
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема вписването на инж. Боряна Йорданова Велинова, рег. № 41407, София-град в регистрите за ППП по част „Отопление и вентилация”.

В. Разгледа се кандидатурата на инж. Стефан Андонов Василев, рег. № 41935, София-град. Същият е кандидатствал за ППП, без да има ОПП, но Комисията му е предложила ОПП и той е подал заявление. **Гласува се вписване на инж. Стефан Андонов Василев, рег. № 41935, София-град за ОПП по ГПГ:**

- “ЗА” - 32
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема вписването на инж. Стефан Андонов Василев, рег. № 41935, София-град за ОПП по ГПГ .

Г. Разгледана е група от трима кандидати, които кандидатстват за ППП „Пожарна безопасност”:

- ✓ Инж. Гроздан Илиев Илиев, рег. № 04149, гр. Добрич;
- ✓ Инж. Иван Недков Иванов, рег. № 11624, гр. Варна;
- ✓ Инж. Йорданка Стоянова Георгиева, рег. № 06951, гр. Добрич.

И тримата кандидати са предоставили документи за доокомплектоване. **Комисията по регистрите предлага да се гласува ППП:**

- “ЗА” - 32
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема вписването на тримата кандидати в регистрите за ППП „Пожарна безопасност“.

Разглеждане на Таблица 2: Предложения на Комисията по регистрите за вписване на проектантски бюра в регистрите на проектантските бюра в КИИП. Постъпилите заявления са 2 – „Алфа Проект Нетуъркс ЕООД“ и „Главпроект Екип ЕООД“, София-град. Гласува се вписване в регистрите на проектантските бюра:

- “ЗА” - 32
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема вписването на двете проектантски бюра в регистъра на проектантските бюра в КИИП под номера 318 и 319.

Разглеждане на Таблица 3: Предложения на Комисия по регистрите до УС за възстановяване на членство и смяна на частта в удостоверенията. Кандидатурите са, както следва и се гласува възстановяване на членство:

- ✓ Диан Дерментиев
- ✓ Румяна Панова
- ✓ Румен Кюмюрджиев
- ✓ Жени Добрева
- ✓ Димо Георгиев
- “ЗА” - 32
- “ПРОТИВ” - 0
- “ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

**Решение:** УС приема възстановяване на членство на кандидатите по таблица 3.

До 15 ноември 2013 г. РК следва да предоставят на Комисията по дисциплинарно производство и на Комисията по регистрите заявленията за отписване и списъците на отписаните членове, както и списъците с нередовно отчетените членове, които не са били намерени или не са дали отговор на писмата.

Фиксира се краен срок 06 ноември 2013 г. за НПС да представят корекции на удостоверенията за ПП в текста на правоспособността.

Председателите на РК да запознават ръководствата с решенията, които се вземат от Комисия по регистрите и УС.

*По т. VI от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:*

**VI. Обсъждане на постъпилите предложения и вземане на решение по направеното на заседанията на УС от 28.06.2013 г. и 27.09.2013 г. предложение за намаляване броя на делегатите на ОС на КИИП чрез промяна на цифровата квота от 1:25 на 1:40.**

След дискусия се оформиха три предложения, като всеки участник в УС може да гласува само по едно от трите

**Гласува се 1:25 включително делегатите по право:**

- “ЗА” – 10

**Гласува се 1:30 включително делегатите по право:**

- “ЗА” – 11

**Гласува се 1:25 плюс делегатите по право:**

- “ЗА” – 11



Поради равенство при гласовете по второ и трето предложение, се гласува да се запази текущото съотношение:

- “ЗА” - 16

Гласува се промяна на съотношението 1:30 включително делегатите по право:

- “ЗА” - 19

**Решение:** УС приема предложение за намаляване броя на делегатите на ОС на КИИП чрез промяна на цифровата квота 1:30 включително делегатите по право.

*По т. VII от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:*

**VII. Вземане на решение по постъпилото предложение на инж. Николов за промяна размера на възнаграждението на членове на КИИП за участие в работата на комисиите.**

Разглеждането на тази точка се оставя за следващия УС, когато ще има яснота по отношение на разчетите и разходите до края на годината.

*По т. VIII. от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:*

**VIII. Обсъждане на постъпилите в ЦО на КИИП в срок до 18.10.2013 г. предложения за промяна на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП, съгласно решението на УС, прието на заседание от 27.09.2013 г.**

Не са събрани достатъчно предложения. Дава се срок до 15 ноември. На 20 ноември се събира Комисията по нормативни документи. Срокът се отнася и за двата раздела.

*По т. IX от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:*

**IX. Информация за участието на представители на КИИП в работата на 10-то Общо събрание на Европейския Съвет на Инженерните Камари (ЕСЕС) – Атина, 10.10.2013 г.**

В град Атина, Гърция бе проведено Общо събрание на Европейския Съвет на Инженерните Камари. Именно Гърция бе избрана, тъй като гръцката камара има юбилей – 90 години от създаването си. Присъствали са представители на КИИП, на Европейския съвет на строителните инженери, на световната федерация на инженерните организации, на европейската федерация на консултантските асоциации, генералният секретар на федерацията на европейските инженерни организации, вицепрезидентът на европейската организация за инженерно образование, гръцки евродепутати, председателите на национални инженерни организации, членове на европейския съвет на инженерните камари и на европейския съвет на строителните камари. Представени са били теми:

- ✓ Строителният сектор днес и глобалната криза;
- ✓ Реформи в европейското законодателство за обществени поръчки;
- ✓ Европейското инженерно образование и обучение;
- ✓ Признаване на професионални квалификации и мобилност;
- ✓ новата директива за професионални квалификации;
- ✓ Европейска професионална карта;

Срещата е завършила с приемане на декларация от Атина – 100 години регулирана инженерна професия в служба на обществения интерес, безопасност и качество за растеж и благоденствие на Европа. С тази декларация се призовават европейските институции и национални правителства да оценяват високо важната роля

на инженерите за благосъстоянието на обществото, както и да отчитат 100-годишното ефективно законодателство за регулиране на инженерната професия в много от европейските страни и да въведат същите принципи към днешното европейско законодателство, отхвърляйки гласовете за дерегулиране на професията.

В момента се прави опит за превод на оценка на приетата и вече обновена Директива за признаване на професионалните квалификации и стартирания вече процес на националните регулации за достъп до професията. Изискване, заложено в директивата за професионални квалификации е текущият статус на темата за европейска професионална карта. В европейската карта се предвиждат девет нива на квалификация, като завършилият университета специалист ще получава най-ниското ниво на квалификационна оценка. След придобиването на дадена квалификация и след утвърждаването ѝ при миграция на специалисти в ЕС квалификацията да се признава на базата на европейската карта.

Поради неяснотата е била създадена работна група към европейския съвет на инженерните камари, която да се занимава с европейската карта и образованието.

Част от материали ще бъдат качени на сайта на английски език. Единствено материалите, свързани с новата директива ще бъдат преведени на български. Предстои попълване на въпросник от КИИП, в който да се обясни какво в българското законодателство означава „инженер-проектант в инвестиционното проектиране“.

*По т. X от дневния ред докладва инж. Николов:*

**X. Информация на Председателя на НПС „КСС“ за хода на организацията по провеждане на 7 и 8 ноември конференция на тема „Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ“ в българската строителна практика“.**

Конференцията ще се проведе, организацията е към своя край. Вече са записани 276 участника благодарение на гласността, която председателите на РК са дали по места. Прогнозата е, че част от инженерите няма да успеят да покрият изискванията, които се поставят еврокодовете. Става ясно, че прилагането на еврокодовете е свързано неизменно с ползването на сложен и скъп софтуер. На конференцията по всяка вероятност ще се оформи и позиция, която КИИП да отстоява пред държавните институции, свързана с финансирането на въвеждането на новите стандарти. Важно е темата да получи популярност в държавата като цяло, тъй като България излиза на нов пазар.

Конференцията ще бъде открита от Министъра на инвестиционното проектиране. Министерството предвижда възлагане на проект по оценка на въздействието на еврокодовете. В тази връзка е важно резултатите от проекта да се вземат под внимание и да залегнат в проекта на Министерството.

В София-град са направили анкета за подготвеността на инженерната гилдия за прилагане на еврокодовете от началото на 2014 г., която е направена в резултат на писмено запитване от Министерството на регионалното проектиране.

## **XI. Разни**

Инж. Никола Цветков сподели информация от участието на КИИП в Комисия за промяна на ЗУТ. Предложенията на КИИП са:

- ✓ да се възстанови институцията на водещия проектант (по съответната част), като му се дадат известни права и задължения, а именно той да подписва папките и документацията по съгласуването. Чертежите да се подписват от всички професионалисти, които имат отношение към дадения чертеж.

- ✓ За част от строежите в рамките на авторския надзор да отпадне необходимостта от наемане на надзорна фирма.

Това следва да се тълкува като право, а не като задължение. Ръка за ръка с това право на авторски надзор да възниква и задължението, което имат надзорните фирми по отношение на застраховки и т.н.

КИИП, КАБ, Камарата на строителите и още няколко организации са дали предложения за промени в ЗУТ и ЗОП. Предложенията са систематизирани от архитект Борисов и на базата на обобщените текстове са предложени нови редакции. До момента официално становище от МИП няма. Текстовете ще бъдат качени на сайта на КИИП.

Изразено е категорично несъгласие с функциите на техническия ръководител, които му се вменяват чрез част от текстовете на промените.

Инж. Георги Кордов докладва относно среща по инициатива на македонската камара на инженерите. Те са създали инициатива за съвместно сътрудничество на държавите от бивша Югославия. КИИП ще кандидатства за членство в тази организация, като ще се излъчи представител от РК София-град, тъй като инициативата е нейна. Идеята е сближаване на позициите на балканските страни по отношение на професионалните квалификации. Други общи интереси са минималните цени или цени по себестойност. Разходите всяка камара си поема, но камарата-домакин съдейства за по-икономични условия.

Аудиозаписите ще са достъпни за всички желаещи в сградата на ЦУ при регистрационен режим на лицата, които желаят да ги ползват.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закрива в 14:30 ч.

Председател на УС на КИИП:

.....  
(Инж. Ст. Кинарев)

Протоколчик:

.....  
(Иван Иванов)