

## ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на КС на КИИП,  
проведено на 07.03.2017 г.

Днес, 07.03.2017 г. от 11:00 часа в заседателната зала на Централния офис на КИИП се проведе заседание на Контролния съвет.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 02 и 03 април 2016 г. е следният:

Председател: инж. Ивайло Банов  
Членове: инж. Константин Гочев  
инж. Маргарита Тончева  
инж. Георги Симеонов  
инж. Здравка Стоилова  
инж. Соня Велева  
инж. Пейчо Пейчев

Отсъства инж. Константин Гочев.

Заседанието премина при следния дневен ред:

1. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-001/13.02.2017 г. от инж. Светослав Пламенов Димитров;
2. Обсъждане отчетния доклад за дейността на КС за 2016 г.
3. Информация за направените проверки по регионални колегии.
4. Разни.

**По т. 1. от дневния ред:** С писмото си инж. Светослав Димитров обжалва отказа на УС от 25.11.2017 г. за вписването му в регистъра на проектантите с ОПП по част ОВКХТТГ.

Инж. Банов покани инж. Каралеев да вземе участие при разискването на случая.

След като прочете жалбата и запозна присъстващите с изучаваните от инж. Димитров дисциплини, изброени в приложенияте към документите му дипломи с ОКС „бакалавър“ и „магистър“, инж. Банов подчерта, че те не отговарят на изискванията за секция ОВКХТТГ и отказът е съвсем основателен. Той обърна внимание, че има несъответствие между мотивите за отказ, посочени в решението на УС и мотивите, цитирани в уведомителното писмо изх. № КИИП-КР-002/31.01.2017 г. до инж. Димитров, въпреки направените от КС към УС препоръки в това отношение.

В процеса на разискванията инж. Каралеев на кратко поясни принципа на работа на Комисията по регистрите. Той се съгласи с доводите на КС, че трябва текстовете в писмата за отказ да съвпадат с решенията на УС.

Членовете на КС единодушно стигнаха до следното решение: **КС връща документите на инж. Светослав Димитров в УС за преразглеждане.**

Инж. Банов запозна всички с постъпилото в ЦО на КИИП и препратено на КС писмо вх. № КИИП-ЦУ-075/23.02.2017 г. от РК София-град относно предложения за промяна на Устава на КИИП. Той поясни, че предложението беше внесено за разглеждане в УС и след гласуване не беше прието. Общо е мнението, че предложенията за промени трябва да минат през Комисията по нормативните актове /КНА/ преди да се внесат на ОС.

Инж. Велева: Има решение на ОС, съгласно което в двугодишен срок трябва да се промени Устава. Въпросът ми е, до момента КНА по това решение на ОС, предприела ли е нещо? Никой не е обявил по регионалните колегии да се изпращат предложения.

Инж. Каралеев обясни, че на ОС на регионалните колегии се правят предложения за промяна на Устава, които след като се съберат ще се предоставят на КНА за обобщаване.

Инж. Велева: Трябва на сайта да се обяви, че се събират предложения за промяна на Устава и да се посочи краен срок на получаването им.

Инж. Банов: Решението на ОС на КИИП през 2016 г. е: „ОС на КИИП задължава Управителния съвет да започне работа по промяна на Устава, като най-късно на следващите две Общи събрания да бъде внесен за приемане от Общото събрание.“ Процедурата е задействана.

Инж. Велева обърна внимание, че не се спазват сроковете, посочени в Устава за публикуване на протоколите, което е в разрез с него.

Инж. Каралеев поясни, че за изготвяне на протоколите се ангажира външен човек, на когото са му необходими 10 дни за написването и от там идва забавянето.

Присъстващите коментираха и обсъдиха размера на членския внос и политиката на преразпределение на средствата в КИИП. Стигна се до заключението, че е необходима промяна.

Инж. Велева подчерта, че преди да се извършат промените е необходимо да се направи задълбочен анализ и всичко да се докаже с цифри и така да се убедят членовете на Камарата.

**По т. 2. от дневния ред:** инж. Банов прочете задълженията на КС, определени в Устава на КИИП. Той предложи при изготвянето на отчетния доклад, КС да се съобрази главно с тези текстове.

Инж. Пейчев: Предлагам отчетът да е конкретен и по-компактен.

Инж. Банов: Основните моменти в отчета да отразяват:

- Брой проведени заседания за отчетния период, разглеждани проблеми и приети решения;
- Констатации от направените проверки по регионалните колегии;
- Да се проследи изпълнението от УС на решенията на ОС и препоръките на КС;
- Да се направи оценка на дейността на КДП;
- Броят на постоянните комисии в КИИП и техния състав.
- По отношение на финансите – да се обърне внимание, че вече всяка година ще се прави одит, съгласно изискванията на Националните счетоводни стандарти и Закона за счетоводството, приложими в РБългария.

Инж. Пейчев: Не е изяснен принципът за формиране на възнагражденията на председателите на регионалните колегии.

Инж. Банов: В това отношение има препоръка на КС към УС относно изразходване на средства за заплати в КИИП да се регламентират ясно разумни граници за размера на заплатите и почасовите възнаграждения в КИИП за всеки вид позиция и длъжност в КИИП, както и кой има право на ДМС, при какви условия и т.н., като се изготви и приеме единно щатно разписание за всички заети лица в КИИП. Необходимо е да се изготви регламент за формиране на фонд работна заплата, съобразно натовареността на всяка позиция в КИИП.

Инж. Тончева: Това се говори от четири години и все още нищо не е направено.

Инж. Пейчев: Смятам, че заплатите на председателите на регионалните колегии трябва да се определят от регионалните ОС на КИИП.

Инж. Банов: Според мен заплащането на всички, които са на трудов договор трябва да бъде от Централния офис на КИИП.

Инж. Велева: В Устава е записано, че Ръководството на РК определя възнагражденията на регионалното ръководство, техническия персонал и на сътрудниците в РК.

Инж. Пейчев: За да спазим тази точка от Устава, където е казано, че КС се произнася по всички жалби в открито заседание, с поканване на заинтересованите страни предлагам тази покана да се публикува на сайта на КИИП.

Инж. Банов: След като стане готов докладът, ще ви го изпратя по електронна поща да го съгласуваме, за да може да се даде за размножаване.

**По т. 3. от дневния ред:** инж. Банов: Молбата ми към всички членове на КС е писмено да ми изпратите направените изводи и заключения от посещението си в регионалните колегии, за да мога да ги обобщя и отразя в доклада.

Инж. Велева: Бих искала да отбележа, че протоколите за брак от регионалните колегии не се отразяват от СК Прециз.

Инж. Пейчев: При посещенията ми констатирах, че няма унифициране при подреждането на документите по регионални колегии. Като добър пример мога да посоча, че в РК Русе са направили опис на всички документи и къде се съхраняват, което много улеснява работата с тях.

Инж. Банов: В тази връзка да препоръчаме да се изработи инструкция за документооборота.

Като последен срок за изпращане до проф. Банов заключенията на членовете на КС от посещението им в регионалните колегии се реши да е 10.03.2017 г.

**По т. 4. от дневния ред:**

Коментира се забавянето изпращането по регионални колегии на удостоверенията и печатите, издавани текущо през годината. В тази връзка инж. Стоилова предложи да се провери времето за изготвяне на печатите.

Инж. Банов обясни какъв е механизма на обработка на документите на кандидатите за ПП от Централния офис.

Заседанието приключи в 13:30 ч.

Председател на КС: .....  
Проф. д-р инж. Ив. Банов

Протоколирал: .....  
инж. М. Цветкова