

**ПРОТОКОЛ № 55 от заседание на УС на КИИП, проведено на 06.03.2009 г.
(Извадка от фонограма)**

Присъствали:

1. **инж. Стефан Кинарев** – Председател
2. **инж. Георги Симеонов** – Зам.- председател
3. **инж. Марин Младенов** – Главен секретар
4. **инж. Георги Мишев** – секция “Конструкции на сгради и съоръжения”
5. **инж. Ангел Марков** – председател на ПНС “Водно строителство”
6. **инж. Тодор Ангелов** – секция “Транспортно строителство и транспортни съоръжения”
7. **доц. д-р инж. Руска Димитрова** – секция “Геодезия, приложна геодезия, ландшафт”
8. **доц. д-р инж. Ивайло Банов** – секция “Отоплителна, вентилационна, климатична и хладилна техника, топло и газоснабдяване”
9. **инж. Любомир Грънчаров** – секция “Електротехника, автоматика и съобщителна техника”
10. **Бориска Стоева** – представител на секция “Технологии”
11. **инж. Марин Йорданов/инж. Добрин Ефремов** – Председател на Контролния съвет
12. **доц. инж. Петър Драганов** – Председател на Комисия по дисциплинарно производство
13. **инж. Захари Донеv** - РК Благоевград
14. **инж. Душко Опърлаков** – РК Бургас
15. **инж. Николай Николов** – РК Велико Търново
16. **инж. Румен Рашков** – РК Видин
17. **инж. Веселин Колев** – РК Враца
18. **инж. Румен Радев** – РК Габрово
19. **инж. Янко Радев** – РК Добрич
20. **инж. Марушка Кирикова – Бобекова** – РК Кърджали
21. **инж. Емилиан Енев** – РК Кюстендил
22. **инж. Милко Найденов** – РК Ловеч Ловеч
23. **инж. Мариана Колова** - РК Монтана
24. **инж. Тодор Енев** - РК Пазарджик
25. **инж. Нина Киркова** – РК Плевен
26. **инж. Свилен Димитров** – РК Пловдив
27. **инж. Галина Бахнева** – РК Разград
28. **инж. Александър Александров** – РК Русе
29. **инж. Кръстинка Дечева** - РК Сливен
30. **инж. Иван Стоянов** – РК Смолян
31. **инж. Димитър Начев** – РК София-град
32. **инж. Иван Андреев** – РК София-област
33. **инж. Стефко Драгов** – РК Стара Загора
34. **инж. Цанко Дилов** – РК Търговище
35. **инж. Тончо Тончев** – РК Хасково
36. **инж. Станислав Чакъров** – РК Шумен
37. **инж. Пейчо Пейчев** – РК Ямбол

Отсъствали:

1. **инж. Хубен Хубенов** – секция “Минно дело и геология”
2. **инж. Румен Иванов** – РК Варна
3. **инж. Цвятко Тужаров** – РК Перник
4. **инж. Георги Колев** – РК Силистра

Днес, 06 март 2009 година, от 11.00 часа в заседателната зала на КИИП, се проведе заседание на Управителния съвет на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. Присъстваха 37 членове на УС, отсъстваха 4 души. (Записите са на файл 06-03-09-1 / минути/ и 06-03-09-2 / /).

Заседанието на УС започна в 11,00 часа.

Беше предложен следния дневен ред (от 01 минута до минута от запис 06-03-09-1):

1. Разглеждане на отчетните доклади и финансовите отчети за 2008 година и на проектите за бюджети за 2009 година на Регионалните колегии на КИИП.

докладва инж. Ст.Кинарев

2. Разглеждане на списъците на делегатите за Общото събрание на КИИП на 30.03.2009 година, представени от Регионалните колегии.

Заседание на Управителния съвет на КИИП – 06.03.2009 г..

докладва инж. Ст.Кинарев

3. Разглеждане и утвърждаване на предложения на Регионалните колегии за награждаване на членове на КИИП във връзка с юбилея.

докладва инж.М.Младенов

4. Утвърждаване на проектите за участие в юбилейната изложба на КИИП в чест на 5 годишнината от възстановяването на КИИП.

докладва инж.Г.Симеонов

5. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите за вписване на проектантска с ограничена и с пълна проектантска правоспособност в регистрите на КИИП

докладва инж.М.Младенов

6. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол по част „Конструктивна“ за вписване на проектантска в списъка на лицата упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“.

докладва инж.Г.Симеонов

7. Разни.

При започване на заседанието с едноминутно мълчание беше почетена паметта на инж. Димитър Димитров, досегашен председател на РК на КИИП – Пазарджик, починал на 12.02.2009 г.

Инж. Ст. Кинарев честити на всички присъстващи Баба Марта, след което представи новоизбрания председател на РК Пазарджик – инж. Тодор Делчев Енев – от КСС. Изказа благодарност на ръководството на РК Пазарджик за експедитивната работа при създадените обстоятелства в колегията.

След представянето на инж. Енев започна обсъждането на дневния ред **(от 2,58 до 6,17 минута от запис 1).**

Постъпили предложения:

1. За принципни промени в Устава на КИИП – от НПС „ТСТС“.
2. От инж. Г. Мишев – за последните промени в ЗУТ и промените в практиката на работата на ТК. Инж. Мишев допълни да бъдат разгледани и промените в ЗКАИИП.

Направено беше предложение второто да бъде включено като отделна точка дневния ред “Разглеждане на предложенията за изменение на ЗКАИИП и на предложението за промени в ЗУТ”.

Предложението беше гласувано.

Гласували 31 души, от тях: “за” – 28, “против” – няма, “въздържал се” – 3.

Решение: Добавяне на отделна точка в дневния ред “Разглеждане на предложенията за изменение на ЗКАИИП и на предложението за промени в ЗУТ”.

(От 6,17 минута до 60-та минута).

Инж. Ст. Кинарев предложи разглеждането на първите две точки от дневния ред да бъде отложено до обработване на получените материали, тъй като голяма част от тях са пристигнали току що. Обърна внимание на присъстващите, че въпреки ранното изпращане на писмото, с което са изискани материалите (05.02.2009 г.), РК не са си изпълнили задълженията. Две колегии не са провели своите общи събрания – РК София-област и РК Габрово – първата вече го е провела (на 05.03.2009 г.).

След това **по т. 2. от дневния ред** беше проведен дебат за вината, за легитимността на избраните от тези две колегии делегати и други подобни, в който взеха участие инж. Ив. Андреев, инж. Т. Тончев, инж. В. Колев, инж. Н. Николов, инж. Д. Ефремов, инж. Ст. Кинарев, инж. М. Младенов, инж. Н. Киркова, инж. Е. Енев, инж. Р. Димитрова, инж. М. Йорданов.

Инж. Ст. Кинарев обясни, че е подготвено и изпратено писмо до двете колегии.

Заседание на Управителния съвет на КИИП – 06.03.2009 г..

След това се обсъдиха три възможни предложения за вземане на решение, а именно:

1. Да се вземе предвид писмото, изпратено до двете колегии и техните делегати да не се смятат за легитимни.
2. Делегатите да бъдат допуснати до участие в ОС, но без право на глас.
3. Да се сезира ОС на КИИП и да се предостави на него решаването на въпроса за легитимността на делегатите.

Предложенията бяха предложени за гласуване. Членовете на УС се обединиха около мнението, че делегатите на двете РК трябва да бъдат допуснати до ОС, а то да реши дали да признае тяхната легитимност.

Това обобщено мнение беше предложено за гласуване.

Гласували 28 души, от тях: „за” – 20, „против” – 4, „въздържал се” – 4.

Решение: УС на КИИП допуска избраните от двете РК делегати на Общото събрание. Общото събрание ще реши дали те да участват с право на глас или като наблюдатели.

(От 60,40 до 70,44)

След гласуването инж. Ст. Кинарев представи кратка справка за постъпилите в ЦО документи на РК, отнасящи се до проведените общи събрания на РК, техните протоколи, отчети за бюджет 2008 и проекто-бюджет 2009 г., графици за заседания на ръководствата на РК (прилага се таблицата със справката). Инж. Кинарев обясни, че в момента се търсят и 36 първични документа, 30 от които са събрани като ксерокопия и за тях се чакат оригиналите. Информира присъстващите, че след ОС ще бъде проведена нова среща с техническите сътрудници на РК и че напред ще се работи с утвърдени документи.

(От 71,00 до края на запис № 1)

Беше дадена думата на председателите на РК да обяснят накратко как са проведени техните общи събрания и да представят информация за някои основни въпроси, повдигнати на тези събрания.

Основните въпроси, които са поставяни на общите събрания могат да се представят по следния начин:

- В отделните РК съществуват различни изисквания;
- Ниска заинтересованост от страна на членовете на КИИП към проведените общи събрания;
- Отношения между КИИП и Камарата на геодезистите;
- Проблеми при съставянето на бюджет 2009;
- Предложения за ползване на средства от „резерва” на КИИП при бюджети с голям дефицит;
- Депозити в банки;
- Въпроси, свързани с промени в ЗКАИИП, ЗУТ, Устава на КИИП;
- Експертни съвети към общините и участие на представители на КИИП в тях;
- За възможностите за правене на експертизи;
- Подмладяване на състава на КИИП;
- Провеждане на курсове за квалификация на кадрите;
- Проблеми с подпечатване на проекти от лица, които нямат право на това;
- За намаляване на размера на членския внос;
- За подготовка на ръководство по прилагане на Еврокодовете;
- За някои проблеми, възникнали в отношенията на РК със СК „Прециз”;
- Предложения за проучване на възможности за закупуване за сметка на КИИП на недвижима собственост;
- Непридвижени финансови въпроси;
- Запитвания и жалби за конкретни проекти;

Заседание на Управителния съвет на КИИП – 06.03.2009 г..

- За електронната страница на КИИП и много други.

Отделно беше разискван и въпросът за експерти и вещи лица. Беше отправена молба към присъстващите да обърнат внимание на материалът (на Комисията за обществени поръчки), който ще им бъде предаден и колкото е възможно по-бързо да отговорят и да представят списъци на лица, които могат да бъдат ползвани за експерти.

(от 01 до 20,41 минута на запис № 2)

Записът започва с информация за материал, качен на страницата на Комисията за обществени поръчки, който ще бъде размножен и предаден на всички присъстващи. Всяка организация трябва да попълни формулярите. Отнася се до попълване на данни на лица, които да бъдат ползвани като експерти на територията на определена община, която те сами са определили. Самата бланка трябва да бъде попълнена и изпратена от името на КИИП.

Инж. Ст. Кинарев сподели своята идея – за следващото заседание на УС да бъде подготвено предложение до всички ВУЗ за обявяване на конкурс за написване на ръководства за определени дейности. Ще бъдат подготвени в суров вид правилата за този конкурс. Целта е да бъде създаден и график за логистиката.

Започнаха коментарии, в които участие взеха: инж. Д. Начев, инж. Ст. Кинарев, инж. Г. Симеонов, инж. Н. Николов, инж. Ал. Александров.

Разискваните въпроси се простираха от предаване на авторски права за отпечатване на някои вече съществуващи документи, до това дали КИИП да се превърне в издателство или какви са възможностите на държавата да финансира някои издания, както и до проблеми, възникнали при кандидатстване по проекти за финансиране.

Най-евтин начин е издаване на ръководства и други издания на КИИП е на криптирани дискове, за които се заплаща само авторското право.

По т. 3 и т. 4 от дневния ред.

Разискван беше въпросът, свързан с изпратеното до РК писмо за награждаване на членове на КИИП. В разискванията по него се включиха: инж. Ст. Кинарев, инж. Д. Начев, инж. Нина Киркова, инж. М. Младенов, инж. Т. Ангелов, инж. Св. Димитров. Бяха споменати имената на инж. Тодор Карамански, инж. Никола Игнатиев.

Изяснено беше, че за ОС на КИИП ще бъде подготвена изложба, за която са събрани около 15 проекта. Инж. Д. Начев добави, че от София-град ще бъдат представени още 15 проекта.

(от 20,42 до 65,30)

По т. 5 от дневния ред

Инж. М. Младенов докладва за предложенията на Комисията по регистрите. Комисията е заседавала на 26.02.2009 г., но поради това че не е била в пълен състав, не са разглеждани документи на лица от „ОВКХТ”, „ГПГЛ” и „ТСТС”. От постъпните заявления са разгледани 145 – 85 за ППП и 60 за ОПП. На изискванията за ППП отговарят 58, а на изискванията за ОПП – 56 заявления. На 27 от заявителите документите не са пълни. На четирима, кандидатствали за ППП се предлага да бъде дадена ОПП – тези лица са вписани в протокола на комисията.

По настояване на някои колеги поименно беше съобщено решението на КР за случаите на отказ.

Предложението на Комисията по регистрите беше подложено на гласуване (56,43)

Гласували 32, от тях: „за” – 26, „против” – 2, въздържал се” – 4

Решение 1: УС на КИИП утвърждава предложените от КР 58 кандидата за вписване в регистъра на лицата с ППП и 56 кандидата за вписване в регистъра на лицата с ОПП (Протокол № 2/26.02.2009 г.).

Заседание на Управителния съвет на КИИП – 06.03.2009 г..

Инж. М. Младенов продължи доклада си с предложение за вписване на 6 проектантски бюра в Регистъра на проектантските бюра. С тях общият брой на регистрираните проектантски бюра ще стане 52.

Последва коментар за ВИП „Проже“ ЕООД. За тази фирма има подготвено писмо от КИИП до КЗК.

Предложението за вписване на 6-те проектантски бюра в регистъра на проектантските бюра беше подложено на гласуване.

Гласували 32, от тях: „за” – 26, „против” – няма, „въздържал се” – 6 (63,00)

Решение 2: УС на КИИП утвърждава предложените от КР 6 проектантски бюра за вписване в регистъра на проектантските бюра (Протокол № 2/26.02.2009 г.).

По т. 6 от дневния ред

Инж. Г. Симеонов докладва постъпилите 7 заявления за ТК – едно от Варна, едно от Русе, пет от София-град. И седемте предложения са одобрени от Комисията за ТК.

Предложението на Комисията за ТК беше подложено на гласуване (64,58).

Гласували 28, от тях: „за” – 26, „против” – няма, „въздържал се” – 2.

Решение: УС на КИИП утвърждава предложените от КТК 7 кандидата за вписване в регистъра на лицата с ТК (Протокол № ТК-2/04.03.2009 г.)

(от 66,55 до 142,40 минута от запис № 2)

След приемане на предложенията на двете комисии, заседанието на УС продължи с разглеждане на предложените изменения в ЗУТ и в ЗКАИИП.

Най-напред започна разглеждане на предложенията за промени в ЗУТ – точката, която се отнася за техническите контроли.

Във варианта от 2007 г. и във варианта от януари 2009 г. в точката: „Оценката за съответствие се извършва: **(тук да се препише точно текстът)**

Направената нова редакция гласи: „**(тук да се препише точно текстът)**).

Последва оживена дискусия, участие в която взеха: инж. Св. Димитров, инж. Л.

Грънчаров, инж. Д. Начев, инж. Г. Симеонов, инж. Ц. Дилов, инж. С. Кинарев, инж. Д.

Опърлаков, инж. Г. Мишев, инж. Н. Николов, инж. Т. Енев, инж. М. Йорданов, инж. Н.

Киркова, инж. Ал. Александров, инж. Н. Николов, инж. Т. Тончев, инж. Ив. Стоянов, инж.

Р. Димитрова, инж. Е. Енев, инж. М. Младенов, инж. Ив. Андреев, инж. М. Найденов,

инж. И. Банов.

В края на дебата членовете на УС бяха единодушни, **че не приемат предложения текст за конкретна промяна на чл. 142, т. 8 от ЗУТ**. Без гласуване беше решено на всички възможни нива да бъдат направени опити за среща и водене на разговори с представители на властта и на НС. На разговорите да се поддържа тезата за защита на качеството чрез независимост на техническите контроли. Във всички случаи КИИП трябва да има и писмено становище по този въпрос. Беше предложено да се отправи искане и до МРРБ за участие на експерти на КИИП при разработване на нормативни документи. Освен това присъстващите се обединиха около идеята да бъде подготвено и изпратено писмо до всички ръководни органи в България. Инж. Ст. Кинарев пое ангажимент да подготви писмото и да го изпрати.

(от 142,40 до 152,12 минута от запис № 2)

ЗКАИИП и предложението на архитектите за изменението му.

Инж. Ст. Кинарев запозна присъстващите с всички проучвания, които е направил във връзка с това предложение. То не е съгласувано нито с УАСГ, нито с АФ на УАСГ, нито с ЛТУ. Основната инициатива за това предложение не е на КАБ, а на Дружествата на ландшафтните архитекти, които са членове на КИИП и без да информират Камарата направо са внесли предложението в НС. Информира членовете на УС за проведената в заседателната зала на КИИП среща с ландшафтни архитекти.

Разяснения относно протичането на срещата и взетото на нея решение, даде **инж. Д. Начев**. Той допълни, че в крайна сметка е решено да се докладва на УС на КИИП, че за момента ландшафтните архитекти желаят да продължат да членуват в КИИП, за да може УС на КИИП да вземе становище, което да защитава.

След това **инж. Д. Начев** започна да коментира отделни текстове от предложението – за проектантските бюро, за определяне на минимален и максимален брой членове, необходими за създаване на регионална колегия на територията на една област и т.н. Допълнително в коментара се включиха инж. Св. Димитров, инж. Л. Грънчаров, инж. Ст. Кинарев. Изводът, който беше направен е, че зад този законопроект не стоят институции, а лица.

(от 163 до 215,43 минута на запис № 2)

Инж. Св. Димитров насочи разговора към законопроекта, който е готвен в КИИП. Според него трябва да се вземе решение дали законопроекта на КИИП ще бъде внесен в НС или не. Законопроектът на КИИП може да бъде внесен също и двата законопроекта да бъдат гледани заедно, тъй като в тях няма противоречиви неща. Все пак е въпрос и на лобиране. Проектът на КИИП трябва да бъде подписан от поне един народен представител (по-добре е да е от повече от един), като във всички случаи КИИП трябва да свърши своята работа, свързана с лобиране.

Инж. Д. Начев декларира, че ако председателят на УС на КИИП му възложи, има готовност да го предложи за подпис от двама-трима народни представители, за да бъде внесен паралелно с проекта на архитектите. Това би дало възможност за забавяне на процедурата в НС.

Инж. Св. Димитров допълни, че ако бъде внесен проектът на КИИП, това ще даде възможност да се вземе отношение и по ЗУТ.

Инж. Д. Начев изрази своето мнение, че в НС трябва да бъде внесено предложението за изменение на ЗКАИИП, подготвено от Комисията на КИИП.

В последвалите коментарии взеха участие:

Инж. Г. Мишев – архитектите консултирали ли са се с КИИП за промените в закона (**инж. Ст. Кинарев** отговори, че не е имало съвместно обсъждане и обясни как е проведена срещата в КАБ). **Инж. Мишев** обърна внимание на §8, с който в чл. 12, ал. 2 се създава нова точка 5, с която на практика се премахват и последните пълномощия на общите събрания на камарите.

Инж. Ст. Кинарев обясни, че този текст е взимстван от КСБ. Продължи с твърдението, че продължава да иска да получи пълната документация и мотивите на Комисията за предложените изменения. От няколко РК са постъпили сериозни възражения срещу ЗКАИИП. Пое своята вина, че не е внесъл предложението за промяна на закона в НС. Продължи, обаче, да настоява цялата документация да бъде събрана там, където ѝ е мястото.

Инж. Д. Оперлаков – за работата на комисията на КИИП и за своето участие в комисията. Поиска да бъде изяснена точно процедурата – кой трябва да внесе предложението за промяна на закона?

Инж. Ст. Кинарев – ако законът трябва да бъде консервативен, в полза на проектиращите, никога на гласуване тип ОС или проучване, няма да минат никакви консервативни елементи. Препоръките, които е получил по отношение на промените са, последните да бъдат концентрирани около най-важното да камарата.

Инж. Д. Начев – пътят, избран от КИИП за подготовка, обявяване в интернет, изчакване за получаване на предложения и внасяне в УС за одобряване, е правилен.

Инж. Св. Димитров – обясни, че се предлагат промени, свързани с правоспособността, периодично потвърждаване на квалификацията, дефиниране на проектантските бюро и същественото – изискване за регистрация на договорите. Според него не трябва да се следва спор дали предложението е оформено във вид, в който може да бъде внесено в НС.

Инж. М. Йорданов предложи да бъде подкрепено внасянето на законопроекта в НС.

Докато спорът продължава се размножава екземпляр от законопроекта и се раздава на присъстващите. Говори се за членове на КИИП, за срокове за плащане на чл. Внос.

Инж. М. Йорданов продължава след кратко прекъсване и обяснява какво представлява размноженият материал.

(Междувременно инж. И. Банов обръща внимание на инж. Г. Симеонов за недогледан текст в предложението за промяна на закон, който текст дава право и на непроектанти да подписват проекти). (199,22)

Спорът се разгорещява. Инж. Св. Димитров говори, но не може да се разбере точно какво.

Инж. Ст. Кинарев чете какви решения са взети на 27.06.2008 г., свързани с предложения за промени в ЗКАИИП. Обяснява какви са неговите претенции към Комисията за промяна на закона. Изпратени са три писма, с които се изисква представянето на окончателната версия на предложенията за промяна. Едва преди една седмица исканите документи са внесени в ЦО на КИИП.

Инж. М. Йорданов изрази мнение, че е в интерес на КИИП нещата да вървят напред. В момента могат да бъдат направени копия, които да бъдат подписани от членовете на Комисията и корекциите да бъдат внесени.

Инж. Г. Симеонов – Въпросът е дали получените и приети корекции са нанесени в представеното предложение за изменение.

Инж. Ст. Кинарев чете от полученото копие текстовете, които интересуват членовете на УС. Оказва се, че решенията на УС на са взети предвид в изпратения документ.

Инж. Св. Димитров задава въпрос защо проверката на текстовете не е направена по-рано.

Инж. Р. Димитрова призова колегите си да не смесват това, което им се иска с това, което трябва да се направи. Постави въпрос защо толкова дълго време се работи по промените в ЗКАИИП и защо всеки път Комисията дава нови и нови варианти. Спря се на въпроса за ландшафтните архитекти. Сподели тревогата си, че има мнение от страна на ландшафтните архитекти, че “засега членуването им в КИИП ги устройва”.

Инж. Ст. Кинарев: чета само точка 3 и приемаме, че сме я приели такава и сме взели под внимание решението на УС (чете текста).

(от 215,43 до 250 минута на запис № 2)

Инж. Г. Симеонов предложи отново да се разгледа предложението за промяна на ЗУТ.

Инж. Ст. Кинарев съобщи, че има промяна в ЗУТ, свързана с енергийната ефективност.

КИИП членува в АРЕС. Причината за това членство е да се получава навременна информация за предприемани действия. На 05.03.2009 г. е проведено събрание на АРЕС, на което са направени предложения за промени в ЗУТ.

Инж. Ст. Кинарев даде думата на **инж. И. Банов**, който да прочете приетите от АРЕС предложения за промени на ЗУТ, за да може УС на КИИП да се произнесе по тях. Целта на предстоящата дискусия е, КИИП да може да реагира действително своевременно.

Инж. И. Банов информира членовете на УС за проведената среща, на която са присъствали представители на КАБ, на КСБ (заедно с техен юрист), на две частни фирми, занимаващи се с изпълнение на мерки по енергийна ефективност и председателят на АРЕС – г-н Ангел Минев.

Направено е предложение за изменение на ЗУТ в следната част: чл. 147, ал. 2 и т.н. и добавяне на нова точка в тази алинея. Съгласно закона за енергийна ефективност, сгради с разгърната площ над 1000 м² подлежат на енергийно обследване за уточняване на енергийните характеристики и даване на съответен енергиен клас. Енергийният одит се извършва от сертифицирани от Агенцията по енергийна ефективност фирми. Този одит приключва с доклад, който на практика е задание за проектиране за изпълнение на мерките по енергийна ефективност. Съгласно ЗУТ, когато трябва да се направи саниране на дадена сграда е необходимо да се извърши проектиране по всички части, касаещи този на практика основен ремонт/ремонтна дейност, която се извършва в сградата. Инж. Банов обясни кои точно части се засягат от този ремонт. В момента саниране на сгради се

извършва от случайни фирми (алпинисти). Общините би трябвало да следят и санкционират санирането на сградите (за качество, технология на изпълнението). Предложението за промяна на чл. 147 е добавяне на нова алинея, която да гласи, че “възможно е извършване на саниране на сградата, т.е. полагане на изолация, смяна на дограма частично, като за целта трябва да се премине предварително през енергиен одит...”. За да се избегне тежката процедура по одобряване на този одит в общините се въвежда ново понятие “обновяване”, което влиза в новия текст на чл. 147, ал. 2 от ЗУТ, където се третира възможност за правене на някакви несъществени строителни работи, които не подлежат на одобрение от съответната община. За целта в предложението е записано, че “обновяване на строеж е комплекс от СМР, свързани с изпълнение на съществени изисквания към сградата по Закона за енергийна ефективност (ЗЕЕФ) и предписани в доклада от извършено енергийно обследване по реда и по условията на Наредба по чл. 25 от ЗЕЕФ, които се извършват по време на експлоатация и не засягат конструктивни елементи на строежа, като за целта с предложението се постига желаното регламентиране на енергийното обновяване на сгради и жилища, включително частично саниране, чрез издаване на разрешение за строеж по облекчена процедура, без одобряване на инвестиционния процес, но след представяне на становище на инженер-конструктор с указания за изпълнението”.

С тази точка на конструкторите се вмениява задължението да се произнасят по топлоизолации (дали няма да падне сградата).

Всички са единодушни, че въпросът се свежда до това, да има предварително обследване. Предложението представлява подмяна на целите.

Инж. И. Банов е получил и проекта за изменение на ЗУТ, който е раздаден на членовете на УС. Той помоли да се обърне внимание на последния абзац. Той в качеството си на председател на НПС “ОВКХТ” **категорично се противопоставя на записаното в последния абзац.**

Създава се нова алинея 10, в която е записано: “Част енергийна ефективност се подписва и подпечатва от лице, отговарящо на изискванията на чл. 23, ал. 1 и 3 от буква Б на ЗЕЕФ, от състава на фирмата-консултант, извършила оценката за съответствието.”

Забележете: “Част енергийна ефективност ще се подписва и одобрява от лице, което няма ПП”. Законът за енергетиката и енергийната ефективност казва, че “енергийно обследване могат да извършват фирми, които в своя персонал имат трима специалисти – техници или инженери, (специалност) топлотехника, конструктори или архитекти и електроспециалисти”.

Направеното предложение означава, че проектите ще бъдат подписвани и утвърждавани от хора, които нямат ПП. Много от колегите, завършили курс по ЕЕФ са наши колеги. За тях няма претенции, но голяма част от хората (твърдение на инж. Банов), които имат сертификат за ЕЕФ, не са инженери-топлотехници и пр. В случая прозира лобито на т.н. Асоциация за ЕЕФ, на дружествата, занимаващи се с ЕЕФ. Лобито, което прави всички изменения на ЗУТ в тази част и то успешно.

229,55 до

Инж. Б. Банов предлага в чл. 10 да бъде добавено **“с пълна проектантска правоспособност (ППП)”**. Няма значение каква специалност ще бъдат лицата, преминали курс за ЕЕФ, но те по същество са проектанти. За съжаление в предложението на АРЕС липсват думите “проектантска правоспособност”, за разлика от част “Конструктивна”, където изрично е записано.

Настоя, колегите, които ще водят разговори за промените в ЗУТ да имат предвид и тази точка.

Инж. М. Йорданов предложи да се продължи с текста за промяна на ЗКАИИП.

Инж. Д. Начев допълни, че ЗЕнЕф обслужва само една малка група от хора. Всички сгради, над 1000 м² задължително (на всеки две години) трябва да бъдат обследвани. Представете си какъв обем от пари е това. Подкрепя предложението на инж. Банов за ППП. Всичко, свързано с проектирането, трябва да се извършва от лица с ППП. Поднесената от инж. Банов информация предизвика дискусия, в която участие взеха: инж. Ст. Кинарев, инж. Д. Начев, инж. М. Йорданов, инж. Н. Киркова, инж. Н. Николов, инж. Ц. Дилов, инж. Св. Димитров.

Инж. Г. Мишев обърна внимание, че предложението за ЕнЕф противоречи на Закона за етажната собственост.

247

След дискусията **инж. Ст. Кинарев** предложи инж. И. Банов да редактира предложение, което заедно с другата забележка по отношение на ЗУТ да бъде написано като официално мнение на КИИП по поставения въпрос и да бъде внесено в НС.

249

Предложение да бъде гласувано, в новопостъпилия текст на чл. 147, т. 10 от ЗУТ да бъде добавен текст “физическо лице – проектант с ППП”. Не е гласувано.

(от 250 минута до края)

Инж. Г. Мишев постави въпрос за евентуално застрояване на терена на ЦНИЛХИ. По-нататъшния разговор по този въпрос не е протоколиран.

Инж. Д. Начев поясни, че РК София-град не се е насочила към този недвижим имот.

По т. Разни

Инж. Н. Николов предложи да бъде прието решение, с което Председателят на УС на КИИП се задължава в двумесечен срок да наеме фирма и да направи ремонт на ЦО.

Инж. Ст. Кинарев отговори на поставения от инж. Николов въпрос. Има подготвен проект за ремонт. Проектът е направен в бюрата на инж. Г. Симеонов и инж. М. Младенов безплатно. Има и принципно съгласие на ръководството на УАСГ за ремонт. Няма, обаче, яснота как ще се произнесе ОС на КИИП по този въпрос. Ако се вземе решение за закупуване на някаква собственост, ще бъде неразумно харченето на около 70000 лева за ремонт.

Инж. Д. Начев допълни, че от РК София град има предложение офисите на РК и на ЦУ да бъдат в една сграда.

От **инж. Д. Начев** беше поставен въпрос за дневния ред на ОС.

Инж. Ст. Кинарев отговори, че е изпратен с писмо от 05.02.2009 г. до всички колегии. Допълни, че **няма постъпили** конкретни писмени предложения за изменения в Устава на КИИП. Ако до ОС постъпят предложения, ОС е в правото си да промени дневния ред, ако има подготвени неща за внасяне за разглеждане от него. На 26.02.2009 г. дневният ред за ОС е публикуван в сайтовете на КИИП и на “Строителство, градът”, а за да се спази законния срок за обявяване - на 28.02.2009 г. във вестниците “Труд” и “24 часа” и в първия излязъл след 28.02.2009 г. брой на в-к “Строителство, градът”.

Въпросът за закупуване на недвижимата собственост ще бъде включен в т. Разни от дневния ред на ОС. Предварително ще бъде поискана юридическа консултация от два независими един от друг източника. С решението на юристите ще бъдат запознати членовете на УС преди провеждането на следващото заседание на 28.03.2009 г.

Инж. Ст. Кинарев обясни как ще бъде структуриран отчетният доклад и че ще бъдат използвани материали от отчетните доклади и протоколите от ОС на РК.

Инж. Д. Начев направи съобщение, че на 03.04.2009 г. РК София град организира обучителен семинар на тема “Европейски политики и финансови средства в сферата на

Заседание на Управителния съвет на КИИП – 06.03.2009 г..

инженерната дейност”. Семинарът ще се проведе в представителството на ЕК в България (ул. Московска). Ще бъде за около 50 души. Лекторите ще бъдат: инж. Економополис, председател на Европейския съвет на строителните инженери, професор от Техническия университет в Атина, г-жа Весела Господинова – зам.министър на транспорта и г-жа Любка Качакова – зам.-министър на околната среда. Таксата за участие в семинара ще бъде в порядъка на 50-60 лева/човек.

З. Ангелова помоли председателите на РК да предоставят предварителна информация за делегатите, които ще дойдат в София. Тази информация е необходима във връзка с настаняване в хотела.

Напомни, че тържественото събрание в НТ “Иван Вазов” ще започне в 18,00 часа.

Инж. Ст. Кинарев съобщи графика за провеждане на заседанията на УС, на ОС на НПС, Тържественото събрание НТ “Иван Вазов”, откриване на изложбата, ОС на КИИП.

След направените съобщения заседанието на УС на КИИП беше закрито (19,30 часа).

Протоколирано:

З. Ангелова

Председател на УС на КИИП:

Инж. Ст. Кинарев

София,
08.04.2009 г.