

ПРОТОКОЛ № 54 от заседание на УС на КИИП, проведено на 30.01.2009 г.
(Извадка от фонограма)

Присъствали:

1. **инж. Стефан Кинарев** – Председател
2. **инж. Георги Симеонов** – Зам.- председател
3. **инж. Марин Младенов** – Главен секретар
4. **инж. Георги Мишев** – секция “Конструкции на сгради и съоръжения”
5. **инж. Тодор Ангелов** – секция “Транспортно строителство и транспортни съоръжения”
6. **д-р инж. Руска Димитрова** – секция “Геодезия, приложна геодезия, ландшафт”
7. **доц. д-р инж. Ивайло Банов** – секция “Отоплителна, вентилационна, климатична и хладилна техника, топло и газоснабдяване”
8. **инж. Любомир Грънчаров** – секция “Електротехника, автоматика и съобщителна техника”
9. **инж. Хубен Хубенов** – секция “Минно дело и геология”
10. **инж. Марин Йорданов** – Председател на Контролния съвет
11. **доц. инж. Петър Драганов** – Председател на Комисия по дисциплинарно производство
12. **инж. Душко Опърлаков** – РК Бургас
13. **инж. Румен Иванов** – РК Варна
14. **инж. Николай Николов** – РК Велико Търново
15. **инж. Румен Рашков** – РК Видин
16. **инж. Веселин Колев** – РК Враца
17. **инж. Румен Радев** – РК Габрово
18. **инж. Янко Радев** – РК Добрич
19. **инж. Марушка Кирикова – Бобекова** – РК Кърджали
20. **инж. Емилиян Енев** – РК Кюстендил
21. **инж. Милко Найденов** – РК Ловеч Ловеч
22. **инж. Цвятко Тужаров** – РК Перник
23. **инж. Нина Киркова** – РК Плевен
24. **инж. Свилен Димитров** – РК Пловдив
25. **инж. Галина Бахнева** – РК Разград
26. **инж. Александър Александров** – РК Русе
27. **инж. Георги Колев** – РК Силистра
28. **инж. Иван Стоянов** – РК Смолян
29. **инж. Димитър Начев** – РК София-град
30. **инж. Иван Андреев** – РК София-област
31. **инж. Стефко Драгов** – РК Стара Загора
32. **инж. Цанко Дилов** – РК Търговище
33. **инж. Тончо Тончев** – РК Хасково
34. **инж. Станислав Чакъров** – РК Шумен
35. **инж. Пейчо Пейчев** – РК Ямбол

Отсъствали:

1. **инж. Бориска Стоева** – секция “Технологии”
1. **инж. Захари Донев** - РК Благоевград
2. **инж. Мариана Колова** - РК Монтана
3. **инж. Димитър Димитров** - РК Пазарджик
4. **инж. Кръстинка Дечева** - РК Сливен

Днес, 30 януари 2009 година, от 11.00 часа в заседателната зала на КИИП, се проведе заседание на Управителния съвет на Камарата на инженерите в

Заседание на Управителния съвет на КИИП – 30.01.2009 г..

инвестиционното проектиране. Присъстваха 34 членове на УС, отсъстваха 4 души. Присъстваха и председателите на Комисията по дисциплинарно производство и на Контролния съвет. (Записите са на файл 30-01-09-1 /126,47 минути/ и 30-01-09-2 /252,11 минути/).

Заседанието на УС започна в 11,15 часа.

Беше предложен следния дневен ред (от 01,00 минута 1 до 07,22 минута на запис 30-01-09-1):

1. Приемане на изменения и допълнения в **Инструкция № 3 за провеждане на избори в КИИП**

Докладва: инж. М.Младенов

2. Приемане на изменения и допълнения в **Правилник № 2 за работа на експертните технически съвети към КИИП**

Докладва: инж. М.Младенов

3. Подготовка на Общото събрание на КИИП – 30.03.2009 г.

Докладва: инж. Ст. Кинарев

4. Финансов отчет на КИИП за 2008 година

Докладва: инж. Ст. Кинарев

5. Изслушване на доклад на Контролния съвет по финансовия отчет на КИИП

Докладва: инж. М.Йорданов

6. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите за вписване на проектантска с ограничена и пълна правоспособност и на проектантски бюра

Докладва: инж. М.Младенов

7. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол по част конструктивна за продължаване и вписване на проектантска

Докладва: инж. Г.Симеонов

8. Приемане на квалификационни характеристики за вписване в регистрите за проектантска правоспособност на проектантска от Професионална секция ЕАСТ

Докладва: инж. Л.Грънчаров

9. Преглед на изпълнението на решения взети на предходни Управителни съвети

Докладва: инж. Ст.Кинарев

10. Разни

След направени частични корекции в дневния ред, предложени от инж. Св. Димитров, инж. Л. Грънчаров и инж. Ал. Александров, отнасящи се до взаимоотношения между ЦУ, РК и СК “Прециз”, (включени в т. 4 от дневния ред), коментарии за стария сайт на КИИП и участници в ТК на БИС, дневния ред беше гласуван.

Гласували 29 души, от тях: “за” – 29, “против” и “въздържал се” – няма. (07,07)

Предложеният дневен ред беше приет.

Заседанието започна с разглеждане на т. 4. от дневния ред – докладва инж. ик. Д. Витанова. Освен нея докладва и инж. М. Йорданов, председател на КС (от 07,22 минута до края на запис 30-01-09-1).

Отношение по изнесената от инж. ик. Д. Витанова, инж. М. Йорданов и инж. П. Драганов информация взеха: инж. М. Йорданов, инж. Д. Начев, инж. Ст. Кинарев, инж. Н. Киркова, инж. Р. Иванов, инж. Ал. Александров, инж. В. Колев, инж. Св. Димитров, инж. Я. Радев, инж. Н. Николов.

Председателите на РК бяха помолени по възможност в срок до 06.12.2009 година да предоставят в СК “Прециз” коректни данни за постъпления към 30.12.2007 година. При липса на документи, да съобщят своевременно. Това не се отнася за колегиите, предали тези данни.

По тази точка не беше взето решение.

Заседанието продължи с т. 3 от дневния ред. (от 01,00 до 07,55 минута от запис 30-01-09-2).

Инж. Ст. Кинарев информира членовете на УС за предприетите мерки за провеждане на ОС на КИИП – назначена е техническа комисия, която да отговаря за провеждането на ОС; направен е график за провеждане на ОС по РК, който е публикуван във в-к “Строителство, градът” и на сайта на КИИП. Всяка РК е публикувала на своята страница съобщение за провеждане на общо събрание на колегията. Проектът за дневен ред на ОС на КИИП ще бъде подготвен и изпратен по РК.

По т. 1 от дневния ред (от 07,58 минута до 124,25 минута на запис 30.01-09-2).

Тази точка е включена в дневния ред по настояване на КС и КДП при КИИП.

Инж. М. Йорданов прочете протокол на от заседание на КС, и протокол от съвместно заседание на КС, КДП, Председателя на УС, Зам.-председателя и Главния секретар на КИИП, отнасящ се до приключилата кампания за събиране на членски внос за 2009 година. Обърна внимание на взетите от КС и КДП решения.

По докладите и по предложенията за гласуване отношение взеха: инж. Ал. Александров, инж. Т. Ангелов, инж. Л. Грънчаров, инж. В. Колев, инж. Ст. Кинарев, инж. Св. Димитров, инж. Р. Димитрова, инж. Н. Николов, инж. Д. Начев, инж. П. Драганов, инж. Е. Енев, инж. М. Йорданов, инж. Х. Хубенов, инж. Г. Мишев, инж. Ст. Драгов, инж. Ц. Тужаров, инж. М. Найденов.

1. Беше предложен текст за гласуване: Членовете на КИИП, отчели членския си внос за 2009 година до 20.12.2008 година формират състава на КИИП, от който ще се гласуват делегатите за ОС.

Гласували: 30 души, от тях: “за” – 23, “против” – 4, “въздържал се” – 3 (97,50).

Решение: Членовете на КИИП, редовно отчели членския си внос за 2009 година съгласно Устава на КИИП до 20.12.2008 година, формират състава, на база на който се определя броя на делегатите на РК за ОС.

След взетото решение дебатът продължи с разглеждане на въпроса коя да бъде крайната дата, която да се признае за срок за плащане на членския внос за 2009 година и как да се процедира с хората, платили встъпителна вноска в периода от 20.12.2008 г. до 15.01.2009 година.

2. Беше предложен текст за гласуване: На платилите до 16.01.2009 година да бъде възстановен удържания встъпителен членски внос, след тази дата да се събира встъпителен членски внос.

Заседание на Управителния съвет на КИИП – 30.01.2009 г..

Гласували: 29 души, от тях: “за” – 12, “против” – 13, “въздържал се” – 4 (114,08).

Предложението не беше прието.

3. Беше предложен текст за гласуване: Възстановяването на ПП до 13 февруари става без заплащане на встъпителен членски внос и без подаване на допълнителни документи по изключение. Всички РК в срок от 2 (два) дни са длъжни да уведомят неплатилите с писмо с обратна разписка.

Гласували: 29 души, от тях: “за” – 20, “против” – 4, “въздържал се” – 5 (119,49).

Решение: Възстановяването на ПП за периода от 20.12.2008 до 13.02.2009 година по изключение става без заплащане на встъпителен членски внос и без подаване на допълнителни документи. Всички РК в срок от 2 (два) дни са длъжни да уведомят неплатилите с писмо с обратна разписка.

4. Беше предложен текст за гласуване: За възстановяване на ПП след 13.02.2009 година се подава молба по общия ред (молба, анкетна карта, свидетелство за съдимост).

Гласували: 29 души, от тях: “за” – 24, “против” – 3, “въздържал се” – 2 (122,42)

Решение: За възстановяване на ПП след 13.02.2009 година се подават документи за кандидатстване по общия ред в съответната РК и се заплаща встъпителен членски внос.

5. Беше предложен текст за гласуване: На всички членове на КИИП, платили встъпителен членски внос в размер на 150,00 (сто и петдесет) лева след 20.12.2008 г. до 13.02.2009 година, сумата да бъде възстановена.

Гласували: 26 души, от тях: “за” – 22, “против” – 1, “въздържал се” – 3 (123,59).

Решение: На всички членове на КИИП, платили встъпителен членски внос в размер на 150,00 (сто и петдесет) лева за периода от 20.12.2008 г. до 13.02.2009 година, сумата да бъде възстановена.

След тези гласувания заседанието на УС продължи с разглеждане на текстове от предложената Инструкция № 3 (от 124,26 минута до 202,45 минута на запис 30.01-09-2).

В началото бяха обсъдени въпроси, свързани със запазване на старите текстове, които се подменят с нови, за да се види какво точно се променя, т.н. “падащ кворум”, делегатско събрание.

В дискусията участие взеха: инж. М. Младенов, инж. Св. Димитров, инж. Д. Начев, инж. Т. Ангелов, инж. Ст. Кинарев, инж. Ст. Драгов, инж. Г. Мишев, инж. Н. Николов, инж. Л. Грънчаров, инж. Н. Киркова, инж. А. Марков, инж. В. Колев.

Бяха направени някои редакционни промени в текста, а именно:

1. В чл. 4, ал. 2 и чл. 4, ал. 9 – посочените срокове да бъдат съобразени с изискванията на Устава на КИИП.

Беше предложен текст за гласуване: Съответният запис в чл. 4, ал. 2 и ал. 9, да бъде променен от 31.01. да стане 20.12., както е записано в Устава на КИИП.

Гласували: 28 души, от тях: “за” – 21, “против” – 4, “въздържал се” – 3 (144,58).

Решение:

- **Текстът на чл. 4, ал. 2 придобива следния вид “ОСК се провеждат като делегатски при квота на представителство от 1:15 до 1:40 от редовно**

отчетените членове към 20 декември на предходната година (съгласно изискванията на чл. 3.3, т. 3 от Устава на КИИП).”

- Текстът на чл. 4, ал. 9 придобива следния вид: “ ОСРК и ОСНПС се провеждат като делегатски при квоти на представителство съгласно ал. 4 или ал. 6 на база редовно отчетените членове към 20 декември на предходната година (съгласно изискванията на чл. 3.3, т. 3 от Устава на КИИП).”

2. В чл. 16 ал. 2

Беше предложен текст за гласуване: Първото изречение става: „Комисиите по избора се състоят от Председател и членове (до 24 души), които са делегати на съответното ОС. Когато за преброители в залата се използват лица от администрацията на КИИП (централен офис или офиси на РК) или други лица, нечленуващи в КИИП, те не се включват в състава на комисиите по избора.”

Гласували: 28 души, от тях: “за” – 25, “против” – няма, “въздържал се” – 3 (146,32).

Решение: Текстът на чл. 16, ал. 2 придобива следния вид: „Комисиите по избора се състоят от Председател и членове (до 24 души), които са делегати на съответното ОС. Когато за преброители в залата се използват лица от администрацията на КИИП (централен офис или офиси на РК) или други лица, нечленуващи в КИИП, те не се включват в състава на комисиите по избора.”

3. В чл. 16 ал. 3

Беше предложен текст за гласуване: Председателят и членовете на комисията по избора се определят от общото събрание.

Гласували: 29 души, от тях: “за” – 29, “против” – няма, “въздържал се” – няма. (149,15)

Решение: Текстът на чл.16, ал. 3 придобива следния вид: „Председателят и членовете на комисията по избора се определят от общото събрание.”

4. В чл. 3, т. 2

Беше предложено за гласуване: Извънредните ОС се свикват по реда на Закона и Устава. Текстовете с чертички да отпаднат.

Гласували: 28 души, от тях: “за” – 27, “против” – няма, “въздържал се” – 1. (152,26)

Решение: Текстът на чл. 3 , т. 2 придобива следния вид: “Извънредните ОС се свикват по реда на Закона и Устава.” Текстовете с чертички отпадат.

5. В чл. 4, ал. 4

Беше предложен текст за гласуване: При брой на членовете в една регионална колегия над 200 могат да се провеждат общи събрания на делегатски принцип, като делегатите се избират на общите събрания на регионалните професионални секции при квота 1:30.

Гласували: 20 души, от тях: “за” – 19, “против” – няма, “въздържал се” – 1. (176,30)

Решение: Текстът на чл. 4, ал. 4 придобива следния вид: “При брой на членовете в една регионална колегия над 200, могат да се провеждат общи събрания на делегатски принцип, като делегатите се избират на общите събрания на регионалните професионални секции при квота до 1:30.”

6. В чл. 4, ал. 7 – беше предложено да отпаднат думите „регионални ръководства” и да бъде допълнено с „Ръководството на НПС”.

Гласували: 19 души, от тях: “за” – 19, “против” – няма, “въздържал се” – няма. (184,15)

Решение: Текстът на чл. 4, ал. 7 придобива следния вид: “Членовете на УС, КДП, КС и Ръководствата на НПС са участници по право в ОСНПС, когато членуват в съответната национална професионална секция.”

Без гласуване беше прието ал. 2 в чл. 14 да отпадне.

Присъстващите приеха, че в първия УС след ОС ще продължи обсъждането на Инструкция № 3, след което преминаха към обсъждане на квотата на делегатите за ОС.

Инж. Ст. Кинарев предложи да бъде потвърдено решението от 2007 година за квотата – 1:25 за ОС на КИИП и до 1:30 за ОСРК и за ОСНПС.

Предложението беше гласувано.

Гласували: 20 души, от тях: “за” – 18, “против” – 1, “въздържал се” – 1. (202,06)

Решение: УС потвърждава решението от 2007 година за квотата – 1:25 за ОС на КИИП и за ОСНПС и до 1:30 за ОСРК.

По т. 6 от дневния ред докладва инж. М. Младенов. (от 202,48 минута до 210,50 минута на запис 30-01-09-2)

Постъпили 232 заявления за ПП, от тях 143 за ППП и 89 за ОПП.

Комисията предлага в регистрите да бъдат вписани 120 проектанти с ППП и 86 с ОПП. Отказва вписване на 24 души ПП – 21 с ППП и 3 с ОПП.

Постъпили са и 14 заявления за регистриране на проектантски бюра.

Въпроси бяха зададени от инж. В. Колев, инж. Ст. Драгов и инж. Я. Радев.

Инж. М.Младенов отговори на поставените въпроси. За инж. Антон Минков Минев документите ще бъдат прегледани още веднъж, тъй като е възможно да е допусната техническа грешка.

Гласуване на доклада за вписване в регистрите – 120 за ППП и 86 за ОПП.

Гласували 20 души, от тях: «за» - 20, «против» - няма, «въздържал се» - няма. (210,40)

Решение: Докладът на Комисията по регистрите се приема. 120 проектанти се вписват в регистъра за ППП и 86 – в регистъра за ОПП.

По т. 7 от дневния ред докладва инж. Г. Симеонов (от 210,50 минута до 221,19 минута на запис 30-01-09-2).

Постъпили са 9 заявления за технически контроли. Комисията одобрява 8 от тях и отказва на един Недялко Василев от София (за ТК ТСТС).

След доклада на инж. Симеонов започна кратък коментар за лицата, получили ТК в други колегии, а не там, където членуват. В дискусиата взеха участие инж. Д. Начев, инж. Ст. Кинарев, инж. Е. Енев.

Инж. Ст. Кинарев напомни, че има решение всички правоспособности на един член на КИИП са свързани с неговото членство. Това се отнася и за техническия контрол. Подкани инж. Д. Начев да изпрати писмено становище до КС за подобни случаи в РК София-град.

Инж. Е. Енев изрази мнение, че не е важно къде членува съответното лице, а са важни критериите. Според него критериите за всички РК трябва да бъдат уеднаквени.

От 221,19 минута на запис 30-01-09-2 до края.

Инж. Ст. Кинарев постави допълнителен въпрос (предвиден за т. Разни).

Има решение на УС, че Комисията за промени в ЗКАИИП си е свършила работата. Има решение, че председателя на комисията трябва да представи документацията в Централно управление на КИИП. До момента са изпратени две писма, но документацията все още не е представена. Не може една инструкция да се разглежда повече от 2 часа на УС, а за предложението за изменение на Закона да се вземе последния мейл, за който не е ясно дали е окончателният. Това довежда до тотално обезсмисляне на работата на Комисията, тъй като в момента под натиска на два ВУЗа и на КАБ се внася предложение за изменение на ЗКАИИП, за да бъде уреден въпроса с ландшафтните архитекти и с урбанистите.

В понеделник ще бъде получено окончателното предложение. КИИП, и в частност инж. Ст. Кинарев, не е готова да даде предложение за изменение на ЗКАИИП, ако той мине. Няма гаранция, че ще мине, но има лоби в парламента, има натиск от страна на ректорите на ВУЗ, от САБ. Има изменения, които пряко ще засегнат членовете на КИИП.

Инж. Ст. Кинарев помоли инж. Д. Начев да не поставя ръководството на КИИП в неудобното положение – комисията си е свършила работата, документите обаче не са на разположение, но има искане за възстановяване на изразходваните от комисията суми. Помоли в най-кратък срок да бъде изпратена окончателната документация, подписана от членовете на комисията.

Инж. Н. Николов зададе въпроса “Какъв е проблемът?”.

Инж. Св. Димитров обясни, че става въпрос за две различни неща. Текстовете на предложенията са ясни и са гласувани от УС.

Инж. Ст. Кинарев го прекъсна с репликата, че в тях е имало изменения, на които е трябвало да се прави редакция и окончателният вариант да бъде представен от председателя на комисията в УС.

Инж. Св. Димитров отговори, че няма редакция, предложенията са гласувани, което може да се види от протокола от заседанието на УС, да бъдат взети от там.

Инж. Ст. Кинарев отговори, че след като има сериозно брожение в камарата (цитира форумите на КИИП), няма да приеме сериозно нещо, докато не види кой на кое заседание е присъствал, какво е станало, какво, кога и къде е гласувано, т.е. цялата документация на комисията – как тя е стигнала до решенията, внесени в УС. Тук въпросът опира и до персонална отговорност на членовете на комисията. Протоколът от заседанието на УС е налице. Трябва да бъдат предадени и протоколите от заседанията на комисията, подписани от председателя й.

Инж. Д. Начев: “Комисията твърди, че с внасянето на текста в УС, това е текстът, до който е стигнала комисията. Тук са проведени две гласувания, едното от които не бе прието, другото – прието и е различно от становището на нашата комисия и това е. За документацията имаме протоколи от тези събрания. Можем да ги дадем, но те едва ли ще представляват интерес и оправдание...”

Инж. Ст. Кинарев го прекъсна с репликата “Но те са задължителни към архива на Камарата”.

Инж. Г. Симеонов помоли да бъде прекъсната за момент тази дискусия, за да бъде гласуван докладът за ТК.

Гласуване на доклада на комисията за ТК.

Гласували 20 души, от тях: «за» - 20, «против» - няма, «въздържал се» - няма. (227,36)

Решение: Докладът на Комисията за ТК се приема. На 8 души проектантите се дава право да упражняват технически контрол.

Инж. Ст. Кинарев допълни, че в Инструкцията е записано “Списъкът на проектантските бюра се утвърждава от УС”.

Гласуване за утвърждаване на списъка на проектантските бюра

Гласували 20 души, от тях: «за» - 20, «против» - няма, «въздържал се» - няма. (227,59)

Решение: Утвърждава се списъкът на 14 (четирнадесет) проектантски бюра, предложен от комисията по регистрите.

Инж. Св. Димитров изрази несъгласието си, неизпълнението на решението на УС да бъде прехвърлено като отговорност на комисията.

Инж. Ст. Кинарев контрира, че това е решение към председателя на комисията. Допълни, че когато един орган завършва работата си, председателят е длъжен да представи документацията на този орган на УС.

Инж. Св. Димитров поясни: Има решение на УС, което (цитира по памет) приема предложенията, направени от комисията с тези две гласувания и възложи на председателя на УС да вземе необходимите мерки.

Инж. Ст. Кинарев продължи: На следващото заседание на УС постъпи доклад от София-град, за всички разходи по работата на комисията да бъдат възстановени суми. Когато гласувахме да бъдат възстановени сумите, ние гласувахме и материалите да бъдат представени в Камарата.

Инж. Св. Димитров: Това са две различни неща. Аз не виждам, кое е пречело повече от шест месеца текстовете, които сме гласували, да тръгнат към НС? Това, че инж. Начев не си е дал архива на комисията, няма нищо общо.

Инж. Ст. Кинарев го покани да влезе във форума, за да види какво е пречело. Продължи, че има мнение на много хора във форума, както и официални писма, че промени за изменение на Закона не могат да бъдат направени, ако не са утвърдени от ОС.

Инж. Св. Димитров наблегна на това, че инж. Кинарев е председател на Камарата и работи по закон, устав и по решение и по нормативите на Камарата. Каквото и решение да бъде взето, винаги ще има хора, които считат, че то не е хубаво и вреди на Камарата.

Инж. Ст. Кинарев отговори, че два пъти е ходил в НС, един път в МРРБ и от там е получен отговор, че такова цялостно изменение на ЗКАИИП, каквото се предлага от КИИП, няма да бъде разгледано.

Инж. Св. Димитров отбеляза, че на заседанията на комисията, представителите на МРРБ не са споделили такова мнение. Според него нищо не пречи работата да се довърши и че никой не е давал гаранции, че това или следващото НС ще възприеме предложението на КИИП.

Инж. Ст. Кинарев зададе въпрос: Ще участва ли КИИП в това изменение на Закона и до каква степен? Ще бъде ли направено едно извънредно заседание на УС, на което след получаване на предложенията на другите институции, или какво?

Инж. Св. Димитров попита за какво става въпрос – за изпълнение на решение на УС, или за подмяна на всичко? Това, което реши УС в този му вид ще стигне ли някога до адресата си? А това, че има и други заинтересовани, които вървят по някаква друга пътечка към същия този адресат е нормално.

Отговорът на инж. Ст. Кинарев беше “Да”.

Инж. М. Йорданов предложи това да стане на заседанието на 27.02.2009 г.

Реплика от страна на **инж. Ст. Кинарев**, че 27.02. е късно.

Инж. Д. Начев: Нека УС обсъди технологията по-нататък, както и комисията е обсъдила тази технология. Аз бих я припомнил. Тя е следната: Уведомяваме основния партньор по закона (те са уведомени) и предприемаме действия да намерим подходящите хора да внесем нашето предложение за изменение в НС. Това беше решението на нашия УС. В него не се казва кой трябва да го направи. Във всеки случай не чувствам ангажимент аз да го направя. Не ми е възложено. Може би бих могъл с помощта на някого, но това не ми е възложено. Така че, нека не прехвърляме вина на други хора, ако въобще има вина. Естествено, че това, което предлага инж. Кинарев – да обсъдим това, което има като ново, да - ние трябва да сме в динамиката на този процес, но това по никакъв начин не отменя това, което сме направили, да бъде внесено и финализирано.

Инж. Н. Николов – към инж. Д. Начев: “Какъв е проблемът да дадеш и да кажеш “Ето материалите, от тук нататък ако искаш възложи ми аз и ти и еди кой си да действаме. Ето ти материалите при теб. Топката е при теб”.

Инж. Д. Начев: “В това, което казваш има известна идея, че аз не искам да дам материалите. Няма такова нещо. Аз съм ги внесъл тук, ние сме ги внесли тук, раздадени на всички. Всеки от вас е получил копие от това. С това сме приключили.

Инж. Св. Димитров: За какво говорим. Имаше две предложения, едното се прие, другото – не.

Инж. Д. Начев: Както виждате, предложих ви пак да прегласуваме това решение, защото продължавам да смятам, че не е добро.

Инж. Св. Димитров: Ако някой от ръководството каже “аз не мога да изпълня решението на УС”, да го каже.

Инж. Ст. Кинарев го прекъсна: Не може, когато обсъждаме една инструкция, всяка запетайка да се гледа, а когато се прави предложение за закон, който ще се внася в НС, да се каже “вижте, възстановете си и т.н.”. Вие сте запознати най-много, председателят трябва да си довърши работата и да предаде материалите.

Инж. Н. Николов: Аз мисля, че е нормално, и когато е възложена работата и нашата комисия е казала “Ето материалите”, съвсем бюрократично с подписа на всички, да се предадат на председателя. Мисля, че е нормално да се даде. Какъв е проблемът да се дадат материалите?

Инж. Д. Начев: Ако искате, не възразявам да се събере комисията и да подпишем всички страници, но ние смятаме, че сме го дали. Това е документът.

Продължава кратък коментар за това какво има, какво няма, заведено, незаведено и т.н. Има ли причина да бъде събирана комисията.

Инж. Н. Николов: Свършената работа трябва да отиде при УС.

Инж. Св. Димитров и инж. Д. Начев: Но тя е дошла в УС.

Инж. Ст. Кинарев: Не е дошла. Дошъл е последният вариант.

Инж. Св. Димитров: По-последен от последният няма.

Инж. Д. Начев: Няма. Ние не сме правили корекция на този текст в материала след това.

Инж. М. Йорданов: Въпросът в такъв случай не е ли ...

Инж. Св. Димитров: Някога, документ, гласуван от УС, връщал ли се е за донаписване, пренаписване от когото и да било?

Инж. М. Йорданов: А имаме ли някакви корекции в текста....

Инж. Ст. Кинарев към инж. М. Йорданов: Ти, който си гласувал на УС текста, подписваш ли се в момента, че този текст на предложението за изменение на закона да влезе в НС? Става въпрос за букви и запетайки. Недейте така.

Инж. М. Йорданов: Аз мисля, че така или иначе трябва да го огледаме още веднъж, не е необходимо всички, поне двама-трима, или председателят на комисията, председателят на камарата, юристът. Този текст да се финализира и да излезем с официално предложение до институциите. Трябва да има наистина още един преглед. Сумата е платена, трябва да има оправдателни документи. Зададе въпрос колко редакции има на документа.

След тази реплика следват 2 минути изказвания на инж. Н. Николов, инж. М. Йорданов.

Инж. Ст. Кинарев предложи разискванията по този въпрос да приключат. Сподели, че в рамките на своите правомощия ще намери решение на въпроса, но това не е нормално. Точки 2 и 8, 9 и 10 остават за следващия път.

Повдигнат беше въпросът за датата на ОС – приета е и е публикувана. Дневен ред още не е уточнен. Ще бъде пуснат примерен дневен ред, който може да бъде изменен след приключване на ОСРК – по техни предложения. Дневният ред може да бъде обсъден и по кореспондентен път, след което да бъде публикуван на 23.02. във в-к “Строителство, градът” и в сайта на КИИП..

На РК ще бъде изпратена матрица за подготвяне на бюджета за 2009 г. Потвърдено беше решението от 2008 г. – всеки се разпорежда в рамките на приходите си. Ако има недостиг на средства, този недостиг трябва да бъде доказан на УС. След уточняване на всички данни, отчетът на КИИП за 2008 година ще бъде изпратен по регионалните колегии.

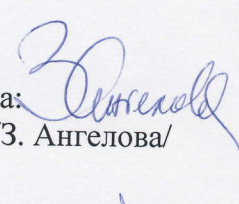
Заседание на Управителния съвет на КИИП – 30.01.2009 г..

Инж. Ст. Кинарев предложи на членовете на УС проект, правен от студенти, за да ги запознае с идеята си какво трябва да се представи за изложбата, свързана с 5-годишния юбилей на КИИП. Табло с размери 2x1 м, което да представя работата на един проектант или колектив от проектант – няколко снимки, няколко чертежа в PDF-формат, които да представят проекта, няколко блок-текста.

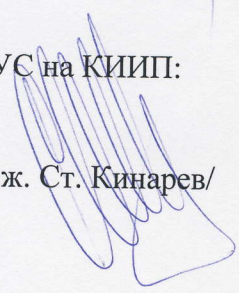
Заседанието на УС беше закрито в 18,10 часа.

София,
03.02.2009 г.

Протоколирала:


/З. Ангелова/

Председател на УС на КИИП:


/инж. Ст. Кинарев/

СК/ЗА